

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

ESCUELA DE POSGRADO



**CONSUMO DE ANIMALES SILVESTRES EN TIEMPOS DE
PANDEMIA DE CORONAVIRUS EN LAS REGIONES DE LA
SELVA PERUANA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:
SALUD PÚBLICA**

**PRESENTADO POR BACHILLER
JUSTO DARIO VALDIVIA ZEVALLOS**

LIMA - PERÚ

2022

**CONSUMO DE ANIMALES SILVESTRES EN TIEMPOS DE
PANDEMIA DE CORONAVIRUS EN LAS REGIONES DE LA
SELVA PERUANA**

ASESORES Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR TEMÁTICO:

Dr. Mauricio Mamani Mendivil

MIEMBROS DE JURADO

Dr. Glenn Alberto Lozano Zanelly

Presidente

Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla

Secretario

Mg. Segundo Ramos León Sandoval

Vocal

DEDICATORIA

Al jefe mayor amigo de toda la vida, a la memoria de mi Padre quien me enseñó que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende por sí mismo, a mi Madre quien me dijo siempre que todo esfuerzo tiene recompensa, y a mis Hijos por ser la inspiración viviente de seguir en la lucha.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos al jefe por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Especial Agradecimiento a mi Madre, hermanos e hijos por el significado eterno que me representan.

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal del Programa Profesional de Maestría (Salud Pública), de la UPSJB.

Agradecimiento especial a todos los docentes y compañeros de la Maestría de Salud Pública de nuestra prestigiosa Institución educativa.

De igual manera mis agradecimientos especiales a la Pedro Mayor, amigo y colega que copero y dirigió este trabajo de investigación, y a la prestigiosa institución que representa COMFAUNA y UAB.

Y finalmente mi profundo Agradecimiento a la UPSJB, al PF. Y sus Autoridades por permitirme ser parte de la familia San Juanina.

ÍNDICE

PORTADA	i
TÍTULO	ii
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.1.1. Formulación del problema	4
1.1.2. Problema general	4
1.1.3. Problemas específicos	4
1.2. Objetivos de la investigación	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos	5
1.3. Justificación e importancia de la investigación	5
1.3.1. Justificación teórica	5
1.3.2. Justificación practica	6
1.3.3. Justificación metodológica	6
1.3.4. Justificación económica	7
1.3.5. Justificación social	8
1.3.6. Justificación legal	8
1.3.7. Importancia	8
1.4. Limitaciones del estudio	9
1.5. Delimitación del estudio	9
1.5.1. Delimitación temporal	9

1.5.2. Delimitación espacial	9
1.5.3. Delimitación social	10
1.5.4. Delimitación conceptual	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	11
2.1. Antecedentes de la investigación	11
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Consumo de animales silvestres en las regiones de la selva peruana	19
2.2.2. Fauna silvestre	21
2.2.3. La cacería para consumo de los pobladores de las comunidades nativas	27
2.2.4. Seguridad Alimentaria	31
2.2.5. Coronavirus	32
2.3. Base legal	35
2.4. Definición de términos básicos	35
2.5. Marco filosófico	36
2.6. Identificación de variables e indicadores	39
2.6.1. Definición conceptual de las variables	39
2.6.2. Definición operacional	40
2.6.3. Operacionalización de variables	41
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	46
3.1. Diseño metodológico	46
3.1.1. Tipo de investigación	46
3.1.2. Nivel de investigación	46
3.1.3. Diseño	46
3.1.4. Método	47
3.2. Población y muestra	47
3.2.1. Población	47
3.2.2. Muestra	48

3.2.3. Muestreo	48
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.3.1. Técnicas	48
3.3.2. Instrumentos	49
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	50
3.5. Aspectos éticos	50
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	51
4.1. Resultados	51
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
5.1. Discusión	72
5.2. Conclusiones	73
5.3. Recomendaciones	75
FUENTES DE INFORMACIÓN	77
Referencias bibliográficas	77
ANEXOS	
ANEXO N° 1 Acta de consentimiento informado	86
ANEXO N° 2 Cuestionario “Influencia del COVID-19 sobre la compra y consumo de proteína animal	87
ANEXO N° 3 Hoja de validación de juicio de expertos	97
ANEXO N° 4 Relación de juicio de expertos	99
ANEXO N° 5 Matriz de consistencia	101

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1	Región donde viven las personas que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19	52
TABLA N° 2	Frecuencia que se consumía en su hogar carne/pescado o derivados antes de la cuarentena	54
TABLA N° 3	¿Has cambiado tu alimentación durante la cuarentena? Sí / No	58
TABLA N° 4	¿El consumo de estos productos ha aumentado, disminuido o se mantiene durante la cuarentena?	59
TABLA N° 5	¿Te podrías enfermar de coronavirus - COVID-19 al consumir carne de animales silvestres?	63
TABLA N° 6	¿Crees que puedes contraer otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres?	65
TABLA N° 7	En los meses de noviembre y diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted?	66
TABLA N° 8	En los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted?	69

RESUMEN

Objetivo: Determinar la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID-19 por habitantes de la Selva Peruana.

Materiales y métodos: Investigación cuantitativa, observacional y analítica, tuvo un diseño de investigación descriptivo, correlacional y prospectivo; la población estuvo compuesta por 1502 personas y la muestra fue no probabilística, por conveniencia y se incluyó un total de 316 participantes.

Resultados: los resultados obtenidos fueron que existe relación entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de proteína de animales silvestres y las especies más frecuentemente consumidas. Existe relación entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19 en habitantes de la selva peruana. No cambió la percepción acerca del COVID-19 que tienen los habitantes de la selva peruana al consumir carne de animales silvestres. Existe relación entre la disminución de la seguridad alimentaria y el cambio del consumo de proteína animal a partir de surgimiento de la pandemia del COVID-19 en habitantes de la selva peruana. **Conclusión:** aumentó el consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de COVID-19 en la selva peruana y se recomienda que el estado brinde apoyo financiero y técnico a las familias que consumen proteínas de animales silvestres para mejorar su aporte alimentario.

Palabras clave: animales silvestres, consumo de carne y pescado, pandemia del Covid-19 y seguridad alimentaria.

ABSTRACT

Objective: To determine the amount of meat from wild animals consumed in times of the COVID-19 pandemic by inhabitants of the Peruvian Jungle.

Materials and methods: Quantitative, observational and analytical research, it had a descriptive, correlational and prospective research design; the population was made up of 1502 people and the sample was non-probabilistic, for convenience and a total of 316 participants were included. **Results:** the results obtained were that there is a relationship between the sociodemographic characteristics of the inhabitants consuming protein from wild animals and the species most frequently consumed. There is a relationship between the consumption of meat and fish before and during COVID-19 in inhabitants of the Peruvian jungle. It did not change the perception of COVID-19 that the inhabitants of the Peruvian jungle have when consuming meat from wild animals. There is a relationship between the decrease in food security and the change in the consumption of animal protein since the emergence of the COVID-19 pandemic in inhabitants of the Peruvian jungle. **Conclusion:** the consumption of wild animals increased in times of the COVID-19 pandemic in the Peruvian jungle and it is recommended that the state provide financial and technical support to families that consume proteins from wild animals to improve their food intake.

Keywords: wild animals, meat and fish consumption, COVID-19, pandemic and food security.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “cantidad de consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus en las regiones de la selva peruana” se inició con la finalidad de determinar la cantidad del consumo de animales silvestres y los cambios en el consumo de animales silvestres que han sufrido las familias de la selva peruana durante la cuarentena por la COVID-19, y la población más vulnerable que han visto peligrar su seguridad alimentaria. Lo cual pretenderá informar la caracterización del consumo y de los consumidores de cada tipo de proteína animal posibilitará la construcción de estrategias dirigidas a la conservación y uso sostenible de los recursos naturales, en específico de la fauna comenzando por la selva peruana.

En los Capítulos I y II detallamos el planteamiento del problema, donde se ha contemplado la problemática que tiene la población de la selva peruana con el consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus, se realizó la revisión de la bibliografía pertinente así como normas que regulan los derechos y deberes fundamentales relacionados con el patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación, los cuales sirvieron para reconocer el marco legal, bases teóricas, marco conceptual, marco filosófico y la formulación de la hipótesis, antecedentes con los cuales se analizó el problema planteado, el mismo que permitió conocer sobre el consumo de animales silvestre y la pandemia de coronavirus COVID-19.

En el Capítulo III se ha mencionado la metodología de estudio en el lapso de la investigación, que tiene correlación con el Objetivo General, Objetivos Específicos, igualmente se precisa el Tipo de Investigación, el método, el diseño, las técnicas y los instrumentos que son el asunto del estudio.

En el Capítulo IV se menciona el resultado e interpretación de la entrevista que se realizó a las 316 personas de las diferentes regiones de la selva

peruana.

Así también en el Capítulo V tenemos la discusión, las conclusiones y las recomendaciones, que es el análisis crítico de la investigación, las cuales son realizadas en relación a la entrevista realizada; que permite verificar las sugerencias para llegar al resultado de cuanto es la cantidad de consumo de animales silvestres en tiempo de epidemia de coronavirus. En cuanto a las recomendaciones se dan aportes y resultados que permitan alcanzar los objetivos de la presente investigación.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En diversos países del mundo, la carne de los animales silvestres es utilizada por millones de pobladores como fuente de nutrición, tantos en países desarrollados o los que se encuentran en desarrollo.

Como, por ejemplo, en algunas comunidades de las zonas rurales tropicales de los países que están en desarrollo, la carne de los animales silvestres proporciona toda la proteína de la dieta que una persona necesita. En África central, se consumen anualmente un aproximado de 4 millones de toneladas de carne de animales silvestres y la mayoría de esta carne sirve para abastecer a las diferentes zonas urbanas de este país. ¹

A nivel mundial, los bosques tropicales son considerados una importante fuente de sustento para las comunidades. Particularmente, el uso de la fauna silvestre y su consumo se encuentran ligados a los medios de vida y tradiciones de las comunidades que los habitan. En muchas regiones tropicales, el consumo y el comercio de la fauna silvestre o carne de monte garantizan la seguridad alimentaria de las comunidades y constituyen una fuente importante de aportes a la economía local. ²

La caza es considerada un componente clave de subsistencia para los pobladores de la selva amazónica, y a la vez, es una gran amenaza para la fauna silvestre. ³

La caza ilegal, y el comercio de carne de animales silvestres representan una amenaza en estos días para la fauna silvestre. La carne de animales silvestres otorga beneficios de subsistencia a la población involucrada, pero, en su gran mayoría, no son sostenibles en el tiempo, por lo que desaparecen al declinar las poblaciones cazadas. La cacería sostenible y debidamente manejada podría crear puestos de trabajo, incrementar ingresos y aumentar

la producción de carne para brindar seguridad alimentaria. La caza ilegal consigna un impacto total de negatividad sobre este potencial.

El asunto de la carne de animales silvestres es un problema de mucha complejidad, que necesita de una solución múltiple y de urgente atención.⁴ las investigaciones sobre este tema, sugieren que entre el 52% y 85% de las familias de las zonas urbanas de la Amazonía brasileña tiene entre sus ingredientes la carne de animales salvajes, y la demanda de mayor consumo deriva del orden de los mamíferos (c. 75%), y se vende 42.757 animales anualmente en mercados amazónicos urbanos de cinco ciudades del estado de Amazonas.⁵

En nuestra selva peruana, la fauna silvestre ha sido y seguirá siendo un medio fundamental de subsistencia especialmente para los pueblos amazónicos, este recurso abastece de alimento a los lugareños como de vestimenta y en la mayoría de los casos genera algunos beneficios económicos a través de la venta de sus productos.⁶

La Organización Mundial de Salud en enero del año 2020 declaró como pandemia mundial la emergencia del nuevo Coronavirus (COVID-19) que se inició en la ciudad de Wuhan en la república de China y rápidamente se diseminó en el planeta. Esta pandemia del COVID-19 está causando graves costos sociales y económicos sin precedentes en países y comunidades siendo los más vulnerables, las personas con escasos recursos económicos y por lo tanto, los más afectados. Durante el período de cuarentena, muchas familias se han quedado sin trabajo y se ha observado un aumento de precios con, incluso, la carencia de alimentos; en esta situación, la mayoría de familias con recursos insuficientes sufrieron problemas para conservar una dieta saludable.⁷

Según la OMS, la transmisión del virus SARS-CoV-2 comenzó a partir del contacto o consumo de animales silvestres (pangolín o murciélagos) en mercados locales en la ciudad china de Wuhan.⁸

Debido a que se presume que el virus SARS-CoV-2, causante de la COVID-19, esté conectado con los mercados Locales de China, por lo que se ha llegado a ordenar la restricción o prohibición del comercio y/o el consumo de animales silvestres.⁹

Las restricciones y prohibiciones como respuesta de alarma generalizada e indiscriminada hacen correr el riesgo de ser injustas e ineficaces, debido a que miles de millones de habitantes en el mundo consumen carne silvestre y dependen del uso de la fauna para sobrevivir.¹⁰

La actual controversia generada por el origen de la pandemia y el miedo generado en la población mundial exige un mayor conocimiento sobre la venta y consumo de animales silvestres. Esta información será esencial para tomar decisiones políticas más coherentes con la realidad y apropiadas tanto en términos de conservación de fauna silvestre como en riesgos hacia la salud y, finalmente, como fuente de proteína animal y seguridad alimentaria.

El objetivo general fue determinar la cantidad del consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus en las regiones de la selva peruana, por lo cual es primordial determinar la relación que existe entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19, determinar el perfil de los consumidores de proteína de animales silvestres y especies más frecuentemente consumidas, determinar la percepción acerca del COVID-19 que tienen los pobladores de las regiones de la selva peruana y por último determinar el cambio en el consumo de proteína animal a partir del surgimiento de la pandemia del COVID-19, y si el cambio, en la alimentación implica la disminución de la seguridad alimentaria.

El estudio nos permitió entender el impacto de la pandemia sobre la seguridad alimentaria de la población de las distintas regiones de la selva del Perú que fueron sujeto de estudio, identificando los tipos y sectores de población más vulnerables. Esta información será de gran utilidad para predecir y prevenir los impactos en futuras situaciones similares.

Por lo expuesto se planteó la siguiente investigación titulada “Consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus en las regiones de la selva peruana”

1.1.1. Formulación del problema

1.1.2. Problema General

¿Cuál es la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID-19, por habitantes de la selva peruana?

1.1.3. Problemas Específicos

PE 1. ¿Cuál es la relación que existe entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de proteína de animales silvestres y especies más frecuentemente consumidas?

PE 2. ¿Cuál es la relación que existe entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19 en habitantes de la selva peruana?

PE 3. ¿La percepción acerca del COVID-19 que tienen los habitantes de la selva peruana cambia al consumir carne de animales silvestres?

PE 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la disminución de la seguridad alimentaria y el cambio del consumo de proteína animal a partir de surgimiento de la pandemia del COVID-19 en habitantes de la selva peruana?

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivo General

Determinar la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID-19 por habitantes de la Selva Peruana.

1.2.2. Objetivos Específicos

OE1. Determinar la relación que existe entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de proteína de animales silvestres y las especies más frecuentemente consumidas.

OE 2. Determinar la relación que existe entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19 en habitantes de la selva peruana.

OE3. Determinar si cambia la percepción acerca del COVID-19 que tienen los habitantes de la selva peruana al consumir carne de animales silvestres.

OE4. Determinar la relación que existe entre la disminución de la seguridad alimentaria y el cambio del consumo de proteína animal a partir de surgimiento de la pandemia del COVID-19 en habitantes de la selva peruana.

1.3. Justificación e importancia de la Investigación

La justificación del proyecto se sustenta en:

1.3.1. Justificación teórica

Este estudio procuró determinar la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID-19 por habitantes de la selva peruana. Señalamos que la caza de subsistencia representa entre el 20 y 70% de toda la ingesta proteica en la dieta de poblaciones de regiones tropicales de todo el planeta, sobre todo en regiones distantes de los centros urbanos, donde el acceso a la carne de animales domésticos es más difícil.¹⁰

Se estima que las poblaciones rurales consumen anualmente entre 9 y 23

millones de aves, mamíferos y reptiles en la Amazonía brasileña y 113,000 animales en la selva peruana.¹¹

Es por eso que los conocimientos sobre el consumo de animales silvestres es lo más importante para los habitantes de la selva y le permite conocer sobre la cantidad de proteínas animales que está consumiendo a partir de la aparición de la pandemia del COVID-19, y si el cambio, en la alimentación implica la disminución de la seguridad alimentaria.

1.3.2. Justificación Práctica

De acuerdo a los resultados se plantea estrategias claves de prevención y promoción sobre el consumo de animales silvestres como medida preventiva de la salud pública y seguridad alimentaria.

A mayor conocimiento de los profesionales de salud contribuirá a mejorar los hábitos alimentarios y prevenir los riesgos potenciales a futuro, en la sociedad.

El objetivo de la educación para la salud es: “fomentar actividades que inciten a la gente a querer estar sana, a saber, cómo permanecer sanos, a hacer lo que puedan individual y colectivamente para conservar su salud y buscar ayuda cuando la necesiten”.¹²

Esta investigación muestra la cantidad de carne de animales silvestres que el poblador de la selva peruana consume en tiempos de pandemia de coronavirus.

1.3.3. Justificación Metodológica

Esta investigación pretende lograr los objetivos de estudio y precisar la afinidad de las variables, las cuales son: “Consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus”, buscando entender cuál es la cantidad de carne de animales silvestres consumida de los habitantes de la

selva peruana en estos tiempos de pandemia de COVID-19 con el único propósito de que los pobladores tomen conciencia de la seguridad alimentaria que les brinda el consumir la carne de los animales silvestres.

La presente investigación es un estudio cuantitativo por que se utilizó el análisis y la recolección de datos, y confía en el conteo, la medición numérica y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer exactamente los modelos de conducción en una población; es observacional, porque pretende describir un hecho o fenómeno que se encuentra dentro de la población de estudio, en la cual no existe la intervención del investigador, por lo que sólo se limita a medir y describir el fenómeno tal y como se encuentra y es analítico por que trata de descubrir la relación entre algún factor determinado o factor de riesgo y establecer una relación causal entre dos fenómenos naturales.

Asimismo, se determina la relación que las variables tienen, en la intensidad que se esperaba obtener de la presente investigación, y estas se apoyaron en las técnicas e instrumentos de la investigación, las cuales se realizaron a los pobladores mayores de 18 años de las regiones de la selva peruana y con estos resultados se sugerirán modificaciones si los resultados no son satisfactorios, o que no mejoren las relaciones al consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de COVID-19 planteados como objetivos.

1.3.4. Justificación Económica

Con esta investigación se pretende conocer el desembolso económico a tomar por el gobierno peruano, mientras dure la pandemia de Covid-19, ya que estos se centran en solucionar las necesidades inmediatas e implementar las estrategias de provisión cárnicas de consumo humano, para los hogares de la selva peruana.

Entonces, consideramos que la información de esta investigación fue de mucha ayuda a la población en general

1.3.5. Justificación Social

Esta investigación pretende informar la caracterización del consumo y de los consumidores de cada tipo de proteína animal posibilitará la construcción de estrategias dirigidas a la conservación y uso sostenible de los recursos naturales, en específico de la fauna. Además, la actual amenaza de prohibición y restricción indiscriminada puede afectar de forma injusta e ineficaz al mantenimiento de formas de vida de millones de personas en todo el mundo que todavía consumen carne silvestre.

Entonces, consideramos que la información de esta investigación es de mucha ayuda a la población en general.

1.3.6. Justificación Legal

Esta investigación se relaciona con la normativa existente, La Ley N° 29763, Ley forestal y fauna silvestre, donde en su Artículo 1° del Título Preliminar, sobre: *“Derechos y deberes fundamentales relacionados con el patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación”*, refiere que: *“Toda persona tiene el derecho de acceder al uso, aprovechamiento y disfrute del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación de acuerdo a los procedimientos establecidos por la autoridad nacional y regional y a los instrumentos de planificación y gestión del territorio; además de participar en su gestión. Toda persona tiene el deber de contribuir con la conservación de este patrimonio y de sus componentes respetando la legislación aplicable”*.¹³

1.3.7. Importancia

Esta investigación es importante por lo que se puede identificar el tipo y cantidad de proteína animal y las especies silvestres más consumidas y comercializadas en la selva peruana, como también los factores que motivan

esta práctica, nos permitirá entender el impacto de la pandemia sobre la Seguridad Alimentaria de la población de las regiones de la selva peruana, identificando los tipos y sectores de población más vulnerables, esta investigación busca predecir y prevenir los impactos en futuras situaciones similares.

1.4. Limitaciones del estudio

Podemos observar en el tema a investigar es que está sujeta a que:

- Aceptación de la población sujeta al estudio y ejecutar la encuesta.
- A que todas las personas que ejecuten la encuesta la terminen y respondan adecuadamente.
- La no cobertura a los servicios de redes electrónicas.
- Y lo más importante, es, si el reporte o auto reporte no es confiable no se podrá hacer el respectivo seguimiento individual longitudinal de consumo de animales silvestres, entre otros.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación temporal

La investigación se desarrolló en un periodo de 6 meses, de diciembre del año 2020 a mayo del año 2021

1.5.2. Delimitación espacial

El presente estudio se realizó en personas mayores de 18 años de todas las regiones de la selva peruana.

1.5.3. Delimitación social

El tema de investigación se centró en determinar la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID-19 por habitantes de la selva peruana.

1.5.4. Delimitación conceptual

Al referirse a las condiciones relacionadas al consumo de carne de animales silvestres y domésticos en tiempos de pandemia, es considerado de suma importancia ya que se puede adquirir y aprender en relación, a la importancia de la salud pública y seguridad alimentaria.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Para la realización del presente estudio, no se cuenta con antecedentes de estudios relacionados a la pregunta de investigación a la fecha, por lo que precisaremos de investigaciones relacionadas al tema a investigar.

Antecedentes internacionales

Sustentan la investigación el doctor **Asprilla-Perea Jefferson y Díaz-Puente José M.** (2020), denominada: “*Evaluation of Wild Foods for Responsible Human Consumption and Sustainable Use of Natural Resources*”, en ella inciden en el uso de su costumbre tradicional de ingesta de alimentos de animales y otros de la fauna silvestre en áreas asociadas con sectores de selva o bosques del trópico al noroeste del país sudamericano de Colombia. Su principal y primordial objetivo ha sido la de ayudar a identificar el consumo real de este recurso en la planificación de acciones pertinentes sostenibles en favor de la seguridad alimentaria. La investigación se desarrolló en sectores humanos rurales que viven en los territorios asociados con zonas de bosque tropical al noroeste de Colombia, la investigación está basa en la participación de 153 lugareños entrevistados con apoyo de ellos se pudo identificar 24 productos alimenticios derivados de tres grupos de la fauna silvestre (aves, reptiles y mamíferos), provenientes de 19 familias, 23 géneros y 24 especies silvestres.¹⁴

Los doctores e investigadores **Bonilla-Aldana Katterine, Villamil-Gómez Wilmer E, Rabaan Ali A, Rodríguez-Morales Alfonso J,** (2020), sustentan en su tesis titulada: “*Una nueva zoonosis viral de preocupación global: COVID-19, enfermedad por coronavirus 2019*”. Donde nos inciden en que: Los coronavirus (CoV) en sentido amplio son un grupo de virus de ARN de cadena simple con envoltura. Estos pertenecen a la subfamilia Orthocoronavirinae, familia Coronaviridae, en el orden Nidovirales. Se

clasifican en cuatro géneros: alfa, beta, gamma y Delta coronavirus., siendo los primeros dos nombrados los que pueden infectar al ser humano. ¹⁵

El investigador **Jaramillo Hurtado Luis F**, (2020), en su trabajo de investigación denominada: “*Incidencia de la comercialización de carne de monte en la percepción de la disponibilidad de fauna y regulación cultural de la cacería en comunidades indígenas del nororiente de la Amazonia Colombiana*”, trata sobre el tráfico de carne de animales silvestre, que de acuerdo a la reducción de su magnitud comercial, este puede repercutir en la conservación de las especies, el uso para la seguridad alimentaria y en las relaciones culturales que tienen las comunidades indígenas con la fauna. La investigación desarrollada buscó conocer a fondo, si existe una relación entre la percepción de abundancia de los animales de la fauna silvestre que es comercializada en el sector de Mitú y el grado de comercialización en las comunidades. Además, si existe un acercamiento entre el grado de compra venta y el obedecimiento de las normas antiguas, todas ellas relacionadas con la actividad de la cacería. Se registró durante 15 meses (septiembre 2017- diciembre 2018), el comercio de carne de monte en el casco urbano de Mitú, su procedencia y el número de especies de fauna involucradas. Se constataron 353 actividades de compra venta; de un peso de 2.035 Kilogramos, todas ellas de 72 comunidades cercanas a la zona bajo estudio y que incluyeron a 9 taxones de los cuales la lapa fue la especie más comercializada en 5 comunidades indígenas, todas relativamente cercanas a Mitú, y con niveles de comercialización contrastantes (Wasay, Piracemo y Tucunaré con un grado de comercialización desarrollado positivamente, solo los pueblos de Timbó de Betania y Trubón tuvieron un indicador de comercialización bajo), se exploró la relación entre comercialización, percepción de abundancia y acatamiento a las normas ancestrales. En estas poblaciones se encontró que noventa y dos especies o grupos de especies de la fauna del lugar, hacen parte de la alimentación de las poblaciones rurales, de éstas, la lapa (*Cuniculus paca*), la guara (*Dasyprocta fuliginosa*),

el tintín (*Myoprocta pratti*), la pava (*Penelope jacquacu*) y la danta (*Tapirus terrestris*) registraron los mayores valores de relevancia en el dominio cultural, de las 13 especies comercializadas en Mitú. Se observó influencia en la percepción de abundancia por el grado de comercialización en cuatro especies, así para la lapa y armadillo de danta (*Priodontes maximus*), las comunidades con alto nivel de comercialización las perciben raras y las comunidades con bajo nivel de comercialización las perciben abundantes (X^2 de Pearson= 6,612; gl= 2; p=0,037, X^2 de Pearson= 12,368; gl= 4; p=0,015 respectivamente). Al cerrillo (*Pecari Tajacu*) y al churuco (*Lagothrix lagotricha*) los pueblos nativos que más comercializan las consideran comunes por su abundancia en el monte, los que menos comercializan las consideran raras porque no está en la zona (X^2 de Pearson= 6,264; gl= 2; p=0,044, X^2 de Pearson= 10,196; gl= 3; p=0,017 respectivamente). Para otros animales de la fauna del Mitu, no se detectó una relación significativa. Se ha podido identificar 11 disposiciones o normas ancestrales interconectadas con el manejo de la fauna, pero su aceptación no pudo ser explicado a partir de las variables de comercialización: cazador, comercialización y grado de comercialización (Prueba de ómnibus $X^2= 4,579$; gl=7; p=0,711). La investigación convertida en lineamientos a tener en cuenta debe ayudar a encontrar puntos de coincidencia en las conversaciones constructivas entre los pueblos indígenas y las autoridades ambientales del estado para concretar normas en beneficio de la conservación de la fauna asociada al consumo; de igual forma ayuda a enfocar mayores esfuerzos en la investigación y gestión del sistema de subsistencia de las comunidades indígenas y sus valores culturales asociados. ¹⁶

El doctor **Castellanos** (2017), en su trabajo de investigación: “*Evaluación del perfil del consumidor de carne de cerdo en el hipocentro de carnes y plaza de mercado Paloquemao*”, tuvo como objetivo de su investigación dar a conocer las características del consumidor de carne de cerdo en el

Hipocentro de carnes y la Plaza del mercado de Paloquemao con la finalidad de identificar a que se inclinan ambos lugares de estudio. Obtuvo como resultado principal que el 90% de la población en estudio de esta investigación consume la carne de cerdo encontrándose la mayoría de los consumidores en la de Kennedy y Puente Aran. ¹⁷

El investigador científico **López, S.** (2017), en su investigación titulada *“Análisis del eslabón de la comercialización y sus oportunidades en la cadena porcícola en Colombia”*, sostiene que en Colombia, se ha identificado plenamente a 3,920,148 cabezas de animal porcino, distribuidos en 194,350 predios localizados principalmente en los departamentos de Cundinamarca, Antioquia y Valle del Cauca, en donde se concentra cerca del 58.00% de la población nacional y por la cual se reconoce que el consumo per cápita a nivel nacional aumentó y para el caso de los tres departamentos con mayores producciones, su consumo per cápita para el 2009 aumentó en más de un 40.00% en cada uno de ellos, por lo cual la perspectiva en crecimiento y demanda es positiva para el productor. Los productores tienen en claro que, para tener una producción porcina rentable, es necesario la tecnificación, para lo cual reconocen ventajas tanto en ofrecer productos de calidad, mejores procesos, mejor manejo del personal y al final de esto, poder vender y comercializar más rápido y mejor su producto al mercado. ¹⁸

Antecedentes nacionales

La investigadora **Zuasnábar Bellido Nahomi L.** (2020), en su trabajo titulado *“Caracterización de caza de subsistencia de mamíferos en la comunidad nativa nueva esperanza, cuenca del río yavarí-mirí, Loreto-Perú”*, tuvo como objetivo caracterizar la caza de subsistencia de mamíferos silvestres en la Comunidad Nativa Nueva Esperanza de la cuenca del río Yavarí Mirí (Loreto) durante los periodos de enero de 1994 a junio del 2004 y de septiembre del 2006 a abril del 2015. Los datos fueron colectados a través de los registros de caza elaborados por los mitayeros de dicha

localidad en el marco de la ejecución del proyecto “Biodiversidad, Programa de Conservación de Mamíferos Silvestres en la Amazonía Peruana: Evaluación de la Sostenibilidad de la Caza de Subsistencia”. Como resultado de su investigación, se registró 4,306 mamíferos cazados, pertenecientes a 25 especies, siendo las más representativas la majaz (11.5%), El venado rojo (5.2%), la huangana (35.8%), el sajino (20.6%), el choro (7.8%) y la sachavaca (5.1%); notándose que el grupo taxonómico más aprovechado fue el de los cetartiodáctilos (62.6%). Entre los animales capturados figuran 2,156 hembras y 2,150 machos; la proporción por sexos no fue distinta al esperado 1:1; sin embargo, en tres especies, los cazadores encontraron un mayor número de machos que de hembras. En términos de aporte estimado de biomasa, se reportó un total de 127153,7 kilos, en época de cacería, se presentaron más eventos de esta actividad en la temporada húmeda (67.3%) que en la seca (32.6%). La frecuencia de caza con la que los pobladores ejecutan esta actividad mostró que se obtiene una menor cantidad de proteínas (2.69 kg/día) que el mínimo requerido (3.76 kg/día), traduciéndose en una disminución en la cantidad de animales capturados durante el tiempo de estudio. ¹⁹

La autora **Arrue Mezo Bery Edita** (2018), en su investigación que lleva por título “*Consumo de carne de monte en la población urbana y centros de expendio en la provincia de Leoncio Prado*”, esta investigación se realizó en la población urbana de la Provincia de Leoncio Prado, Departamento de Huánuco - Perú, con el objetivo de evaluar el consumo de “carne de monte” en la población urbana y centros de expendio en la provincia de Leoncio Prado. El tamaño total de muestra fue de 383 encuestas para toda la provincia, a través de un muestreo aleatorio simple estratificado, se determinó el número de encuestas a aplicar en los distritos de Rupa Rupa, Mariano Dámaso Beraún, José Crespo y Castillo, Luyando y Daniel Alomia Robles., considerando la información proyectada al 2015 por el INEI (133500 pobladores). Dan a conocer los resultados que el 72.3 % de la población

consumen carne de monte, siendo el distrito de Hermilio Valdizán el que mayor acogida muestra por la carne de monte, echo que se debe porque son una sociedad netamente rural y con fuerte aproximación hacia los animales silvestres y la práctica de la caza con fines de consumo o venta en el distrito. Dentro de esto la especie picuro (*Cuniculus paca*) con 54.51 % es la de mayor preferencia en la provincia de Leoncio Prado y luego el añuje con 19.86 %, siendo la localidad de Rupa Rupa el distrito que mayor preferencia tiene para esta especie, sin embargo, en los centros de expendio el animal que ocupa el segundo lugar en preferencia es la carachupa (*Dispuse novemcintus*), con 1080 Kg de carne consumida al año. El mayor aporte de carne con carácter de compra venta en toda la provincia es la procedente de vendedores desconocidos, los mismos que ejercen la caza ilegal. En conclusión, la carne de monte presenta un alto porcentaje de aceptación en la provincia, debido a al buen sabor y tradicionalmente consumida por los lugareños.²⁰

El investigador **Shoobridge Juan Diego**, (2018), en su tesis de investigación "*El mercado de la cacería – la cacería del mercado: carne de origen silvestre en bosques tropicales*", en ella sostiene que la caza es una actividad de subsistencia importantísima en regiones con bosques tropicales. La carne obtenida de los montes amazónicos es fuente de alimento e ingreso para muchos sectores de la sociedad rural, siendo parte relevante de las economías locales; la sobre explotación excesiva de fauna silvestre afecta a diversas especies, incluso llevándolas hasta la extinción. La oferta y la demanda juegan un rol fundamental en los niveles de caza de carne silvestre, siendo su valor un elemento significativo que influye sobre la actividad de caza en la región amazónica. La interdicción como el mercado deben inter actuar unidos para desarrollar una explotación sostenible y la protección de la fauna silvestre, para lo cual es urgente redireccionar las políticas de control administrativo reales y aplicables, debiendo tomar en consideración las perspectivas sociales y económicas, incluyendo la

promoción y el monitoreo de la protección del recurso. El objetivo de la presente investigación otorgada por el investigador es dar a conocer la fuerte problemática que se da en torno al consumo de animales silvestres en zonas de bosque tropical, enunciar la influencia de factores socioeconómicos en la intensidad de extracción y presentar la información para su difusión. El investigador concluye indicando que los índices de caza en exceso afectan la sostenibilidad e integridad de la fauna silvestre; bajar el consumo de carne silvestre se relaciona con la incidencia de malnutrición en los sectores que viven de ella y la oferta y la demanda juegan un rol fundamental en los niveles de extracción de carne silvestre. ²¹

La autora **Flores Villar, Jahit P.** (2017), en su investigación denominada *“Evaluación de la comercialización de productos de fauna silvestre en Pucallpa – Ucayali, Perú”*, se valoró el intercambio en el comercio de carnes y productos de fauna silvestre en la periferia y zona de la ciudad de Pucallpa, logrando caracterizar y cuantificar los diversos productos obtenidos de la caza. Se describió la actividad de caza para la obtención de los diversos productos en explotación silvestre, lo que arrojó la preferencia de las poblaciones consumidoras de estas carnes de origen natural, asimismo se elaboró el flujo de intercambio comercial de aquellos nutrientes obtenidos de la diversidad biológica; finalmente, se propuso normas básicas para la conservación de la fauna silvestre en la región. La metodología de la investigación ha consistido en efectuar entrevistas y encuestas a los usuarios directos (cazadores, consumidores y comerciantes) a las autoridades que indirectamente están al tanto de las actividades de caza, pesca y otras formas de explotación de la fauna silvestre (especialistas y funcionarios públicos). Para determinar el desarrollo de la muestra se utilizó el método de muestreo no probabilístico que es un muestreo por conveniencia. En cuanto a la comercialización, la venta de carne de monte fue uno de los principales productos de la fauna silvestre, seguida de la venta de animales vivos, puestos de comida, puestos de artesanía y almacén de

pieles. Las especies con mayor volumen de carne de monte comercializado al mes fueron Pecari tajacu con 348.38 kg y Mazama americana con 191.10 kg. El espécimen vivo, con mayor actividad y precio comercializado fue el Chelonoidis denticulata (S/.120.00). La especie de mayor consumo en platos de comidas de carne silvestre fue Pecari tajacu con 363 platos/diarios. La especie utilizada para los artesanos fue el caimán Crocodilus. Las especies comercializadas en los almacenes de pieles fueron Pecari tajacu con 500 pieles/mes y Tayassu pecarí con 500 pieles/mes. Las especies preferidas por los consumidores fueron Pecari tajacu con 26% y Agouti paca con 20%. La caza es practicada por personas de 33 a 54 años de edad y todos ellos pertenecientes al género masculino; hace notar a la vez que, al momento de realizar la caza de la fauna silvestre, el 54% recorre de 1 a 5 km y el 46% de 5 a 10 km. Con relación a la actividad comercial ella empieza en el cazador hasta el consumidor final, identificándose las siguientes vías de comercio: la primera es entre los miembros de la propia comunidad, la segunda entre los regatones o rematistas y la tercera vía en los mercados de la ciudad de Pucallpa. Las propuestas para la conservación y uso de la fauna silvestre son las siguientes: estudio del hábitat, la creación de estrategias de conservación, y la confección de un órgano de mando y control en el proceso de producción y de acuerdo a los lineamientos y la realidad de las acciones y actividades de caza, de la evaluación de la comercialización, se realizaría un centro de criadero con inversión pública o privada destinado para la zoo cría de especímenes de fauna silvestre con mayor consumo en el mercado.²²

Segura Tamayo Zeveyda (2017), en su investigación *“Impacto de la cacería en cuatro especies de fauna silvestre efectuadas por comunidades locales en la zona de aprovechamiento directo de la Reserva Nacional Matsés, Loreto – Perú”*. El presente estudio se llevó a cabo en la Reserva Nacional Matsés, el cual se encuentra ubicado geográficamente en el gran intercambio de los ríos Tapiche, Blanco, Gálvez y Yaquerana, y su finalidad

es evaluar la caza y el impacto de ella en la fauna silvestre al explotar la *Tayassu pecarí* “huangana”, *Pecari tajacu* “sajino”, *Cuniculus paca* “majas” y *Mazama americana* “venado colorado”, el mismo que se realizó mediante el análisis de la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) y la percepción de abundancia (consenso cultural). La información fue obtenida aprovechando los registros de caza de los puestos de vigilancia alemán (Comunidad Campesina Los Cuatro Hermanos del Alemán) y Loboyacu (Comunidad nativa Matsès), y abordaje de entrevista realizadas a los cazadores. Los registros de caza analizados mediante la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) y consenso cultural muestran que, el pecarí tajacu, *Cuniculus paca*, *Mazama americana* y *Tayassu pecarí*, son abundantes en la Reserva Nacional Matsès. En el periodo de un año (abril 2015 – marzo 2016) fueron extraídos un total de 179 individuos de las especies en estudio en la reserva Nacional de Matsès, lo que representa un total de 1,068 kg de carne extraída. Los animales con presión de caza es el *Cuniculus paca*, seguido por el *Pecari tajacu*, *Tayassu pecarí* y con menor presión el *Mazama americana*. Los registros de aprovechamiento y las entrevistas realizadas a los cazadores, muestran el uso de la escopeta como principal herramienta para realizar la actividad de la caza, la misma que se desarrolla con mayor frecuencia durante la época decreciente (noviembre – abril). Estos cazadores tienen mayor preferencia de la carne de monte del *Cuniculus paca* “majas” y *Pecari tajacu* “sajino”.²³

2.2. Base teórica

2.2.1. Consumo de animales silvestres en las regiones de la selva peruana.

El consumo de carne de animales silvestres en la población de las regiones de Amazonas, Ucayali, Loreto, San Martín y Madre de Dios; las cuales conforman la selva peruana, nos da a conocer que en tiempos de pandemia de coronavirus este consumo ha aumentado pese al temor de contagio, ya

que puede haber la posibilidad de enfermar de corona virus al consumir animales silvestres, lo que también podrían contraer otras enfermedades transmitidas por estos.

Los animales silvestres en las regiones de la selva peruana con mayor consumo son: la majás, el sajino, la huangana, el venado, el lagarto, el añuje, el motelo, la taricaya charapa, el armadillo, los monos, las aves (pavas, perdices, loros, tucanes) y el Suri; y los animales domésticos de mayor consumo son: el pollo, la gallina, los peces, la res y el cerdo.

Lo que logra generar una cultura en el consumo de carne legal aprovechada con planes de manejo en las áreas naturales protegidas (CAAAP 2016); en estudios realizados en Iquitos por el INRENA durante el periodo de diciembre del año 2002, en el mercado informal de bellavista a 10 vendedores de carne de monte, se obtuvo la siguiente información: venta de carne de venado (*Mazama americana*) 30%, de sajino (*Pecari tajacu*) 28%, de majaz (*Agouti paca*) 25%, añuje (*Dasyprocta fuliginosa*) 4%, huangana (*Tayassu pecarí*) 2%, aves 5% y otros 6% durante un seguimiento de 7 días.³⁷

En los mercados del Yarinacocha se encontraron que en el primer trimestre del año 2011 se comercializaron alrededor de 55 kg de carne de sajino, en edades medianas procedentes principalmente de Tournavista, además se comercializó alrededor de 142 kg de carne de venado comercializado a un precio de S/. 14.00 soles, los mismos que proceden del km 86 (interior de la carretera Fernando Belaunde Terry) y de Tournavista. Durante 90 días de evaluación se sacrificaron 3965 ejemplares de picuro, haciendo un total de 30,899 kg de carne comercializada, los cuales 106 kg fue para el mercado de Yarinacocha a S/. 16.00 soles, en edad media y adulta.³⁷

En la provincia de Leoncio Prado, la carne de monte ocupa el quinto lugar en preferencia alimentaria, dentro de estas la especie con mayor preferencia es el “añuje” por ser la especie más abundante y relativamente fácil de cazar, seguida del “picuro” (*Cuniculus paca*).²⁸

2.2.2. Fauna silvestre

El vocablo de la palabra fauna es utilizada para mencionar en forma genérica a la amplia diversidad biológica y vegetal existente en un ambiente geográfico único, sin embargo, el término fauna silvestre tiene una connotación mucho más restringida,²⁹ pero en acuerdo a las leyes nacionales debe entenderse como recurso de fauna silvestre a las especies animales en estado natural, nativas o exóticas, incluyendo su diversidad genética, que viven libremente en el territorio peruano, así como a los ejemplares de especies domesticadas que, por abandono o cualquier otra razón, se asemejen en sus hábitos a la vida silvestre, excepto las especies que difieran de los anfibios que nacen en las aguas marinas y continentales, las cuales se rigen por leyes especiales.¹³

Valores de la fauna silvestre

La fauna silvestre es un rico recurso natural renovable que tiene valores asignados de acuerdo a su uso por parte de las comunidades nativas. No obstante, el Tratado de Cooperación Amazónico (1978) señala que su vital importancia varía según la posición de los grupos de interés y sus criterios de valoración.³⁰

Es obvio, sin embargo, que el valor primario de la fauna silvestre para los pobladores amazónicos a largo plazo radica en su riqueza y diversidad biológica, así como en sus múltiples funciones ecológicas. Desde el punto de vista ético, la fauna silvestre presenta un valor intrínseco, este es el valor absoluto, propio de cada especie, fruto de todas las características que la hacen única, y que el sistema de valoración que maneja la sociedad humana se fundamenta en el aporte o utilidad de las cosas para el hombre, es decir, en su valor tangible o económico.³¹

Este autor también describe que cuando tales bienes son objetos de compra y venta adquieren un valor comercial y un precio y, por lo tanto, un valor de mercado explícito. Un alto valor económico es a menudo el mejor incentivo

para el manejo sostenible de un recurso, mientras que, en ausencia del manejo, el alto valor simplemente aumenta el esfuerzo de caza y acelera el agotamiento del recurso. De esta manera, los animales Del monte y de un alto valor pecuniario requieren de un manejo más cuidadoso que los animales de carne menos valorada, pero al mismo tiempo justifica plenamente el costo del manejo. Así mismo, los valores económicos de la fauna silvestre como recurso alimenticio y económico son por lo general los que más se toman en cuenta al momento de las decisiones entre los diversos niveles de desarrollo, debiéndose reconocerse el valor equiparable de la fauna silvestre y sus derivados y administrarla a fin que conserve o aumente su valor para la población local.³¹

Sin embargo, la probabilidad que el valor tangible principal de los animales pertenecientes a la fauna silvestre en nuestra Amazonía radique en su aporte nutricional y económico para las poblaciones residentes en las comarcas más atrasadas y apartadas de nuestro continente americano; los rebaños de animales que conforman la fauna silvestre y las cuales están bajo una actividad de explotación y poseen un valor por consumo directo como bienes de uso, tal como la carne obtenida mediante la actividad de caza para consumo doméstico.³²

La población de las regiones de la selva peruana se beneficia del recurso de la fauna silvestre por la actividad de caza de subsistencia, la acción cotidiana de explotación de la fauna silvestre a escala de consumo doméstico no genera ingresos y no está registrada estadísticamente, pero está ciertamente documentado que esta explotación suministra una alimentación proteica y un complemento significativo para la dieta de los campesinos y naturales de las cinco regiones de la selva del Perú. Una depredación sin control de la fauna silvestre, en definitiva, afectaría seriamente la alimentación de la población rural e impulsaría su éxodo a los barrios marginales de las grandes ciudades adicionalmente, la fauna conformada por los animales silvestres diversos posee valor educativo y científico y la protección de estos recursos es fundamental para la no extinción de las

culturas indígenas locales y la continuación de su cosmovisión y costumbres ancestrales.³¹

A pesar de sus variados valores, la fauna silvestre no es tomada en cuenta como debe ser, menos como recurso natural de explotación a gran escala, porque contando ciertas excepciones, carece de valor comercial y no genera estadísticas que pueda ponderar con las estadísticas que los recursos pesqueros o forestales proveen a gran escala, hecho que la hace no ser tomada en cuenta como base para el crecimiento de la región. Por otra parte, sabemos que si es administrada y conducida debidamente, constituye un gran recurso que complementa el desarrollo amazónico al lado de los grandes yacimientos mineros, petroleros y ganaderos; es por tal motivo que se debe valorar en su verdadera dimensión económica a la fauna silvestre, sin desmedro de sus altos valores que posee, siendo sumamente vital desde esta perspectiva, porque la toma de decisiones políticas para la Amazonía se fundamentan ante todo, en argumentos económicos.³³

El uso adecuado de la fauna silvestre y sus derivados sustentará el crecimiento demográfico y económico de la zona selvática peruana, siendo de primera inquietud que los naturales, colonos y habitantes locales sean los que se beneficien de los valores de la fauna silvestre, lo cual puede conducirlos a organizarse y usar este recurso de una manera sostenible. La explotación de la fauna silvestre está involucrada en el desarrollo del ambiente y su conservación de las regiones de la selva peruana, también en su desarrollo social, el uso de políticas gubernamentales a favor de esta actividad de explotación de la fauna y el desarrollo económico de las regiones de la selva; en contraparte está que sea desconocida y subestimada, ello hará que la lleven a estados de riesgo, es por tal motivo, que la valoración acertada de los recursos naturales provenientes de la fauna silvestre deben , sobre todo, lograr que se debe reconocer el valor derivado de los bienes y servicios que nos presta la fauna, es importante para asegurar su inclusión en las estrategias y planes a futuro que apoyen su uso y conservación sostenible.³⁴

La fauna silvestre como alimento

Los animales pertenecientes a la fauna silvestre de los bosques tropicales amazónicos son fácilmente depredados, las especies pueden extinguirse rápidamente, en algunos casos, hasta su desaparición. Son centenares de especies amazónicas que corren riesgo de extinción por la sobreexplotación. La actividad de caza genera una profunda actividad de cambio a nivel poblacional y su efecto repercute en las poblaciones de la Amazonía, se estima que el desarrollo demográfico de los habitantes y la cacería comercial se convierten en una terrible amenaza en contra de la vida silvestre e indígena a través del aumento de la cosecha y la cosecha selectiva de especies vulnerables a la explotación.³⁵

La expansión de las ciudades sobre las áreas boscosas utilizadas por los animales silvestres otorga una amenaza significativa por el desarrollo comercial e incremento de la demanda urbana por carne silvestre como alimento.³⁶

El consumo desproporcionado de carne silvestre en nuestra selva peruana es una amenaza muy importante contra la biodiversidad de la fauna silvestre de las amazonas; también es importante saber debido a que poco se conoce sobre la demanda, la población y su frecuencia de ingesta alimenticia de carne silvestre en áreas donde su consumo es común.³⁷

Los animales del orden de los mamíferos de las zonas tropicales están sufriendo un daño masivo de sus poblaciones y uso de los rangos geográficos de su hábitat, como de su distribución en el planeta, pero los patrones de caza y sus funestas consecuencias en la depredación permanecen negligentemente sin entenderse, la caza de los animales silvestres con fines alimenticios y medicinales está llevando a un problema mundial en la que más de 300 especies de mamíferos terrestres están siendo amenazados y caminando a la extinción;³⁸ en contraparte existen mínimas estrategias a nivel mundial implementadas para luchar contra el tráfico y contrabando de carne silvestre.³⁹

Esta interacción de caza, depredación y explotación amenaza la biodiversidad del bosque, haciendo que las grandes poblaciones de vertebrados disminuya con la presión de caza, lo que da como resultado la modificación de las interacciones vegetales, debido a la caza extensa en las concesiones madereras, y amenazan la regeneración del reino vegetal en beneficio de la fauna silvestre al desbaratar los procesos de los vertebrados dispersan la semilla en el ecosistema y son fuertemente cazados, resultando que áreas reducidas obtengan algún movimiento de semillas y el desarrollo de alimento vegetal para muchas especies con un cambio en la composición del bosque.⁴⁰

El recurso de los bosques tropicales disminuye considerablemente como resultado de diversos factores como son las prácticas no sostenibles de cosecha, el aumento de intrusos destructivos de los bosques tropicales, la deforestación y la expansión de la producción agrícola en terrenos forestales.⁴¹

La sobreexplotación de carne está originando un declive en muchas poblaciones de la fauna silvestre, los asentamientos humanos crecientes, el desarrollo tecnológico y el crecimiento explosivo de comercialización de carne silvestre se disparan a altos niveles sin precedentes y la consecuente disminución de numerosas poblaciones de fauna silvestre;⁴² las sociedades cercanas a las zonas tropicales consumen carne Silvestre, alarmante evidencia de una crisis no reportada en el corazón de la Amazonía.⁴³

La cacería en grado de depredación genera una de las principales amenazas a los vertebrados tropicales dispersores de semilla, lo cual incide con peligro en las especies de árboles que reduce la cantidad de carbono que es capturado por los bosques tropicales,⁴⁴ asimismo, la caza de vertebrados grandes incide totalmente en todo el ecosistema y su diversidad biológica haciendo difícil la planificación e intervención efectiva en la conservación de la biodiversidad animal y vegetal;⁴⁵ también se debe agregar que la caza es la actividad negativa por la cual la pérdida de

biodiversidad es nefasta para las zonas tropicales.⁴⁶

La actividad de caza sostenible y administrada podría desarrollar ingresos, la proliferación de actividades laborales y la producción de carne eficiente para la alimentación de la población lugareña; la caza ilegal es una acción negativa sobre esta forma de obtención de alimentos mediante la carne silvestre, lo cual es un problema complejo que necesita un abordaje de solución multifuncional y de atención urgente.⁴⁷

La utilización de la fauna silvestre en los trópicos es de grandes proporciones con cerca de 5 millones de toneladas de carne de animales silvestres consumidas anualmente por las poblaciones nativas y las personas de las poblaciones locales;⁴⁸ este recurso relacionado a la carne silvestre en el ecosistema tropical amazónico está siendo afectado por la implementación de actividades extractivas que hacen uso no- sostenible del mismo porque se vienen realizando inapropiadas prácticas de extracción de carne de los animales de la fauna silvestre para satisfacer el mercado;⁴⁹ los cambios emergentes en la forma de vida de los lugareños afecta el ecosistema y la biodiversidad incluyendo las poblaciones de fauna silvestre.

Valor nutritivo de la carne de animales silvestres

Millones de personas a nivel mundial dependen de los alimentos provenientes de los animales silvestres como fuente nutricional y aporte para la seguridad alimentaria.⁵⁰

Se estima que en 62 países el consumo de carne es habitual en pobladores de zonas rurales, la carne silvestre representa el 20 % de la proteína animal consumida.⁵¹

Entre ocho millones de personas de los países de Sudamérica viene consumiendo carne de monte o silvestre como origen de proteína, constituyendo el 37 % del total de la proteína animal,^{52, 53} la carne silvestre es importante en la alimentación de las comunidades y sus medios de vida, y son la cacería y la pesca las fuentes de proteína en sus dietas y es uno de los productos representativos de las económicas locales,^{54, 55} la carne

silvestre contribuye directamente como recurso alimenticio, genera ingresos y favorece el bienestar físico, cultural y espiritual de los pobladores de las regiones de la selva peruana, en especial en los tiempos de pandemia de corona virus.

Composición químico - Nutricional de las carnes de animales silvestres. ⁵⁶

	Humedad	Materia seca	Proteínas	Extracto Etéreo	Cenizas	Calcio	Fosforo	Proteína
	(g)	(g)	(g)	(g)	(g)	(Mg)	(Mg)	(K/cal/g)
Sajino	75.0	25.0	85.6	4.3	5.0	64	1.66	361.0
Moteo	74.6	25.4	84.4	7.0	2.9	51	1.61	346.1
Majaz	74.7	25.3	84.6	4.9	5.0	59	1.92	346.9
Venado	73.9	26.1	87.6	3.1	3.8	65	2.18	359.1

Fuente: "Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú"

2.2.3. La cacería para consumo de los pobladores de las comunidades nativas

Nuestras normas legales acatan las disposiciones de la Constitución Política aceptando la actividad de caza de subsistencia que se ejecuta solo para la alimentación directa de las poblaciones colonizadoras, rurales y nativas, sin embargo, esta caza artesanal, convertida en comercial, al cazar más animales de lo necesario para el consumo familiar. Lo que no se consume pasa a la venta para complementar la economía de los ingresos del hogar, facilitando bienes comerciales y productos del mercado para la familia, en desmedro de la fauna silvestre que ayuda en la alimentación artesanal minoritaria; es por tal motivo, que la caza de la fauna silvestre con fines comerciales está completamente restringida por las leyes en el Perú, la negativa comercialización da paso a una mayor depredación contra los animales silvestres objeto de caza, desgraciadamente, por la cual existe prioridad de consumirla y de mayor demanda. La extracción de los recursos naturales representa un valor considerable para los hogares cercanos a las

áreas de caza y más allá de esas áreas por el ingreso dinerario a través de la comercialización de productos silvestres debido a que es una reserva de seguridad en tiempos difíciles;⁵⁷ la carne de los animales silvestres se ha preponderado muy importante en la canasta y economía de los hogares amazónicos, lo que contribuye al crecimiento de los ingresos familiares, alcanzando para ellos una seguridad alimentaria y la diversidad de la dieta.⁵⁸

La explotación de la carne de los animales del monte permite obtener beneficios, principalmente económicos y alimentación a los cazadores con ingresos diversos, según el animal cazado, la actividad comercial basada en la carne silvestre se inicia con la demanda en poblados rurales cercanos a los bosques tropicales donde la carne silvestre es un artículo de necesidad prioritaria y muy apreciada, siendo el principal ingrediente en el Consumo popular y entre los factores que influyen en la variación de precios está la dimensión del animal, estación en la que se realiza la caza, el género del animal, y el transporte fluvial,⁵⁹ por lo tanto la actividad de caza está determinada por el costo de la carne y se ha establecido fehacientemente que las personas dedicadas a la caza de los animales silvestres obtienen un mayor beneficio económico de la venta de la carne que de las pieles de los animales sacrificados.⁶⁰

La biodiversidad de la vida silvestre de las áreas amazónicas utilizadas como consumo humano en Sud América está compenetrada con la vida rural tradicional tribal, la cual ha sido adoptada por los colonos y empleados de las empresas que explotan las riquezas amazónicas; la actividad de la caza es primordialmente importancia para la subsistencia y autosuficiencia económica de las comunidades indígenas tradicionales y poblaciones rurales de la Amazonía.⁶¹ La mayor parte de la gente dependiente de la carne silvestre como alimento de consumo incluye a los más pobres de la región,⁶² la carne silvestre es parte substancial de la alimentación en hogares alrededor del mundo,⁶³ la carnes de los animales de la fauna silvestre es fuente de proteína para millones de seres humanos

pertenecientes a las sociedades que han retardado su desarrollo,⁶⁴ esto hace que la vida silvestre sea preferentemente una gran fuente para la alimentación de nuestros países de América Latina.⁶⁵

Pero es importante nos dice el investigador que los índices de producción de carne en países tropicales mega diversos se están desarrollando.⁶⁶

Publicitar y promover profundamente el uso básico de explotación de la fauna silvestre es una prioridad generalizada para el aseguramiento y control de la biodiversidad, pero la carne silvestre y su conservación sigue siendo controversial cuando se depreda para fines comerciales se procura la extinción de la especie; por lo tanto, la caza adecuada y responsable cuando es sostenible, tiene el potencial de promover soluciones positivas para la conservación y el desarrollo de las especies la que está positivamente relacionada a la cosecha sostenible.⁶⁷

La explotación de la fauna silvestre asegura beneficios económicos a un gran número de actores, desde los cazadores locales, autoridades locales, intermediarios, llegando inclusive a los exportadores,⁶⁸ el producto generado por la explotación de los animales silvestres da cuenta de la reducción de la proporción al 5.5% de personas viviendo bajo la línea de pobreza; existen estudios que demuestran que las familias de mayores recursos usan mayores recursos extraídos de la fauna silvestre que los hogares pobres; sin embargo, los más pobres derivan mayor proporción de beneficios del uso de la fauna silvestre que los hogares más pudientes.⁶⁹

La mayor cantidad de cazadores ilegales que extraen la carne silvestre viven en hogares seguros financieramente hablando ante los hogares típicos asentados en las diversas comunidades tribales, siendo ellos generalmente agricultores, estando tan cerca a zonas con fauna silvestre; en la mayoría de países tropicales la caza para obtener carne silvestre es generalmente un suplemento a las principales fuentes de ingreso en lugar de ser un recurso exclusivo de subsistencia.⁷⁰

La prioridad de la caza es alta, pero su contribución al ingreso del hogar es baja y principalmente sólo a través del autoconsumo.⁷¹

Nos dice el investigador que lo que induce al uso de carne procedente de la fauna silvestre es en primer lugar, la baja seguridad alimentaria y de ingreso, segundo, el conflicto humano y la vida silvestre y tercero el gusto por la carne silvestre; el reconocimiento de la ley especialmente sobre consumo es bajo,⁷² la compra venta de carne silvestre es ilegal e informal y no hay incentivo para que los cazadores y comerciantes sean formales o legales,⁷³ los vacíos legales son utilizados y así no se puede sancionar y multar a los consumidores de carne silvestre, esto resulta una razón importante del por qué su consumo aún no declina.⁷⁴

La venta en Los mercados enmascara los efectos del comercio de carne silvestre sobre el ganado que conforman las poblaciones de mamíferos pertenecientes a la fauna.⁷⁵

Los denodados trabajos de investigación solo realizan la cuantificación de la compra venta y en lograr una medición de la destrucción de la fauna silvestre y el ecosistema, siendo efímero el esfuerzo que se invierte en el rol de la carne silvestre en la subsistencia humana y en dar a conocer fuentes alternativas de alimento e ingreso que mitiguen la explotación de los animales de la fauna silvestre; tenemos que la información económica de la carne silvestre para la población rural se basa en escasos trabajos o estudios llevados a cabo en zonas geográficamente limitadas y con alta intensidad de actividad de caza, empobreciendo la conclusión de los resultados, el hecho que la caza no es de importancia económica, pero sí muy extendida y diseminada y principalmente usada para la subsistencia, sugiere que la carne silvestre es importante para la dieta de los hogares rurales.⁷⁶

En la chacra comunal la cacería brinda poca carne pero una mayor diversidad de especies;⁷⁷ a fauna mayor es difícil de adquirir que las presas pequeñas, debido a que la fauna de mayor tamaño es siempre más intensamente explotada que la fauna pequeña,⁷⁸ en la actualidad tenemos gran potencial para el manejo sostenible del recurso cárnico, por ejemplo, la carne de capibara presenta un potencial extraordinario para satisfacer la creciente demanda de proteína animal saludable y de alta calidad para la

subsistencia de mucha gente asentada en las zonas tropicales,⁶⁵ la fauna silvestre provee con seguridad la alimentación para los habitantes de las zonas tropicales, la pérdida del consumo de carne silvestre se relaciona desgraciadamente con la incidencia de malnutrición social en la región.⁷⁹

Los grandes carnívoros y las sociedades conformadas por los nativos, colonos e inmigrantes compiten por comida en las zonas tropicales, causando impacto negativo al ecosistema haciendo difícil su acción para sostenerlos. Por lo que la caza como medio para obtener carne silvestre es una amenaza global a la vida silvestre, pero su secretismo y su baja observancia normativa socava los esfuerzos para mitigar el impacto contra los animales pertenecientes a la fauna silvestre y la industria como el comercio relacionado a ella. La caza acumulativa realizada por las personas y otros predadores excede el área de crecimiento de las especies y explica el significado negativo que la caza ilegal representa para la fauna silvestre.⁸⁰ La cacería por represalia de los depredadores carnívoros como los tigrillos como respuesta a sus ataques al ganado, es reconocido como uno de los factores más importantes causantes del declive a nivel mundial de los grandes carnívoros; la cacería tanto comercial como de subsistencia es prevalente en la mayoría de áreas aún habitadas por grandes carnívoros, como jaguares en la Amazonía, la cacería por represalia involucra métodos más eficientes que la caza de subsistencia y es un conductor de la extirpación de poblaciones de jaguar en diversas regiones.⁸¹

2.2.4. Seguridad Alimentaria

Es altamente probable que la pandemia de COVID-19 repercutirá en un incremento del hambre y la pobreza en América y el Caribe. Las medidas sanitarias implementadas para evitar la propagación del virus tienen consecuencias directas sobre el funcionamiento de los sistemas alimentarios. En consecuencia, se requieren acciones complementarias para que la lucha contra la pandemia no comprometa la seguridad

alimentaria de la población.⁸²

Una persona sufre inseguridad alimentaria cuando no tiene acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.⁸³

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, cada año, cerca de 600 millones de personas en el mundo, 1 de cada 10 se enferma tras haber consumido alimentos contaminados, y más de 400 000 mueren como causa de las enfermedades transmitidas por los alimentos.⁸⁵

En este trabajo se investigó la disminución de la seguridad alimentaria y las posibles alteraciones que la pandemia del COVID-19 ha desencadenado, y los medios de vida de los pobladores de las regiones de la selva peruana, tratando de evitar el deterioro de la seguridad alimentaria y nutricional de los más vulnerables.

La disminución de la seguridad alimentaria de los habitantes de las regiones de la selva peruana se puede propiciar por la falta de dinero u otros recursos alimenticios, lo que podría producir que se escasee los alimentos, que tengan menos variedad de alimentos, una mala alimentación nutritiva y por último que se acaben los alimentos en el hogar.

2.2.5. Coronavirus

Al iniciar el 2020, la enfermedad pandémica ocasionada por el coronavirus o SARS-CoV-2, responsable del COVID-19, se hace presente pandemicamente en la ciudad de Wuhan, país de China, es así que el 31 de diciembre de 2019, ataca a la población de esta ciudad con una serie de casos de neumonía de etiología desconocida, la cuales es identificada por primera vez el 7 de enero de 2020 como un virus ARN perteneciente a la familia de los Coronaviridae, con una fuerte asociación con uno de los mercados húmedos más importantes de la ciudad (Huanan Seafood Wholesale Market) debido a que la mayoría de las personas afectadas

visitaron el mercado treinta días antes.⁸⁵

Hasta el momento se hace imposible determinar con exactitud de dónde provino el virus, relacionándolo con animales salvajes como el murciélago y el pangolín donde el virus aislado en estos animales tiene el 99% de similitud con el COVID-19, la infección pandémica alarmante a nivel mundial, es de suma relevancia porque la propagación del virus es muy rápida viajando a través de todas las formas de transporte usadas por la población mundial, la cual ha causado un mayor impacto mayormente en Europa, Asia y continente americano, totalizando la cifra de cinco millones trescientos cuatro mil setecientos setenta dos casos confirmados y trescientos cuarenta y dos mil veintinueve muertes, siendo la primera enfermedad pandémica declarada por la Organización Mundial de la Salud causada por un elemento perteneciente a la familia del coronavirus.⁸⁶

La propagación sumamente rápida por la fácil transmisión por las gotitas respiratorias y el contacto con personas contagiadas que tienen síntomas respiratorios es el motivo que ha determinado que las medidas de protección y prevención deben ser consideradas con suma seriedad por las sociedades mundiales, el primordial objetivo de la investigación es brindar la mayor información a la población mundial en general y a los trabajadores del área de la salud sobre el comportamiento clínico del SARS-CoV-2, métodos, diagnósticos, medidas de protección y las recientes actualizaciones por la experiencia clínica en el manejo de la enfermedad COVID-19.⁸⁶

Epidemiología

El día treinta y uno del mes de diciembre del año 2019, veintisiete neumonías en personas con una sintomatología desconocida se reportaron en un mercado de la ciudad de Wuhan, Hubei provincia de China, con una clínica parecida a las infecciones virales típicas asociadas a la neumonía conocida, los hechos se asociaron rápidamente a una probable exposición Al mercado de la ciudad (Huanan Seafood Wholesale Market) en donde se daba el comercio de animales salvajes, pescado e incluso animales vivos, esta

asociación se presentó debido a que la mayoría de los 27 casos de neumonía habían visitado el mercado 1 mes antes de presentar el cuadro clínico, el primer caso producido el ocho de diciembre se inició con síntomas como la fiebre, tos seca, disnea y ciertos hallazgos radiológicos de infiltrados pulmonares bilaterales.^{87, 88, 89}

Los análisis secuenciales de muestras del tracto respiratorio inferior presentaban como resultado para el siete del mes de enero del año 2020 un nuevo tipo de coronavirus, para el cual la Organización Mundial de la Salud (OMS) llamó 2019-nCoV, pero para el once de febrero este fue renombrado como SARS-CoV-2 y la enfermedad causada por dicho virus recibe el nombre de COVID-19.

Los datos de la Comisión Nacional de la Salud de la República de China (CNSRCH) el SARS-CoV-2, lanza la hipótesis de que la enfermedad que asola actualmente al mundo se transmitió de los murciélagos salvajes a los humanos, esto surge debido a que en el año 2010 se aisló un virus semejante al SARS-CoV confirmando que el *Rhinolophus sinicus* (murciélago de herradura rufo chino) es un reservorio natural del SARS-CoV.

Los murciélagos son conocidos por ser el reservorio de 30 tipos de coronavirus esto basado en estudios secuenciales de análisis genómicos. Recientemente se reportó que la similitud en la secuencia entre el SARS-CoV-2 y el coronavirus aislado en el *Rhinolophus affinis* es del 96.2%, y por esta razón se sugiere que los murciélagos son la fuente del virus; en la actualidad, se han reportado como hospederos intermediarios a las serpientes, visones y un animal llamado pangolín en el que se ha encontrado que el 70% de estos poseen el coronavirus, el virus aislado del pangolín tiene un 99% de similitud con el nuevo coronavirus.^{86, 88}

En la presente situación la Organización Mundial de la Salud (OMS), reconoció la efectividad de respuesta de China debido a que tuvo una respuesta positiva con la epidemia del SARS-CoV-2 del 2003, internacionalmente se ha presentado un intercambio de conocimiento rápido

lo cual tiene un beneficio en la respuesta al brote, el organismo mundial de la salud ha anunciado que una vacuna para el SARS-CoV-2 deberá tener disponibilidad en 18 meses, sin embargo, se requiere de inversión dineraria y del interés de las naciones, aunque la amenaza por el virus descienda, para la realización de dicha vacuna.⁹⁰

2.3. Base legal

- Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres.²⁴
- Constitución Política del Perú.²⁵
- Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre.¹³
- Ley 30407, Ley de Protección y Bienestar Animal.²⁶

2.4. Definición de términos básicos

Animal asilvestrado. - Designa un animal de una especie domesticada que ahora vive sin supervisión o control directo de seres humanos.

Animal de reproducción o de cría. - Designa cualquier animal domesticado o en cautiverio que no está destinado a ser sacrificado en breve plazo.

Animal para sacrificio. - Designa cualquier animal destinado a ser sacrificado en breve plazo, bajo control de la Autoridad Veterinaria competente.

Animal silvestre. - Designa un animal cuyo fenotipo no se ha visto afectado por la selección humana y que vive independiente de la supervisión o el control directo de seres humanos.

Animal silvestre cautivo. - Designa un animal cuyo fenotipo no se ha visto significativamente afectado por la selección humana, pero que está cautivo o vive bajo supervisión o control directo de seres humanos, incluidos los animales de zoológicos y las mascotas.

Carnes. - Designa todas las partes comestibles de un animal.

Carnes frescas. - Designa las carnes que no han sido sometidas a ningún tratamiento que modifique de modo irreversible sus características

organolépticas y físico-químicas. Esto incluye las carnes refrigeradas o congeladas, las carnes picadas y las carnes preparadas por procedimientos mecánicos.

Fauna silvestre. - Decreto Ley N° 21147 (1975), Art. 3: "...entiéndase por fauna silvestre, a todas las especies que viven libremente en las regiones naturales del país, así como los ejemplares de las especies domesticadas que por abandono u otras causas se asimilen en sus hábitos a las silvestres".

Mercado. - Designa un lugar donde se concentra a animales destinados al comercio o a la venta.

Zoonosis. - Designa cualquier enfermedad o infección que puede ser transmitida naturalmente por los animales a las personas.

2.5. Marco filosófico

Ontología

La imperiosa necesidad de profundizar en el consumo de animales silvestres como variable independiente y el coronavirus como variable dependiente, se manifiesta de la necesidad que tiene el investigador de entender la realidad que proporcionan como resultados, cambios importantes en el entorno laboral que se desenvuelve diariamente, dando inicio al análisis de determinadas posturas que puedan dar preferencia a la solución de los problemas de salud, que tienen su procedencia en el planteamiento del conocimiento empírico; no obstante, con la utilización del método científico se busca brindar respuestas a las interrogantes realizadas con sucesos comprobados que demuestren cuáles son los aspectos más importantes que se deben considerar, al proponer determinado planteamiento.

Según Popper nos indica que el método de contrastar críticamente las teorías y de escogerlas, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en su contraste. Una vez presentada a título provisional una nueva idea, aún no justificada en absoluto sea una anticipación, una hipótesis, un sistema teórico o lo que se quiera, se extraen conclusiones de ella por medio de una

deducción lógica; estas conclusiones se comparan entre sí y con otros enunciados pertinentes, con objeto de hallar las relaciones lógicas (tales como equivalencia, deducibilidad, compatibilidad o incompatibilidad, etc.) que existan entre ellas”. Con la utilización del método científico se busca brindar respuestas a las interrogantes realizadas con sucesos comprobados que demuestren cuáles son los aspectos más importantes que se deben considerar, al proponer determinado planteamiento.⁹¹

Es por eso, que, para el avance de la mayoría de los estudios o investigaciones, es preferible que se considere las propuestas teóricas brindadas por otros investigadores que concedan entender el acaecimiento de determinados sucesos, que se manifiestan de acuerdo al contexto en el cual se encuentra, otorgando inicialmente una serie de contrastes que el investigador debe imponer al seleccionar las teorías que tengan una aproximación específica sobre lo que pretende demostrar. Este aspecto crítico al que se enfrenta el investigador accede a que éste pueda seleccionar las teorías que se asemejen a la realidad observable que tendrá como resultado una aproximación a las teorías que traten aquello que se demuestra dentro de los planteamientos precisos que sirvan de base coherente a su planteamiento.

Epistemológico

En lo que respecta a lo epistemológico, esta puede ser interna de una ciencia, cuando se examinan los procesos del conocimiento que utiliza, con el solo objetivo de instaurar los principios de la disciplina y derivada, cuando se analiza la naturaleza de los procesos del conocimiento de una ciencia y conocer que es posible esta manera de conocimiento, así como determinar la parte que le alcanza al sujeto y al objeto en la manera específica de conocimiento que determina a la ciencia. El sujeto y el objeto no son extrañas al campo de la Salud Pública y han alumbrado sus direcciones en términos de su edificación científica. Para los autores: Testa elaborar una teoría de la salud igual Samaja de pensar críticamente la ciencia, como lo

hace Breilh; Todos ellos terminan coincidiendo que el trabajo epistemológico en la salud es extremadamente complejo, pues este es influido por la re conceptualización del objeto científico salud. ^{92, 93, 94}

Axiológicamente

Gómez y Guitart, sostienen que el fundamento de los problemas que acarrea la sociedad, son las actitudes y los valores, por lo que apremia una orientación ética de los principios reguladores de las relaciones interpersonales. La construcción de valores debe vincularse a los valores de la comunidad, los que sería aceptable impulsar a fin de formar personas calificada para enfrentar problemas sociales y personales, con actitudes capaces de su seguridad personal. ⁹⁵

Pero, la estructura mostrada sobre los valores no se percibe con facilidad porque los valores son aptitudes irreales de las cosas que no se pueden captan con los sentidos, más bien por una intuición emocional, y no todas las personas la tienen presente y en todas las etapas de la humanidad no se han distinguido a plenitud.

Por tal motivo que la experiencia con los valores de las cosas no es transparente, caso contrario sucede con la experiencia de la cosa en sí, porque desde su primera visión percibe su textura, estructura, color, es decir, su totalidad. Los valores se pueden estimar a través de la vida afectiva y con acercamientos al objeto que nos interesa. Esta maniobra sensibiliza la capacidad de estimar los valores que tienen las personas y los pueblos.

Metodológicamente

Según Fidias, G. nos indica que la investigación cuantitativa utiliza el análisis y la recolección de datos sobre variables para comprobar el conteo, la medición numérica y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer exactamente los modelos de conducción en una población; es observacional, porque pretende describir un hecho o fenómeno que se encuentra dentro de la población de estudio, en la cual no existe la intervención del investigador, por lo que sólo se limita a medir y describir el

fenómeno tal y como se encuentra y es analítico por que trata de descubrir la relación entre algún factor determinado o factor de riesgo y establecer una relación causal entre dos fenómenos naturales. ⁹⁶

2.6. Identificación de variables e indicadores

2.6.1. Definición conceptual de las variables

Definición conceptual de las variables

<p>Variable Dependiente:</p> <p>Consumo de animales silvestres</p>	<p>La carne de animales silvestres es un recurso alimenticio importante para la gente pobre, particularmente en las zonas rurales, la cual ha sufrido la afectación a consecuencia de la pandemia de la COVID 19 al acceso, de los alimentos regulares, rutinarios y los alimentos habituales de los habitantes de la selva peruana.</p>
<p>Variable Independiente:</p> <p>Pandemia de COVID-19</p>	<p>Los coronavirus son una extensa familia de virus que pueden causar enfermedades tanto en animales como en humanos. En los humanos, se sabe que varios coronavirus causan infecciones respiratorias que pueden ir desde el resfriado común hasta enfermedades más graves como el síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) y el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS). El coronavirus que se ha descubierto más recientemente causa la enfermedad por coronavirus COVID-19.</p>

Fuente: Elaboración propia

2.6.2 Definición operacional

Definición operacional

Variable Dependiente:	Variable Independiente:
Consumo de animales silvestre	Pandemia de COVID-19
-Características sociodemográficas - Consumo de Carne y pescado - Disminución de la seguridad alimentaria	- Percepción acerca del COVID-19 - Mecanismo de Transmisión

Fuente: Elaboración propia

2.6.3. Definición Operacional

Definición Operacional

Variable	Dimensiones	Indicadores	Categoría	Técnica e Instrumentos
Variable Dependiente Consumo de animales silvestres	Consumo de Carne y pescado	-Majás, Sajino, Huangana, venado, Lagarto, Añuje, Motelo, Taricaya, Charapa, Armadillo, Monos, Aves (pavas, perdices, loros, tucanes), Suri. -Pollo, Gallina, Peces, Res, Cerdo, embutidos, enlatados y huevos.	≤ 1 kg 1-2 kg 2-3 kg 3-4 kg 4-5 kg ≥ 5 kg	Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario
	Características sociodemográficas	-Departamento donde vive -Ciudad o centro poblado donde vive. -Barrio donde vive	Número	

		<p>-Edad</p> <p>-Genero</p> <p>-Estado civil</p> <p>-Grado de instrucción</p> <p>-Creencias religiosas</p> <p>-Vivienda actual.</p> <p>-Situación laboral</p> <p>- Sector donde trabaja o trabajaba.</p> <p>-Tipo de trabajo</p> <p>-Ingreso económico de los miembros de la casa.</p>	<p>() Hombre () Mujer () Otro</p> <p>- Soltero, Casado, Conviviente, Divorciado, Separado, Viudo</p> <p>- Primaria, Secundario, Técnico, Universitario, Post grado, Ninguno de los anteriores</p> <p>-católico, Evangélico, adventista, Testigo de Jehová, mormón, musulmán, Ateo, Otra</p> <p>-Propia, de algún familiar, alquilada, Otras.</p> <p>-Remoto en casa, trabajo fijo, desempleado,</p>	
--	--	--	--	--

	<p>Disminución de la seguridad alimentaria</p>	<p>-Apoyo estatal o de pensiones.</p> <p>- Personas que viven en su casa.</p> <p>Cambio en el consumo de proteína animal.</p> <p>-Cambio en la alimentación</p> <p>-La falta de recursos alimenticios</p>	<p>subsidiado por el estado, Jubilado, Estudiante, Otro</p> <p>-Pesca, Minería, Comercio ()</p> <p>Labores de casa, Educación, Sanidad, Hotelería, restauración, Otros</p> <p>-Independiente informal, independiente formal, Contratado, funcionario público, Estudiante</p> <p>-Remuneración en soles.</p> <p>Si, No</p> <p>Numero</p> <p>-Escases de</p>	
--	--	---	---	--

			<p>alimentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poca variedad de alimentos. - Mala alimentación nutritiva. - Se acabaron los alimentos de coronavirus. 	
<p>Variable Independiente</p> <p>Pandemia de COVID-19</p>	<p>Percepción acerca del COVID-19</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Podría enfermarse de COVID-19 al consumir carne de animales silvestres. -Podría enfermarse de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres. -Cambió el consumo de animales silvestres durante la cuarentena. 		

	<p>Mecanismo de Transmisión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cambió el consumo de pescado durante la cuarentena Se enfermó algún familiar por consumir carne de animales silvestres -Seguirá comiendo carne de animales silvestres después de la cuarentena <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Al consumir animales silvestres 	<ul style="list-style-type: none"> -Se puede enfermar de coronavirus - Puede contraer otras enfermedades 	
--	---------------------------------	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

En la presente investigación se desarrolló un estudio cuantitativo, observacional y analítico.

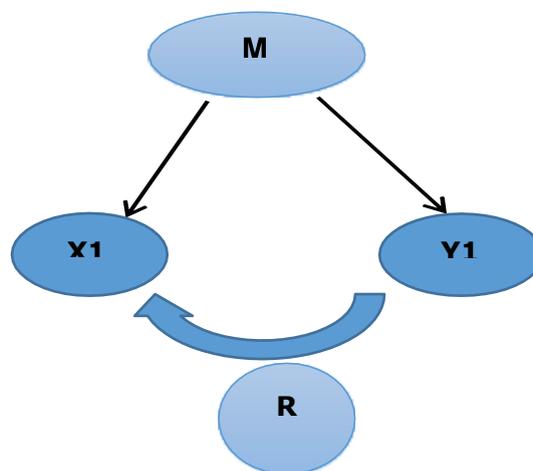
3.1.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación fue aplicada.

3.1.3 Diseño

El diseño que se aplicó fue descriptivo correlacional prospectivo.

Diseño de la investigación



M: Muestra

X1: consumo de carne de animales silvestres

Y1: pandemia de COVID-19

R: Relación entre variables

3.1.4 Método

El investigador realizó una investigación descriptiva y analítica.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

La población que se consideró para el presente estudio de investigación estuvo compuesta por 1502 personas que consumieron animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus de las regiones de la selva peruana que cumplieron el criterio de inclusión.

Para el presente trabajo de investigación se consideró a la población que viven en las regiones de:

- Amazonas
- San Martín
- Madre de Dios
- Ucayali
- Loreto

Para la selección de la población se tuvo en cuenta lo siguiente:

Criterios de inclusión

- Ser mayores de 18 años
- Radicar en la zona de la selva.
- Hablar el idioma español.
- Tener acceso a un equipo electrónico e internet para realizar la encuesta.
- Disponer de tiempo para realizar la encuesta
- Contar con los conocimientos en el uso del equipo electrónico
- Aceptar participar de la encuesta.

Criterios de exclusión

- Ser menores de 18 años
- No radicar en la zona de la selva.
- No tener acceso a un equipo electrónico para realizar la encuesta.
- No contar con conocimientos del manejo de los equipos electrónicos.
- No hablar el idioma español.
- No aceptar participar de la encuesta.

3.2.2 Muestra

La muestra fue no probabilística, por conveniencia y se incluyó un total de 316 participantes.

3.2.3 Muestreo. -

El muestreo fue intencional, siguiendo el criterio de inclusión se seleccionó a los sujetos que puedan facilitar la información necesaria para esta investigación.

3.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, y tuvo carácter anónimo, confidencial y voluntario. La información obtenida a través de estas encuestas se utilizó única y exclusivamente con fines científicos/académicos.

El tiempo que se demoró para aplicar la encuesta fue de 20 minutos, el cual se realizó a través del correo electrónico justodariov@hotmail.com mediante la colaboración de investigadores que se encontraban en las regiones de la selva peruana, quienes estuvieron a cargo de distribuir la encuesta a las diferentes instituciones y organizaciones sociales

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario. El cuestionario se aplicó a las personas mayores de 18 años de la selva peruana que consuman carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de corona virus.

La estructura del cuestionario está conformada de la siguiente manera:

Preguntas al entrevistado sobre las características sociodemográficas: la ciudad, centro poblado y el barrio donde vive, consumo y precio de la carne y pescado, preguntas relacionadas con el COVID-19, y sobre el acceso a una alimentación correcta.

El cual consta de 5 ítems relacionado a las variables.

Ítem 1: Características sociodemográficas del consumidor: 15 preguntas del 1 – 15.

Ítem 2: Consumo de carne y pescado antes del COVID 19: 16 –

24) Ítem 3: Consumo de carne y pescado durante el COVID 19

(25 – 31) Ítem 4: Percepción acerca del COVID 19 (32 – 42)

Ítem 5: Seguridad alimentaria (43 – 44)

El instrumento estuvo compuesto de preguntas dicotómicas (7), preguntas politómicas (4), preguntas de selección múltiple (25), preguntas cerradas (7) y preguntas tipo escala de valores o ranking (1); que se aplicó a las personas mayores de 18 años de edad que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de corona virus 19 en las regiones de la selva peruana. Esta encuesta pretendió determinar los cambios en el consumo de animales silvestres que han sufrido las familias durante la cuarentena por el COVID-19, y localizar los sectores de población más vulnerables que han visto peligrar su seguridad alimentaria.

El instrumento de Influencia del COVID-19 sobre la compra y consumo de proteína animal, fue elaborado por el investigador de acuerdo a los objetivos del estudio planteado, por tal razón, fue sometido a validez por juicio de expertos considerando máximo 07 jueces expertos, analizado por la prueba

binomial cuyo valor significativo fue $p= 0.0078125$, siendo menor de 0.05; así mismo se aplicó una prueba piloto a 30 pobladores de la selva peruana, obteniendo una confiabilidad alfa de cron Bach 1.61.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Los resultados de las encuestas se procesaron en el paquete computacional Excel en una plantilla estructurada, para su posterior análisis a través del programa SPSS versión 23; el cual es un sistema de gestión de información y análisis estadístico, que trabaja con datos que proceden de varios formatos originando, estadísticas descriptivas, gráficos sencillos de distribuciones y análisis estadísticos muy complejos que permitirán descubrir las relaciones dependientes e interdependientes, establecer clasificaciones de variables, sujetos y predecir actuaciones. Los resultados se demostrarán en tablas y gráficos.

3.5. Aspectos éticos

El presente proyecto de investigación fue revisado por el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Privada San Juan Bautista, el cual se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. La reserva de la identidad de las personas encuestadas es de prioridad con la finalidad de que puedan expresar libremente su sentir y experiencia personal para enriquecimiento de la investigación y alcanzar los objetivos en el presente estudio, por lo que se realizó una declaración voluntaria de consentimiento informado electrónico.

Las bases de datos del estudio relacionadas a muestras de humanos fueron construidas de forma anónima y sin variables que permitan la identificación de los participantes. Es por eso que, para asegurar la información colectada, sólo el investigador tuvo acceso a sus formularios/respuestas de su computadora personal, la cual contará con medidas de protección mediante contraseñas.

Toda información será manejada teniendo en cuenta la Ley N° 29733, Ley de protección de datos personales.⁹⁷

La presente investigación se basó en principios éticos para la protección de las personas participantes en la investigación, entre ellos tenemos el respeto a las personas que por convicciones éticas estos fueron tratados con autonomía y los que cuenten con autonomía disminuida serán protegidas; y la mediante la beneficencia se brindó un trato ético a las personas, respetando sus decisiones, otorgándoles protección de algún daño y asegurando su bienestar.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Resultado de la entrevista realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana.

Una vez analizada y procesada la información se obtuvieron los siguientes resultados:

Resultado de las características sociodemográficas del consumidor

Tabla 1: Región donde viven las personas que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19

REGIÓN	TOTAL	PORCENTAJE
AMAZONAS	25	7.9 %
SAN MARTIN	50	15.8 %
MADRE DE DIOS	60	19 %
UCAYALI	35	11.1 %
LORETO	146	46.2 %
TOTAL:	316	100 %

Fuente: Elaboración por el autor - 2021

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- 25 (7.9%) de los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana vive en la región de Amazonas.
- 50 (15.8%) de los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana vive en la región de San Martín.
- 60 (19%) de los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana vive en la región de Madre de Dios.
- 35 (11.1) de los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana vive en la región de Ucayali.
- 146 (46.2%) de los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana vive en la región de Loreto.

Por tanto, los resultados antes referidos, es que 146 de los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana vive en la región de Loreto, representando que la mayoría de la población que participó de la encuesta fueron de la región de Loreto.

Resultado del consumo de carne y pescado antes de la pandemia de COVID-19

Tabla 2: Frecuencia que se consumía en su hogar carne/pescado o derivados antes de la cuarentena.

PRODUCTO	DIARIA	CADA 2 DÍAS	2 VECES POR SEMANA	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL	SOLO EN FESTIVIDADES	PORCENTAJE	TOTAL
POLLO INDUSTRIAL	89 (28.2)	116 (36.7%)	71 (22.5%)	27 (8.5%)	5 (1.6%)	1 (0.32%)	7 (2.2%)	100%	316
GALLINA REGIONAL	5 (1.6%)	18 (5.7%)	40 (12.7%)	106 (33.5%)	54 (17%)	50 (15.8%)	43 (13.6%)	100%	316
PESCADO	13 (4.1%)	55 (17.4%)	88 (27.8%)	81 (25.6%)	41 (13%)	15 (4.7%)	23 (7.3%)	100%	316
RES/ VACUNO	4 (1.3%)	31 (9.8%)	59 (18.7%)	72 (22.8%)	74 (23.4%)	37 (11.7%)	39 (12.3%)	100%	316
CERDO/ CHANCHO	3 (0.9%)	15 (4.7%)	34 (10.8%)	126 (39.9%)	50 (15.8%)	48 (15.1%)	40 (12.7%)	100%	316
CARNE DE MONTE	1 (0.32%)	155 (49%)	16 (5%)	22 (7%)	41 (13%)	68 (21.5%)	13 (4.1%)	100%	316
EMBUTIDOS	9 (2.8%)	17 (5.4%)	43 (13.6%)	109 (34.5%)	46 (14.5%)	48 (15.2%)	44 (13.9%)	100%	316
ENLATADOS	10 (3.2%)	22 (7%)	33 (10.4%)	74 (23.4%)	95 (30%)	42 (13.3%)	40 (12.7%)	100%	316
HUEVOS	152 (48.1%)	61 (19.3%)	37 (11.7%)	33 (10.4%)	21 (6.6%)	12 (3.8%)	0 (0%)	100%	316

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- Frecuencia de consumo de carne de pollo industrial en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 89(28.2%) habitantes consumía diariamente, 116(36.7%) habitantes consumía cada 2 días, 71(22.5%) habitantes consumía 2 veces por semana, 27(8.5%) habitantes consumía semanalmente, 5(1.6%) habitantes consumía quincenalmente, 1(0.32%) habitantes consumía mensualmente y 7(2.2%) habitantes consumía solo en las festividades.
- Frecuencia de consumo de carne de gallina regional en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 5(1.6%) habitantes consumía diariamente, 18(5.7%) habitantes consumía cada 2 días, 40(12.7%) habitantes consumía 2 veces por semana, 106(33.5%) habitantes consumía semanalmente, 54(17%) habitantes consumía quincenalmente, 50(15.8%) habitantes consumía mensualmente y 43(13.6%) habitantes consumía solo en las festividades.
- Frecuencia de consumo de pescado en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 13(4.1%) habitantes consumía diariamente, 55(17.4%) habitantes consumía cada 2 días, 88(27.8%) habitantes consumía 2 veces por semana, 81(25.6%) habitantes consumía semanalmente, 41(13%) habitantes consumía quincenalmente, 15(4.7%) habitantes consumía mensualmente y 23(7.3%) habitantes consumía solo en las festividades.
- Frecuencia de consumo de carne de res/vacuno en su hogar antes de

la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 4(1.3%) habitantes consumía diariamente, 31(9.8%) habitantes consumía cada 2 días, 59(18.7%) habitantes consumía 2 veces por semana, 72(22.8%) habitantes consumía semanalmente, 74(23.4%) habitantes consumía quincenalmente, 37(11.7%) habitantes consumía mensualmente y 39(12.3%) habitantes consumía solo en las festividades.

- Frecuencia de consumo de carne de cerdo/chancho en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 3(0.9%) personas consumía diariamente, 15(4.7%) habitantes consumía cada 2 días, 34(10.8%) habitantes consumía 2 veces por semana, 126(39.9%) habitantes consumía semanalmente, 50(15.8%) habitantes consumía quincenalmente, 48(15.1%) habitantes consumía mensualmente y 40(12.7%) habitantes consumía solo en las festividades.
- Frecuencia de consumo de carne de monte en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 1(0.32%) habitantes consumía diariamente, 155(49%) habitantes consumía cada 2 días, 16(5%) habitantes consumía 2 veces por semana, 22(7%) habitantes consumía semanalmente, 41(13%) habitantes consumía quincenalmente, 68(21.5%) habitantes consumía mensualmente y 13(4.1%) habitantes consumía solo en las festividades.
- Frecuencia de consumo de embutidos en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 9(2.8%) personas consumía diariamente, 17(5.4%) habitantes consumía cada 2 días, 43(13.6%) habitantes consumía 2 veces por semana, 109(34.5%) habitantes consumía semanalmente, 46(14.5%) habitantes consumía quincenalmente, 48(15.2%) habitantes consumía mensualmente y 44(13.9%) habitantes consumía solo en las festividades.

- Frecuencia de consumo de enlatados en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 10(3.2%) habitantes consumía diariamente, 22(7%) habitantes consumía cada 2 días, 33(10.4%) habitantes consumía 2 veces por semana, 74(23.4%) habitantes consumía semanalmente, 95(30%) habitantes consumía quincenalmente, 42(13.3%) habitantes consumía mensualmente y 40(12.7%) habitantes consumía solo en las festividades.
- Frecuencia de consumo de huevos en su hogar antes de la cuarentena, que tenían los habitantes de la selva peruana, es de la siguiente manera: 152(48.1%) personas consumía diariamente, 61(19.3%) habitantes consumía cada 2 días, 37(11.7%) habitantes consumía 2 veces por semana, 33(10.4%) habitantes consumía semanalmente, 21(6.6%) habitantes consumía quincenalmente, 12(3.8%) habitantes consumía mensualmente y 0(0%) personas consumía solo en las festividades.

Por tanto, los resultados antes referidos, es que, la preferencia de consumir los siguientes productos por los habitantes de la selva antes de la cuarentena, es de la siguiente manera: 116(36.7%) habitantes consumía cada 2 días carne de pollo industrial; 106(33.5%) habitantes consumía semanalmente carne de gallina regional; 88(27.8%) habitantes consumía pescado 2 veces por semana; 74(23.4%) habitantes consumía quincenalmente carne de res/vacuno; 126(39.9%) habitantes consumía semanalmente carne de cerdo/chancho; 155(49%) habitantes consumía cada 2 días carne de monte; 109(34.5%) habitantes consumía semanalmente embutidos; 95(30%) habitantes consumía quincenalmente enlatados; 152(48.1%) habitantes consumía diariamente huevos.

Consumo de carne (incluye pescado) durante el COVID-19

Tabla 3: ¿Has cambiado tu alimentación durante la cuarentena? Sí / No

HA CAMBIADO SU ALIMENTACIÓN DURANTE LA CUARENTENA	SUBTOTAL	PORCENTAJE
SI	235	74%
NO	85	26%
TOTAL	316	100%

Fuente: Elaboración por el autor – 2021

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- 235(74%) habitantes de la selva peruana si ha cambiado su alimentación durante la cuarentena.
- 85(26%) habitantes de la selva peruana no ha cambiado su alimentación durante la cuarentena.

Por tanto, los resultados antes referidos, es que 235 de los habitantes de la selva peruana si ha cambiado su alimentación durante la cuarentena.

Tabla 4: ¿El consumo de estos productos ha aumentado, disminuido o se mantiene durante la cuarentena?

PRODUCTOS	YA NO CONSUMO	DISMINUYÓ MUCHO	DISMINUYÓ UN POCO	NO CAMBIÓ	AUMENTÓ	PORCENTAJE	TOTAL
POLLO INDUSTRIAL	8 (2.53%)	51 (16.1%)	73 (23.1%)	108 (34.2%)	76 (24.0%)	100%	316
GALLINA REGIONAL	81 (25.6%)	68 (21.5%)	59 (18.7%)	72 (22.8%)	36 (11.4%)	100%	316
PESCADO	32 (10.1%)	65 (20.5%)	73 (23.1%)	79 (25%)	67 (21.2%)	100%	316
RES/ VACUNO	84 (26.6%)	78 (24.7%)	65 (20.5%)	66 (20.9%)	23 (7.3%)	100%	316
CERDO/ CHANCHO	94 (29.7%)	71 (22.5%)	65 (20.5%)	58 (18.4%)	28 (8.8%)	100%	316
CARNE DE MONTE	46 (14.5%)	65 (20.5%)	114 (36.1%)	53 (16.8%)	38 (12%)	100%	316
EMBUTIDOS	106 (33.5%)	67 (21.2%)	45 (14.2%)	63 (20%)	35 (11.1%)	100%	316
ENLATADOS	82 (25.9%)	61 (19.3%)	59 (18.7%)	72 (22.8%)	42 (13.3%)	100%	316
HUEVOS	155 (49%)	107 (33.8%)	47 (14.9%)	6 (1.9%)	1 (0.32%)	100%	316

Fuente: Elaboración por el autor – 2021

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- Consumo de carne de pollo industrial durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 8(2.53%) habitantes ya no consume; 51(16.1%) personas disminuyó mucho su consumo; 73(23.1%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 108(34.2%) habitantes no cambió su consumo y 76(24%) habitantes aumentó su consumo.
- Consumo de carne de gallina regional durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 81(25.6%) habitantes ya no consume; 68(21.5%) personas disminuyó mucho su consumo; 59(18.7%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 72(22.8%) habitantes no cambió su consumo y 36(11.4%) habitantes aumentó su consumo.
- Consumo de pescado durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 32(10.1%) habitantes ya no consume; 65(20.6%) habitantes disminuyó mucho su consumo; 73(23.1%) personas disminuyó un poco su consumo; 79(25%) habitantes no cambió su consumo y 67(21.2%) habitantes aumentó su consumo.
- Consumo de carne de res/vacuno durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 84(26.6%) habitantes ya no consume; 78(24.7%) habitantes disminuyó mucho su consumo; 65(20.1%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 66(20.9%) habitantes no cambió su consumo y 23(7.3%) habitantes aumentó su consumo.

- Consumo de carne de cerdo/chancho durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 94(29.7%) habitantes ya no consume; 71(22.5%) habitantes disminuyó mucho su consumo; 65(20.5%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 58(18.4%) habitantes no cambió su consumo y 28(8.8%) habitantes aumentó su consumo.
- Consumo de carne de monte durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 46(14.5%) habitantes ya no consume; 65(20.6%) habitantes disminuyó mucho su consumo; 114(36.1%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 53(16.8%) habitantes no cambió su consumo y 38(12%) habitantes aumentó su consumo.
- Consumo de embutidos durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 106(33.5%) habitantes ya no consume; 67(21.2%) habitantes disminuyó mucho su consumo; 45(14.2%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 63(20%) habitantes no cambió su consumo y 35(11.1%) habitantes aumentó su consumo.
- Consumo de enlatados durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 82(25.9%) habitantes ya no consume; 61(19.3%) habitantes disminuyó mucho su consumo; 59(18.7%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 72(22.8%) habitantes no cambió su consumo y 42(13.3%) habitantes aumentó su consumo.
- Consumo de huevos durante la cuarentena, por los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 155(49%) habitantes ya no consume; 107(33.8%) habitantes disminuyó mucho su consumo; 47(14.9%) habitantes disminuyó un poco su consumo; 6(1.9%) habitantes no cambió su consumo y 1(0.32%) habitantes aumentó su consumo.

Por tanto, los resultados antes referidos, sobre la Cantidad de consumo de

carne y derivados durante la cuarentena, realizado por los habitantes de la selva en tiempo de pandemia de COVID-19, es de la siguiente manera: 108(34.2%) habitantes no cambió su consumo de carne de pollo industrial; 81(25.6%) habitantes ya no consume carne de gallina regional; 79(25%) habitantes no cambió su consumo de pescado; 84(26.6%) habitantes ya no consume carne de res/vacuno; 94(29.7%) habitantes ya no consume carne de cerdo/chancho; 114(36.1%) habitantes disminuyó un poco su consumo de carne de monte; 106(33.5%) habitantes ya no consume embutidos y 82(25.9%) habitantes ya no consume enlatados y 82(25.9%) habitantes ya no consume huevos.

Percepción acerca del COVID-19

Tabla 5: ¿Te podrías enfermar de coronavirus - COVID-19 al consumir carne de animales silvestres?

	SUBTOTAL	PORCENTAJE
SI	11	3.5%
NO	205	64.9%
NO SE	100	31.6%
TOTAL	316	100%

Fuente: Elaboración por el autor – 2021

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- 11(3.5%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de corona virus 19, piensa que, si se puede enfermar de COVID-19, al consumir carne de animales silvestres.
- 205(64.9%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de corona virus 19, piensa que no se puede enfermar de COVID-19, al consumir carne de animales silvestres.
- 100(31.6%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de corona virus 19, no sabe si se puede enfermar de COVID-19, al consumir carne de animales silvestres.

Por tanto, los resultados antes referidos, es que 205 habitantes de la selva peruana no saben si se puede enfermar de COVID-19, al consumir carne de animales silvestres.

Tabla 6: ¿Crees que puedes contraer otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres?

	SUBTOTAL	PORCENTAJE
SI	100	31.6%
NO	123	38.9%
NO SE	93	29.4%
TOTAL	316	100%

Fuente: Elaboración por el autor – 2021

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- 100(31.6%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, si cree que se puede enfermar de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres.
- 123(38.9%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, no cree que se puede enfermar de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres.
- 93(29.4%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, no sabe si se puede enfermar de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres.

Por tanto, los resultados antes referidos, es que 123 habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, no cree que se puede enfermar de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres.

Seguridad alimentaria

Tabla 7: En los meses de noviembre y diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted?

¿ALGUNA VEZ USTED?	SI	PORCENTAJE	NO	PORCENTAJE
¿SE PREOCUPÓ PORQUE LOS ALIMENTOS SE ACABARÁN EN SU HOGAR?	0	0%	35	11.1%
¿DEJÓ DE TENER UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA Y SALUDABLE?	55	17.4 %	0	0%
¿TUVO UNA ALIMENTACIÓN BASADA EN POCA VARIEDAD DE ALIMENTOS O DEJARON DE TENER UNA ALIMENTACIÓN SALUDABLE?	0	0%	40	12.7%
¿COMÍA POCA VARIEDAD DE ALIMENTOS?	31	9.8%	0	0%
¿DEJÓ DE DESAYUNAR, ALMORZAR O CENAR?	0	0%	73	23.1%
¿COMIÓ MENOS DE LO QUE DEBÍA COMER?	0	0%	25	7.9%
¿SE QUEDARON SIN ALIMENTOS?	0	0%	23	7.3%
¿SINTIÓ HAMBRE Y NO TENÍA PARA COMER?	0	0%	34	10.7%
¿COMIÓ SOLO UNA VEZ AL DÍA O DEJÓ DE COMER DURANTE TODO UN DÍA?	0	0%	0	0%
TOTAL	86	27.2%	230	72.8%

Fuente: Elaboración por el autor – 2021

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID-19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- 35(11.1%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no se preocupó porque los alimentos se acabarán en su hogar.
- 55(17.4%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, si dejó de tener una alimentación nutritiva y saludable.
- 40(12.7%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos o dejaron de tener una alimentación saludable.
- 31(9.8%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, si comía poca variedad de alimentos.
- 73(23.1%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no dejó de desayunar, almorzar o cenar.
- 25(7.9%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no comió menos de lo que debería comer.
- 23(7.3%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no se quedaron sin alimentos.

- 34(10.7%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no sintió hambre y tenía para comer.
- 0(0%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, comió solo una vez al día o dejó de comer durante todo un día.

Por tanto, los resultados antes referidos, es que 73 habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no dejó de desayunar, almorzar o cenar.

Tabla N° 8: En los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted?

¿ALGUNA VEZ USTED?	SI	PORCENTAJE	NO	PORCENTAJE
¿SE PREOCUPÓ PORQUE LOS ALIMENTOS SE ACABARÁN EN SU HOGAR?	75	23.7%	0	0%
¿DEJÓ DE TENER UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA Y SALUDABLE?	62	19.6%	0	0%
¿TUVO UNA ALIMENTACIÓN BASADA EN POCA VARIEDAD DE ALIMENTOS O DEJARON DE TENER UNA ALIMENTACIÓN SALUDABLE?	57	18%	0	0%
¿COMÍA POCA VARIEDAD DE ALIMENTOS?	19	6%	0	0%
¿DEJÓ DE DESAYUNAR, ALMORZAR O CENAR?	40	12.7%	0	0%
¿COMIÓ MENOS DE LO QUE DEBÍA COMER?	21	6.6%	0	0%
¿SE QUEDARON SIN ALIMENTOS?	21	6.6%	0	0%
¿SINTIÓ HAMBRE Y NO TENÍA PARA COMER?	12	3.8%	0	0%
¿COMIÓ SOLO UNA VEZ AL DÍA O DEJÓ DE COMER DURANTE TODO UN DÍA?	9	2.8%	0	0%
TOTAL	316	100%	0	0%

Fuente: Elaboración por el autor – 2021

Interpretación:

De la encuesta realizada a los habitantes que consumen carne de animales silvestres en tiempo de pandemia de COVID 19 en la selva peruana, se tiene la siguiente información:

- 75(23.7%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, si se preocupó porque los alimentos se acabarán en su hogar.
- 62(19.6%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, si dejó de tener una alimentación nutritiva y saludable.
- 57(18%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, si tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos o dejaron de tener una alimentación saludable.
- 19(6%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, si comía poca variedad de alimentos.
- 40(12.7%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, si dejó de desayunar, almorzar o cenar.
- 21(6.6%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, si comió menos de lo que debería comer.
- 21(6.6%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, se quedaron sin alimentos.
- 12(3.8%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de

COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, sintió hambre y no tenía para comer.

- 9(2.8%) habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, comió solo una vez al día o dejó de comer durante todo un día.

Por tanto, los resultados antes referidos, es que 75 habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID 19, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, si se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

En el primer objetivo específico, se precisó determinar la relación que existe entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de proteína de animales silvestres y las especies más frecuentemente consumidas, en ese sentido, de acuerdo con la tabla 1, se encontró que el 46.2% de los habitantes que consumen carne de animales silvestres vive en la región de Loreto, representando la mayoría de la población de la selva peruana, por lo que en el primer objetivo específico se determina que existe relación entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de proteína de animales silvestres de la selva peruana.

En el segundo objetivo específico, se precisó determinar la relación que existe entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19 en habitantes de la selva peruana, en ese sentido de acuerdo con la tabla 3, se encontró que la frecuencia que se consumía carne/pescado o derivados antes de la cuarentena por la pandemia del COVID-19, el 49% de habitantes consumía en su mayoría cada 2 días carne de monte;

En la tabla 8, se encontró que el 74% de habitantes si ha cambiado su alimentación durante la cuarentena y en la tabla 4 el 36.1% de habitantes disminuyó un poco su consumo de carne de monte, por lo que en el segundo objetivo específico se determina que existe relación entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19, ya que, antes de la pandemia del COVID-19 los habitantes consumían más seguido la carne de monte, mientras que con la pandemia de COVID-19 la alimentación de estos habitantes cambió su alimentación, disminuyendo un poco el consumo de carne de monte.

En el tercer objetivo específico, se precisó determinar si cambia la percepción acerca del COVID-19 que tienen los habitantes de la selva peruana al consumir carne de animales silvestres, en ese sentido, de acuerdo a la tabla 5, se encontró que el 64.9% de los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, piensa que no se puede enfermar de esta

enfermedad al consumir carne de animales silvestres y en la tabla 6, el 38.9% de los habitantes no cree que se puede enfermar de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres, por lo que, en el tercer objetivo específico se determina que no cambia la percepción acerca COVID-19 al consumir carne de animales silvestres.

En el cuarto objetivo específico, que es el determinar la relación que existe entre la disminución de la seguridad alimentaria y el cambio del consumo de proteína animal a partir de surgimiento de la pandemia del COVID-19 en habitantes de la selva peruana, de acuerdo con la tabla N° 7, se encontró 23.1% de los habitantes de la selva peruana en los meses de noviembre o diciembre de 2019, por falta de dinero u otros recursos, no dejó de desayunar, almorzar o cenar, y en la tabla 8 el 23.7% de los habitantes de la selva peruana en tiempo de pandemia de COVID-19, en los meses de marzo y abril de 2021, si se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar por falta de dinero u otros recursos, por lo que en el cuarto objetivo específico se determinó que la disminución de la seguridad alimentaria y el cambio del consumo de proteína animal a partir de surgimiento de la pandemia del COVID-19 tienen relación significativa.

Finalmente se comprueba que aumentó el consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de COVID-19 en la selva peruana.

5.2 Conclusiones

De los resultados obtenidos respecto a la cantidad de consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus en las regiones de la selva peruana, se concluye lo siguiente:

- Los resultados obtenidos por las entrevistas a las 316 habitantes de la selva peruana, manifiestan que la relación que existe entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de

proteína de animales silvestres y las especies más frecuentemente consumidas, tienen relación significativa. Concluimos que la mayoría de personas que consumen proteínas de animales silvestres y especies más frecuentes, pertenecen a la región de Loreto de la selva peruana; lugar donde no llega con afluencia el apoyo del gobierno, y no tienen acceso, de los alimentos regulares, rutinarios y los alimentos habituales

- Los resultados obtenidos por las entrevistas a las 316 habitantes de la selva peruana, manifiestan en su totalidad que el consumo de carne y pescado antes y durante la pandemia de COVID-19 tiene relación significativa en las regiones de la selva peruana. Concluimos que con la pandemia de COVID-19, la alimentación de estos habitantes si ha cambiado durante la cuarentena, disminuyendo un poco su consumo de carne de monte.
- Los resultados obtenidos por las entrevistas a las 316 habitantes de la selva peruana, manifiestan en su totalidad que no es relevante la percepción acerca del COVID-19 que tienen los pobladores de las regiones de la selva peruana al consumir carne de animales silvestres. Concluimos que la mayoría de los habitantes piensa que no se puede enfermar de esta enfermedad al consumir carne de animales silvestres y no creen que se puedan enfermar de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres.
- Los resultados obtenidos por las entrevistas a las 316 habitantes de la selva peruana, manifiestan en su totalidad que existe relación en la disminución de la seguridad alimentaria con el cambio del consumo de proteína animal a partir de la aparición de la pandemia del COVID-19. Concluimos que la mayoría de personas se preocupó de que, en los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos,

los alimentos de su hogar se acabaran, cambiando en la alimentación y el consumo de proteína animal por la falta de dinero y de recursos alimenticios, disminuyendo la seguridad alimentaria con el cambio del consumo de proteína animal a partir de la aparición de la pandemia del COVID-19, sin embargo, en comparación a los meses de noviembre o diciembre de 2019, la mayoría de estas personas no se preocupó por que falte los alimentos en sus hogares, ya que no dejaron de comer ninguna de las tres comidas del día, por lo que, no cambiaron su alimentación y el consumo de proteínas animales.

5.3 Recomendaciones

- De acuerdo a la primera conclusión, es importante que el estado brinde apoyo financiero y técnico a las familias que consumen proteínas de animales silvestres para mejorar su aporte alimentario.
- De acuerdo a la segunda conclusión, es importante contar con profesionales de nutrición en las zonas donde viven las personas que consumen animales silvestres para reorientar las dietas alimentarias para un mejor contenido proteico, determinado así la mala nutrición que impera en dichas poblaciones.
- Con relación a la tercera conclusión, recomendamos la presencia de personal de salud para capacitar en conocimientos de la pandemia por COVID-19 a la población de la presente investigación y otras, para así crear responsabilidad en la población a evitar el contagio de persona a persona, toda vez que el consumo de carne no es un medio de contagio.
- De acuerdo a la cuarta conclusión, se recomienda que en forma conjunta los funcionarios del Ministerio de Agricultura y el Ministerio

de Salud, brinden ayuda o apoyo técnico, logístico y económico para que esta población vuelva a tener los estándares de alimentación pre pandemia.

FUENTES DE INFORMACION

Referencias bibliográficas

1. UNEP/CBD/SBSTTA/20/11. Convenio sobre la diversidad biológica. 9 de marzo 2016.
2. Van Vliet, N. Nasi, R. Role of wildlife for food security in Central Africa: A threat to biodiversity; 2012.
3. Atuesta Dimian, N. Factores que inciden en la sostenibilidad y vulnerabilidad del sistema de cacería de subsistencia en dos comunidades indígenas del sector guayanés de la Amazonia colombiana; 2018.
4. Lindsey. Manejo sostenible de la vida silvestre; 2015.
5. El Bizri, Hani. Fa, John. Lemos, Lislely. Vanconcelos Neto, Carlos. Involucrar a las comunidades locales para una ciencia ciudadana efectiva: determinar el estado reproductivo de las especies de caza para evaluar los efectos de la caza en los bosques tropicales; 2019.
6. Bendayan. Valor nutritivo de las carnes de sajino (tayassu tajacu), venado colorado (mazama americana), majaz (agouti paca) y motelo (geochelone denticulada); 1991.
7. OMS. COVID-19: Cronología de la actuación de la OMS. Organismo Mundial de la Salud; 27 de abril de 2020.
8. Xiaonan Zhang. Yun Tan. Yun Ling. Gang Lu. Feng Liu. Factores virales y del huésped relacionados con el resultado clínico de COVID-19; 2020.
9. Jones, David. Covid 19, historia y humildad; 2020.
10. Fa, John. Olivero, Jesús. Real, Raimundo. Farfán, Miguel. Márquez, Ana. Desentrañar los efectos relativos de la disponibilidad de carne de animales silvestres en la nutrición humana en África central; 2015.
11. Bodmer, Richard. Lozano, EP. Desarrollo rural y uso sostenible de la vida silvestre. Perú; 2001.
12. Rochon A. Educación para la Salud. Guía práctica para realizar un

- proyecto. Barcelona: Editorial Masson; 1991.
13. Ley N° 29763. Ley forestal y fauna silvestre; 2011.
 14. Asprilla-Perea, J y Díaz-Puente, M. Evaluation of Wild Foods for Responsible Human Consumption and Sustainable Use of Natural Resources; 2020.
 15. Bonilla-Aldana K, Villamil-Gómez E, Rabaan Ali A, Rodríguez-Morales A. Una nueva zoonosis viral de preocupación global: COVID-19, enfermedad por coronavirus 2019; 2020.
 16. Jaramillo Hurtado Luis F. Incidencia de la comercialización de carne de monte en la percepción de la disponibilidad de fauna y regulación cultural de la cacería en comunidades indígenas del nororiente de la Amazonia Colombiana. Colombia; 2020.
 17. Castellanos. Evaluación del perfil del consumidor de carne de cerdo en el hipocentro de carnes y plaza de mercado Paloquemao; 2017.
 18. López S. Análisis del eslabón de la comercialización y sus oportunidades en la cadena porcícola en Colombia. Colombia; 2017.
 19. Zuasnábar Bellido Nahomi L. Caracterización de caza de subsistencia de mamíferos en la comunidad nativa nueva esperanza, cuenca del río Yavarí- Mirí, Loreto-Perú. Perú; 2020.
 20. Arrue Mezo Bery. Consumo de carne de monte en la población urbana y centros de expendio en la provincia de Leoncio Prado. Perú; 2018.
 21. Shoobridge Juan Diego. El mercado de la cacería – la cacería del mercado: carne de origen silvestre en bosques tropicales; 2018.
 22. Flores Villar Jahit P. Evaluación de la comercialización de productos de fauna silvestre en Pucallpa – Ucayali, Perú. Perú; 2017.
 23. Segura Tamayo Z. Impacto de la cacería en cuatro especies de fauna silvestre efectuadas por comunidades locales en la zona de aprovechamiento directo de la Reserva Nacional Matsés, Loreto – Perú. Perú; 2017.
 24. Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres.

25. Constitución Política del Perú.
26. Ley 30407. Ley de Protección y Bienestar Animal; 2016.
27. Pillco. Desarrollo gastronómico de Perú; 2011.
28. Gonzales y Llerena. El mercado de la cacería – la cacería del mercado: carne de origen silvestre en bosques tropicales; 2014.
29. Pérez & Ojasti. La utilización de la fauna silvestre en la América tropical y las recomendaciones para su manejo sustentable en las Sabanas. 1996.
30. Tratado de Cooperación Amazónica; 1978.
31. Ojasti Juhani y Dallmeier Francisco. Manejo de fauna silvestre neotropical. Impreso en los Estados Unidos de América por: Smith Lithograph Corporation; 2000.
32. Mc Neely J.A. Economics and Biological Diversity: Developing and using economic incentives to conserve biological resources. IUCN, Gland.
33. Alho Clever, Villa Lopera, Del Río Mispireta, Méndez Arocha. Documento Técnico Regional, a cargo del Consultor Regional y basado en los informes nacionales, ponencias presentadas en el II Congreso Internacional sobre Manejo de Fauna Silvestre en la Amazonía. Iquitos; 1995.
34. Kirkland, M.; Eisenberg, C.; Becerra, A.; Bodmer R.; Mayor, P.; Axmacher, J. Sustainable wildlife extraction and the impacts of socioeconomic change among the Kukama-Kukamilla people of the Pacaya-Samiria National Reserve, Peru. *Fauna & Flora International: Oryx*; 2018.
35. Agrawal, A.; Redford, K. Poverty, development, and biodiversity conservation: shooting in the dark? *Wildlife Conservation Society*, New York; 2006.
36. Sandalja, M.; Treydtea, A.; Zieglerb, S. Is wild meat luxury? Quantifying wild meat demand and availability in Hue, Vietnam. *Biological Conservation* 194; 2016.
37. Ripple, W.; Abernethy, K.; Betts, M.; Chapron, G.; Dirzo, R.; Galetti, M.; Levi, T.; Lindsey, P.; Macdonald, D.; Machovina, B.; Newsome, T.; Peres, C.; Wallach, A.; Wolf, C.; Young, H. Bushmeat hunting and extinction risk

- to the world's mammals. *The Royal Society Open Science*; 2016.
38. Soona, J.M.; Manning, L. Food smuggling and trafficking: The key factors of influence. *Trends in Food Science & Technology*; 2018.
 39. Rosin, C. Does hunting threaten timber regeneration in selectively logged tropical forests? *Forest Ecology and Management*; 2014.
 40. Van Velden, J.; Wilson, K.; Biggs, D. The evidence for the bushmeat crisis in African savannas: A systematic quantitative literature review. *Biological Conservation*; 2018.
 41. Cawthorn, D.M.; Hoffman L. The bushmeat and food security nexus: A global account of the contributions, conundrums and ethical collisions. *Food Research International*; 2015.
 42. Parry, L; Peres, CA. Evaluating the use of local ecological knowledge to monitor hunted tropical-forest wildlife over large spatial scales. *Ecology and Society*; 2015.
 43. Brodie, J. Carbon Costs and Bushmeat Benefits of Hunting in Tropical Forests. *Ecological Economics*; 2018.
 44. Cronin, D.; Riaco C.; Linder, J.; Bergle, R.; Gonder, M.K.; O'Connor, M.; Hearn, G. Impact of gun hunting on monkey species and implications for primate conservation on Bioko Island, Equatorial Guinea. *Biological Conservation* 197; 2016.
 45. Benítez-López, A.; Alkemade, R.; Schipper, A.; Ingram, D.; Verweij, P.; Eikelboom, J.; Huijbregts, M. The impact of hunting on tropical mammal and bird populations. *Science*; 2017.
 46. Lindsey, P.; Taylor, W.A.; Nyirenda, V.; Barnes, L. Bushmeat, Wildlife-Based Economies, Food Security and Conservation. Notes on the ecological and social impacts of wildlife trade in African savannas. *Food and Agriculture Organization FAO. Zimbabwe–Africa. FAO/Panthera/Zoological Society of London/SULi Report, Harare*; 2015.
 47. Kanagavela, A.; Parvathyab, S.; Ommer, P., Raghavand, N.R. Conservation implications of wildlife utilization by indigenous communities in the southern Western Ghats of India. *Journal of Asia Pacific Biodiversity*;

- 2016.
48. Pilco; R. Diagnóstico de la Comercialización de Fauna Silvestre. Ucayali–Perú. Perú; 2012.
 49. FAO. En pro de la seguridad alimentaria y una mejor nutrición: la creciente contribución de los bosques y los árboles. Documento FAO. Roma; 2013.
 50. FAO. Los bosques para una mejor nutrición y seguridad alimentaria. Documento FAO. Roma; 2011.
 51. Rushton, J., R. Viscarra, C. Viscarra, F. Basset, R. Baptista y D. Brown. How Important is Bushmeat Consumption in South America: Now and in the Future? Wildlife Policy Briefing; 2005.
 52. Ferrer, A., D. Lew, C. Vispo y F. Daza. Uso de la fauna silvestre y acuática por comunidades del bajo río Caura (Guayana venezolana). Biota Colombiana; 2010.
 53. Milner-Gulland, E. J., E. L. Bennett y SCB. Annual Meeting Wild Meat Group. Wild meat: the bigger picture. Trends in Ecology and Evolution; 2003.
 54. Restrepo, S. (Eds.). Carne de monte y seguridad alimentaria: Bases técnicas para una gestión integral en Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt; 2012.
 55. Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú. Composición químico - Nutricional de las carnes de animales silvestres.
 56. Martins, V.; Shackleton, C. Bushmeat use is widespread but under-researched in rural communities of South Africa. Global Ecology and Conservation; 2019.
 57. Van Vliet, N.; Quinceno-Mesa, M.P.; Cruz-Antia, D.; Neves, L.A.; Moreno, J.; Nasi, R. The uncovered volumes of bushmeat commercialized in the Amazonian trifrontier between Colombia, Peru & Brazil. Ethnobiology and Conservation; 2014.
 58. Campos, L. Impacto Socioeconómico del Aprovechamiento de Fauna Silvestre en el Centro Poblado Puerto Breu, Distrito Yurúa. Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa, Perú. 2014.

59. Bodmer, R.; Bendayan, N.; Moya, L.; Fang, T. Manejo de ungulados en la Amazonía Peruana - Análisis de su caza y comercialización. Boletín de Lima; 1990.
60. Pinassi, A.; Rebêlo, G.; Pezzuti, C.; Vieira, M.; Constantino, P.; Campos-Silva, J.; Fonseca, R.; Durigan, C.; Ramos, R.; Do Amaral, J.; Pimenta, N.; Ranzi, T.; Lima, N.; Shepard, G. A conspiracy of silence: Subsistence hunting rights in the Brazilian Amazon. Land Use Policy; 2019.
61. Rushton, J.; Viscarra, R.; Viscarra, C.; Basset, F.; Baptista, R.; Brown, D. How important is bushmeat consumption in South America: now and in the future? ODI Wildlife Policy Briefing. Overseas Development Institute. London; 2005.
62. Broegaarda, R.B.; Rasmussen, L.; Dawson, N.; Mertza O.; Vongvisouka T.; Grogana, K. Wild food collection and nutrition under commercial agriculture expansion in agriculture-forest landscapes. Forest Policy and Economics; 2017.
63. Cawthorn, D.M.; Hoffman L. 2015. The bushmeat and food security nexus: A global account of the contributions, conundrums and ethical collisions. Food Research International; 2015.
64. Nogueira-Filho, S.L.G.; Cunha-Nogueira, S.S. Capybara meat: An extraordinary resource for food security in South America. Meat Science; 2018.
65. Machovina, B.; Feeley, K.; Ripplec, W. Biodiversity conservation: The key is reducing meat consumption. Science of the Total Environment; 2015.
66. Leão, T.; Lobo, D.; Scotson, L. Economic and Biological Conditions Influence the Sustainability of Harvest of Wild Animals and Plants in Developing Countries. Ecological Economics; 2017.
67. Robinson, J.; Frey, F.; St. John, J.; Randrianantoandroe, C.; Andriantsimanarilafy, R.; Razafimanahaka, J.; Griffiths, R.; Roberts, D. Wildlife supply chains in Madagascar: From local collection to global export. Biological Conservation; 2018.
68. Ntuli, H.; Muchapondwa, E. Effects of wildlife resources on community

- welfare in Southern Africa. *Ecological Economics*; 2017.
69. Rogan, M.; Miller, J.; Lindsey, P.; Nutt, W. Socioeconomic drivers of illegal bushmeat hunting in a Southern African Savanna. *Biological Conservation*; 2018.
 70. Reinhardt, M.; Mariève, N.; Henrik, P.; Smith-Halla, C.; Angelsen, A. Global patterns and determinants of the economic importance of bushmeat. *Biological Conservation*; 2017.
 71. King, E. *Hunting for the Problem: An investigation into bushmeat use around North Luangwa National Park, Zambia*. Imperial College London. United Kingdom; 2014.
 72. Pérez; P.; Gonzales; C.; Trigoso; M. *Evaluación del Plan de Manejo de Animales de Caza en la Reserva Nacional Pucacuro*. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana–IIAP. Iquitos. Perú; 2016.
 73. Sandalja, M.; Treydtea, A.; Zieglerb, S. Is wild meat luxury? Quantifying wild meat demand and availability in Hue, Vietnam. *Biological Conservation*; 2016.
 74. Susan, S.; Tsang, M. Quantifying the bat bushmeat trade in North Sulawesi, Indonesia, with suggestions for conservation action. *Global Ecology and Conservation*; 2015.
 75. Nielsen, M.; Meilby, H.; Smith-Hall, C.; Pouliot, M.; Treue, T. The Importance of Wild Meat in the Global South. *Ecological Economics*; 2018.
 76. Rodríguez; M. *Naro Matsigenka: Territorio, Comunidad y Acceso a los Recursos de la Biodiversidad-Bajo Urubamba*, Cusco: Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú (CISEPA-PUCP). Lima. Perú; 2016.
 77. Lupo, K.; Schmitt, D. When bigger is not better: The economics of hunting megafauna and its implications for Plio-Pleistocene hunter-gatherers. *Journal of Anthropological Archaeology*; 2016.
 78. Nasi, R.; Fa, J. The role of bushmeat in food security and nutrition. *Research Gate*. Xivworld Forestry Congress, Durban. South Africa; 2015.

79. Rogan, M.S.; Lindsey, P.; Tambling, J.; Golabek, K.; Chaseh, M.; Collinsdi, K.; McNutta, W. Illegal bushmeat hunters compete with predators and threaten wild herbivore populations in a global tourism hotspot; 2017.
80. Jędrzejewski, W.; Carreño, R.; Sánchez-Mercado A.; Schmidt K.; Abarca, M.; Robinson, H.; Boed, E.; Hoogesteijn, R.; Viloría, A.; Cerda H.; Velásquez, G., Zambrano-Martínez S. Human-jaguar conflicts and the relative importance of retaliatory killing and hunting for jaguar (*Panthera onca*) populations in Venezuela; 2017.
81. FAO. Transformación de los sistemas alimentarios para que promuevan dietas asequibles y saludables; 2020.
82. FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo: Proteger frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía; 2019.
83. Food Security Information Network. Global report on food crises; 2020.
84. Huang C, Wang Y, Li X, Ren L, Zhao J, Hu Y, et al. Clinical features of patients infected with novel coronavirus in Wuhan. China; 2019.
85. Centro de coordinación de alertas y emergencias sanitarias. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social. Gobierno de España; 2020.
86. Song F, Shi N, Shan F, Zhang Z, Shen J, Lu H, et al. Emerging Coronavirus 2019-nCoV Pneumonia. Radiology
87. Xu J, Zhao S, Teng T, Abdalla AE, Zhu W, Xie L, et al. Systematic Comparison of Two Animalto-Human Transmitted Human Coronaviruses: SARS-CoV-2 and SARS-CoV. Viruses
88. World Health Organization. Coronavirus disease 2019 (COVID-19); 2019.
89. Diseases TLI. Challenges of coronavirus disease 2019. The Lancet Infectious Diseases; 2020.
90. Salata C, Calistri A, Parolin C, Palù G. Coronaviruses: a paradigm of new emerging zoonotic diseases. Pathogens and Disease; 2019.
91. Alfonso. Técnicas de investigación bibliográfica; 1995.
92. Popper. La lógica de la investigación científica; 1938.
93. Testa M. Pensar em saúde. Porto Alegre/Río de Janeiro: Artes Médicas.

Abrasco; 1992.

94. Samaja J. Fundamentos epistemológicos de las ciencias de la salud. Río de Janeiro: Escola Nacional de Saúde Pública; 1997.
95. Breilh J. Epidemiología nueva: construcción intercultural de otro paradigma de la ciencia. Salvador: Instituto de Saúde Coletiva; 2002
96. Gómez A, I y Guitart A, R. Las estrategias de enseñanza - aprendizaje en el ámbito de las actitudes, normas y valores. En: Monereo F, C y Solé G, I. El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista. Madrid: Alianza Editorial, S.A.; 2001.
97. Fidiás G. Arias. El proyecto de investigación introducción a la metodología científica; 2019.
98. Ley N° 29733. Ley de protección de datos personales; 2011.

ANEXO N° 1: Acta de consentimiento informado para la investigación



ACTA DE CONSENTIMIENTO

Yo; identificado (a) con DNI..... Declaro haber sido informado de los fines que busca la presente investigación Titulada Consumo de Animales Silvestres en Tiempos de Pandemia de Coronavirus en las Regiones de la Selva Peruana.

Que tiene como objetivo principal Determinar la cantidad del consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus en las regiones de la Selva Peruana.

La información obtenida de mi participación será copiada fielmente por el investigador, además procesado estricta confidencia respetando mi intimidad. Por lo expuesto, otorgo mi consentimiento a que se me realice la encuesta, así como respetando mis derechos para responder con una negativa.

Justo Darío Valdivia Zevallos
Investigada

Participante

ANEXO Nº 02: “Cuestionario Influencia del COVID-19 sobre la compra y consumo de proteína animal”



Como todos saben el Coronavirus (SARS CoV-2 causante del COVID-19) está causando costos sociales y económicos sin precedentes en todos los países. Durante el período de cuarentena, muchas familias se han quedado sin trabajo, y es posible que haya existido una subida de precio e incluso desabastecimiento de algunos alimentos. En esta situación es posible que algunas familias hayan tenido problemas para continuar con una alimentación normal. A través de esta encuesta queremos saber qué cambios ha experimentado en su alimentación, y básicamente en su consumo de pescado y carne, y si este cambio ha amenazado su Seguridad Alimentaria.

Este estudio está siendo llevado a cabo las regiones de la selva del Perú y nos permitirá conocer la situación de Seguridad Alimentaria, y detectar amenazas y debilidades que es importante subsanar.

Objetivo del estudio

Este estudio pretende determinar los cambios en el consumo de animales silvestres que han sufrido las familias durante la cuarentena por el COVID-19, y localizar los sectores de población más vulnerables que han visto peligrar su Seguridad Alimentaria.

Participación en el estudio

Este formulario tiene una duración aproximada de **15 minutos**, que puede variar con el tempo de lectura de cada persona y velocidad de internet. Esta investigación está dirigida a personas mayores de 18 años y tiene carácter **ANÓNIMO, CONFIDENCIAL y VOLUNTARIO**.

La información obtenida a través de estas encuestas se utilizará única y exclusivamente con fines científicos/académicos.

La encuesta incluye preguntas sobre la ciudad, centro poblado y el barrio donde vive, características sociodemográficas, consumo y precio de la carne y pescado, preguntas relacionadas con el COVID-19, y sobre el acceso a una alimentación correcta.

Confidencialidad y uso futuro de los datos

Las bases de datos del estudio relacionadas a muestras de humanos serán construidas de forma anónima y sin variables que permitan la identificación de los participantes. Solo el investigador Justo Darío Valdivia Zevallos con correo electrónico justodariov@hotmail.com, tendrá acceso a sus formularios/respuestas. Toda información será manejada teniendo en cuenta la **Ley de Protección de datos personales, Ley N° 29733**, lo cual también está sugerida en las consideraciones éticas.

En caso de tener alguna pregunta sobre sus derechos como participante en la investigación; puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la UPSJB, que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. Contactarse con el Mg. Antonio Flores, presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Privada San Juan Bautista, al teléfono (01) 2142500 anexo 147 o al correo ciei@upsjb.edu.pe

Riesgos, costos y beneficios por su participación

El estudio no presenta **ningún riesgo sanitario** para usted y no tiene **ningún costo**. Entendemos que el tiempo necesario para responder a esta encuesta pueda generar alguna molestia. Si lo cree oportuno, usted podrá abandonar la encuesta en cualquier momento.

ITEM 1: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL CONSUMIDOR

1. ¿En qué región vive usted?

2. ¿En qué ciudad o centro poblado vive usted? *

3. ¿En qué barrio vive?

4. ¿Cuántos años tienes? Escriba sólo el número *

5. Género: *

Hombre Mujer Otro

6. ¿Cuál es su estado civil?

Soltero Casado Conviviente ()
Divorciado/Separado Viudo

7. ¿Cuál es su grado de instrucción completo? *

Primaria Secundario Técnico ()
Universitario (pregrado) () Post grado (Maestría, PhD) ()
Ninguno de los anteriores

8. En cuanto a sus creencias, usted se considera:

Católico Evangélico Adventista Testigo de Jehová
 Mormón Musulmán Ateo Otra

9. Actualmente vive en:

Vivienda propia Vivienda de algún familiar
 Vivienda alquilada Cuarto alquilado Otra

10. ¿Cuál es su situación laboral DURANTE el estado de emergencia (cuarentena)?

Trabajo remoto en casa
 Tengo trabajo fijo y salgo a mi centro de trabajo
 No tengo trabajo fijo y salgo de casa para trabajos puntuales
cuanto es necesario () Estoy desempleado desde que empezó
el estado de emergencia
 Esto desempleado desde antes que
empiece la cuarentena () Estoy
subsidiado por el estado
 Jubilado () Estudiante () Otro

11. ¿En qué sector trabajas o trabajaba?

Agricultura y ganadería Pesca Minería
 Industria Comercio Labores de casa
 Educación y Ciencia () Sanidad Hotelería, restauración, turismo

- () Medio ambiente () Construcción ()
 Administración pública () Transportista ()
 Otros

12. Su tipo de trabajo es (o era):

- () Independiente informal () Autónomo o independiente formal
 () Contratado () Funcionario público () Estudiante

13. ¿Cuál es el ingreso económico mensual total de todos los miembros de su casa? (un aproximado en soles)

14. ¿Recibe algún apoyo estatal o de pensiones?

- () Sí, ya recibía antes de la pandemia
 () Sí, he empezado a recibir desde que empezó la pandemia () No recibo ningún apoyo estatal

15. Incluido usted, ¿Cuántas personas viven en su casa?

ITEM 2: CONSUMO DE CARNE Y PESCADO ANTES DEL COVID-19

16. ¿Cuál es el lugar a donde acude generalmente para comprar carne/pescado o derivados?

Marque las casillas necesarias

- () Ferias libres () Mercados locales ()
 Supermercados grandes () Tiendas pequeñas ()
 Directamente productores () Leregalan
 () Usted caza () Usted cría () Otra

17. Indique cuál es su PREFERENCIA por los productos siguientes. Escoja un número entre "0" (No consume), "1" (no le gusta) hasta "5" (le gusta mucho)

	0	1	2	3	4	5
Pollo industrial						
Gallina regional						
Pescado						
Res/Vacuno						
Cerdo/Chancho						
Carne de monte						
Embutidos						
Enlatados						
Huevos						

18. Indique el PRECIO que usted solía pagar por los productos siguientes (precio en Soles).

	1-10	11-15	16-20	21-25	26-30	Más de 30
Pollo industrial (por unidad)						
Gallina regional (por unidad)						
Pescado (por kg)						
Res/Vacuno(por kg)						
Cerdo/Chancho(por kg)						
Carne de monte (por kg)						
Embutidos(por unidad)						
Enlatados(por unidad)						
Huevos (por docena)						

19. ¿Con qué frecuencia se CONSUMÍA en su hogar carne/pescado o derivados ANTES de la cuarentena? En caso no consumir alguna carne, deje sin marcar.

	Diaria	Cada 2 días	2 veces por semana	Semanal	Quincenal	Mensual	Sólo en festividades
Pollo industrial							
Gallina regional							
Pescado							
Res/Vacuno							
Cerdo/Chancho							
Carne de monte							
Embutidos							
Enlatados							

20. ¿Con qué frecuencia se COMPRABA en su hogar los siguientes productos ANTES de la cuarentena? En caso no consumir alguna carne, deje sin marcar.

	Diaria	Cada 2 días	2 veces por semana	Semanal	Quincenal	Mensual	Sólo en festividades
Pollo industrial							
Gallina regional							
Pescado							
Res/ Vacuno							
Cerdo/ Chancho							
Carne de monte							
Embutidos							
Enlatados							

21. ¿Qué CANTIDAD de carne y derivados se compraba en su hogar ANTES de la cuarentena cada vez que ibas al mercado? En caso no consumir alguna carne, deje sin marcar.

	≤ 1 kg	1-2 kg	2-3 kg	3-4 kg	4-5 kg	≥ 5 kg
Pollo industrial						
Gallina regional						
Pescado						
Res/Vacuno						
Cerdo/Chancho						
Carne de monte						
Embutidos						
Enlatados						

22. ¿Qué especies y CANTIDAD de carne de animales silvestres se compraba en su hogar ANTES de la cuarentena cada vez que ibas al lugar de compras? En caso no consumir alguna carne, deje sin marcar.

	<1 kg	1-2 kg	2-3 kg	3-4 kg	4-5 kg	> 5 kg
Majás						
Sajino						
Huangana						
Venado						
Lagarto						
Añuje						
Motelo						
Taricaya						

Charapa						
Armadillo						
Monos						
Aves (pavas, perdices, loros, tucanes)						
Suri						
Otros						

23. ¿Qué cantidad de huevos de gallina consumía en su hogar a la semana ANTES de la cuarentena? Si no consumía, deje sin marcar.

- () Menos de 1 docena () Entre 1 y 2 docenas () Entre 2 y 4 docenas
 () Menos de 100 huevos () Más de 100 huevos

24. ¿Cuándo es temporada de vaciante, ¿cuántos huevos de tortuga se consume en su hogar a la semana?

	Ninguno	0-5	6-10	11-20	>20
Taricaya					
Charapa					

ITEM 3: CONSUMO DE CARNE (incluye pescado) DURANTE EL COVID-19

25. ¿Has cambiado su alimentación DURANTE la cuarentena? () Sí / () No

26. ¿Díganos si el consumo de estos productos ha aumentado, disminuido o se mantiene DURANTE la cuarentena?

	Ya no consumo	Disminuyó mucho	Disminuyó un poco	No cambió	Aumentó
Pollo industrial					
Gallina regional					
Pescado					
Res/Vacuno					
Cerdo/Chanch o					
Carne de monte					
Embutidos					
Enlatados					
Huevos					

27. Cuando usted (o algún familiar) acude al mercado DURANTE el tiempo de cuarentena

¿Encuentra carne de monte? () Sí () No () No me he fijado

28. ¿Cuánto le costó (en SOLES) el kg de carne de monte antes y durante la cuarentena?

	<15	15-20	21-25	26-30	>30	No sé
ANTES						
DURANTE						

29. ¿Indica cuánto te gusta la carne de monte? Los valores de 0 a 5 van desde 0=Nunca comí, 1= no me gusta hasta 5=me gusta mucho.

0	1	2	3	4	5

30. En el caso de que consuma carne de monte, marca la(s) opciones que te identifique.

- () En mi casa siempre se ha comido () Tienen buen sabor
 () Es más saludable que otras carnes () Es necesario
 variar los tipos de carne () Es una carne debajo precio () No
 consumo carne de monte
 () Es afrodisíaca () Lo cazo porque me
 perjudica los cultivos () Hay festividades donde se consume este tipo
 de carne
 () Otros

31. Si usted NO consume carne de monte, marque la(s) opciones que te identifiquen. Si marca "Otros", explicar su opción:

- () Tiene mal sabor () Porque creo que se acabarían en el
 bosque
 () Parece poco higiénico () Casi
 siempre es de origen ilegal () Porque son animales
 silvestres () Mis
 padres nunca han comido () Pueden traer enfermedades
 () Otros

ITEM 4: PERCEPCION ACERCA DEL COVID-19

32. ¿Crees que te puedes enfermar de coronavirus (COVID-19) al consumir carne de animales silvestres? () Sí () No () No sé

33. ¿Crees que puedes contraer otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres?

- () Sí () No () No sé

34. ¿Cambiaste el consumo general de carne DURANTE la cuarentena?

Señales la(s) casillas necesarias

- No cambió nada Aumenté
el consumo de carne He reducido el consumo de carne
 Dejé de
consumir carne

35. Indique las causas de ese cambio de consumo de carne DURANTE la cuarentena. Señale la(s) casillas necesarias.

- Aumentó el precio de la carne Me quedé sin
empleo o bajó mi renda Tengo miedo a enfermarse Ahora
hay menos carne
 No cambió mi consumo de carne Otra

36. ¿Cambiaste el consumo general de pescado DURANTE la cuarentena?

Señales la(s) casillas necesarias

- No cambió nada Aumenté el
consumo de pescado He reducido el consumo de pescado
 Dejé de
consumir pescado

37. Indique las causas de ese cambio de consumo de pescado DURANTE la cuarentena. Señale la(s) casillas necesarias.

- Aumentó el precio del pescado Me quedé sin
empleo o bajó mi renda Tengo miedo a enfermarse Ahora
hay menos pescado
 No cambió mi consumo de pescado Otra

38. ¿Comerás carne de animales silvestres DESPUÉS de la cuarentena? Sí
No

**39. ¿Alguna vez se enfermó usted o algún miembro de su familia por
consumir carne de animales silvestres?** Sí No

**40. ¿En caso haya habido algún enfermo por consumir carne de animales
silvestres, que síntomas presentó?**

**41. ¿Usted o alguien que viva en su casa ha tenido síntomas compatibles
con coronavirus (COVID-19)?** Sí No

**42. ¿Usted o alguien que viva en su casa ha dado positivo en los tests para
coronavirus (COVID-19)?** Sí No

ITEM 5: SEGURIDAD ALIMENTARIA

43. En los meses de marzo y abril de 2021, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted?

	SI	NO
¿Se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar?		
¿Dejó de tener una alimentación nutritiva y saludable?		
¿Tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos o dejaron de tener una alimentación saludable?		
¿Comía poca variedad de alimentos?		
¿Dejó de desayunar, almorzar o cenar?		
¿Comió menos de lo que debía comer?		
¿Se quedaron sin alimentos?		
¿Sintió hambre y no tenía para comer?		
¿Comió solo una vez al día o dejó de comer durante todo un día?		

44. En los ÚLTIMOS 2 meses (noviembre-diciembre) de 2019, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted?

	SI	NO
¿Se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar?		
¿Dejó de tener una alimentación nutritiva y saludable?		
¿Tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos o dejaron de tener una alimentación saludable?		
¿Comía poca variedad de alimentos?		
¿Dejó de desayunar, almorzar o cenar?		
¿Comió menos de lo que debía comer?		
¿Se quedaron sin alimentos?		
¿Sintió hambre y no tenía para comer?		
¿Comió solo una vez al día o dejó de comer durante todo un día?		

AGRADECEMOS SU COLABORACIÓN

ANEXO N° 3: Hoja de validación de juicio de expertos



I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN:

“Cuestionario Influencia del COVID-19 sobre la compra y consumo de proteína animal”

AUTOR DEL INSTRUMENTO:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje claro					X
2. Objetividad	Expresada en términos medibles					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y de la tecnología					X
4. Organización	Lógica y secuencial					X
5. Suficiencia	Comprende aspectos que son investigables					X

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el objeto de la investigación					X
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos					X
8. Coherencia	Se manifiesta en las preguntas efectuadas					X
9. Metodología	Tiene relación con su matriz de consistencia					X
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD

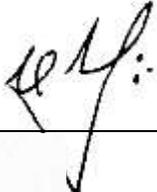
Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 89%

LUGAR Y FECHA	DNI	GRADO ACADEMICO	CELULAR

ANEXO 4: Relación de jueces expertos

Apellidos y Nombres	Grado	Lugar de trabajo	Firma
Soto Heredia, Raúl	Título de Maestra en Salud Publica	Docente de posgrado Universidad Privada San Juan Bautista	
Lozano Zanelly , Glenn Alberto	Doctor en Medicina y en Educación Maestro en Investigación y Docencia Universitaria	Docente de posgrado Universidad Privada San Juan Bautista	
Trillo Salvador, Marisela	Magister en Salud Pública	Docente de posgrado Universidad Privada San Juan Bautista	
Herrera Favian, Pedro	Doctor de Medicina	Docente de la Universidad Ricardo Palma	

Medina Soriano, Carlos German	Maestro en Salud Publica	Docente de posgrado Universidad Privada San Juan Bautista	
Limaylla Vega, Himeron	Doctor de Medicina	Docente de la Universidad Nacional De San Marcos	
Danny Mezones Abad	Magister en Derecho Administrativo y Gestión Publica	Docente de posgrado Universidad Privada San Juan Bautista	

Anexo N° 5: Matriz de consistencia

TITULO: “Consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus en las regiones de la selva peruana”.

AUTOR: Justo Darío Valdivia Zevallos

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	JUSTIFICACIONES	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID-19, por habitantes de la selva peruana?	Determinar la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID 19 por habitantes de la Selva Peruana.	<p><u>Justificación teórica</u></p> <p>Este estudio procuró determinar la cantidad de carne de animales silvestres consumidos en tiempos de pandemia de COVID 19 por habitantes de la Selva Peruana.</p> <p><u>Justificación Práctica</u></p> <p>De acuerdo a los resultados se propondrán recomendaciones de las acciones que se realizaran para lograr entender la importancia sobre el consumo de animales silvestres y la relación que tiene salud pública y seguridad alimentaria.</p> <p><u>Justificación Metodológica</u></p>	<p>Variable Dependiente:</p> <p>Consumo de animales silvestres</p>	<p>Consumo de carne y pescado.</p> <hr/> <p>Características sociodemográficas del consumidor</p>	<p>-Majás, Sajino, Huangana, venado, Lagarto, Añuje, Motelo, Taricaya, Charapa, Armadillo, Monos, Aves (pavas, perdices, loros, tucanes), Suri, Otros.</p> <hr/> <p>-Pollo, Gallina, Peces, Res, Cerdo, Otros.</p> <hr/> <p>-Departamento donde vive</p> <p>-Ciudad o centro poblado donde vive.</p> <p>-Barrio donde vive</p> <p>-Edad</p> <p>-Genero</p> <p>-Estado civil</p> <p>-Grado de</p>	<p>Tipo:</p> <p>Cuantitativo, observacional y analítico.</p> <p>Nivel: aplicada</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional prospectivo.</p> <p>Método Descriptiva y analítica.</p> <p>Población: 1502 personas que cumplieron el criterio de inclusión.</p> <p>Muestra: No probabilística y el investigador ha elegido a 316 Personas.</p> <p>Muestreo: muestreo Intencional</p> <p>Formula:</p> <p>4. N.p.q.</p> <p>n= _____</p>

		<p>a</p> <p>Esta investigación pretende lograr los objetivos de estudio y precisar la afinidad de las variables, las cuales son: "Consumo de animales silvestres en tiempos de pandemia de coronavirus".</p> <p><u>Justificación Económica</u></p> <hr/> <p><u>y social</u></p> <p>Esta investigación pretenderá informar la caracterización del consumo y de los consumidores de cada tipo de proteína animal posibilitará la construcción de estrategias dirigidas a la conservación y uso sostenible de los recursos naturales, en específico de la</p>			<p>instrucción</p> <p>-Creencias religiosas</p> <p>-Vivienda actual</p> <p>-Situación laboral</p> <p>-Sector donde trabaja o trabajaba.</p> <p>-Tipo de trabajo</p> <p>-Ingreso económico de los miembros de la casa.</p> <p>-Apoyo estatal o de pensiones.</p> <p>Personas que viven en su casa</p> <hr/> <p>-Cambio en el consumo de proteína animal</p>	<p>E2(N-1)+4.p.q</p> <p>Procedimiento para la recolección de datos: -Encuesta.</p> <p>Ficha de recolección de la información: . El cuestionario</p> <p>Técnicas para el procesamiento de la información</p> <p>Los resultados de las encuestas se procesaron en el paquete computacional Excel en una plantilla estructurada, para su posterior análisis a través del programa SPSS versión 23</p>
--	--	---	--	--	--	--

		<p>fauna.</p> <p>Justificación Legal Esta investigación se relaciona con la normativa existente, La Ley N° 29763, Ley forestal y fauna silvestre</p>			<p>-Cambio en la alimentación</p> <p>-La falta de recursos alimenticios</p> <p>-Alimentación basada en Poca variedad de alimentos.</p> <p>-Escasez de alimentos</p> <p>- Falta de alimentación nutritiva y saludable</p> <p>-No contar con alimentación diaria</p>	
<p>PROBLEMAS ESPECIFICAS</p> <p>PE 1. ¿Cuál es la relación que existe entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de proteína de animales silvestres y especies más</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>OE 1. Determinar la relación que existe entre las características sociodemográficas de los habitantes consumidores de proteína de animales silvestres y las especies más frecuentemente</p>		<p>Variable Independiente:</p> <p>Pandemia de Coronavirus</p>	<p>Mecanismo de transmisión</p> <p>Percepción acerca</p>	<p>- Al consumir animales silvestres</p> <p>Al consumir otros animales</p> <p>- Podría enfermarse de Covid 19 al consumir carne de animales</p>	

<p>frecuentemente consumidas?</p> <p>PE 2. ¿Cuál es la relación que existe entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19 en habitantes de la selva peruana?</p> <p>PE 3. ¿La percepción acerca del COVID-19 que tienen los habitantes de la selva peruana, cambia al consumir carne de animales silvestres?</p> <p>PE 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la disminución de la seguridad alimentaria y el cambio del consumo de proteína animal a partir de surgimiento de la pandemia del COVID 19 en</p>	<p>consumidas</p> <p>OE 2. Determinar la relación que existe entre el consumo de carne y pescado antes y durante el COVID-19 en habitantes de la selva peruana</p> <p>OE 3. Determinar si cambia la percepción acerca del COVID-19 que tienen los habitantes de la selva peruana al consumir carne de animales silvestres.</p> <p>OE 4. Determinar la relación que existe entre la disminución de la seguridad alimentaria y el cambio del consumo de proteína animal a partir de surgimiento de la</p>			<p>del Covid 19</p>	<p>silvestres.</p> <p>-Podría enfermarse de otras enfermedades al consumir carne de animales silvestres.</p> <p>-Cambió el consumo de animales silvestres durante la cuarentena.</p> <p>- Cambio el consumo de pescado durante la cuarentena.</p> <p>-Se enfermó algún familiar por consumir carne de animales silvestres.</p> <p>-Seguirá comiendo carne de animales silvestres después de la cuarentena.</p>	
--	--	--	--	---------------------	--	--

habitantes de la selva peruana?	pandemia del COVID-19 en habitantes de la selva peruana.					
---------------------------------	--	--	--	--	--	--