

**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**POTESTAD SANCIONADORA DE LOS ÓRGANOS DE  
CONTROL DEONTOLÓGICO DEL COLEGIO DE ABOGADOS  
DE ICA 2020-2022**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN**

**DERECHO ADMINISTRATIVO Y GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR BACHILLER**

**GELDRES MENDOZA CARLOS ANTONIO**

**LIMA – PERÚ**

**2023**

**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**INFORME DE VERIFICACIÓN DE SOFTWARE ANTIPLAGIO**

**FECHA: 05 / 09 /2023**

**NOMBRE DEL AUTOR (A) (ES): Carlos Antonio Geldres Mendoza /**

**ASESOR (A): Juan Julio Rojas Elera**

**TIPO DE PROINVESTIGACIÓN:**

- PROYECTO ( )
- TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ( x )
- TESIS ( )
- TRABAJO ACADÉMICO ( )
- ARTICULO CIENTIFICO ( )
- OTROS ( )

**INFORMO SER PROPIETARIO (A) DE LA INVESTIGACIÓN VERIFICADA POR EL SOFTWARE ANTIPLAGIO TURNITIN, EL MISMO TIENE EL SIGUIENTE TÍTULO: “POTESTAD SANCIONADORA DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL DEONTOLÓGICO DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE ICA 2020-2022”.**

**CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE PORCENTAJE 7%**

**Conformidad Autor:**

**Conformidad Asesor:**



**Nombre:** Carlos A. Geldres Mendoza

**DNI:**45477975

**Huella:**

**Nombre:** Juan Julio Rojas Elera

**DNI:** 25578881

**Huella:**

---

INFORME DE ORIGINALIDAD

---



---

FUENTES PRIMARIAS

---

1	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	1%
2	<a href="https://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://repositorio.pucp.edu.pe">repositorio.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	1%
7	<a href="https://www.cal.org.pe">www.cal.org.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

---

## RESUMEN

**Objetivo general:** Determinar de qué manera se relaciona la potestad sancionadora de los órganos de control deontológico del Colegio de Abogados de Ica con la función represora de faltas éticas en los agremiados.

**Metodología:** El presente trabajo se refirió a una investigación de enfoque cuantitativo, el método fue de tipo inductivo, se aplicó un diseño no experimental, de corte transversal, y de nivel relacional, la población estuvo conformada por los abogados colegiados de la ciudad de Ica, con una muestra de 60 abogados. Para la recolección de datos se empleó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario sobre potestad sancionadora de los órganos de control deontológico.

**Resultados:** el 58,3% de los encuestados conoce algún abogado sancionado deontológicamente con amonestación mientras que el 50,0% con amonestación con multa, el 51,7% conoce que haya sido sancionado con suspensión, mientras que el 43,3% no conoce que algún abogado haya sido sancionado con separación, y el 41,6% no conoce que algún abogado haya sido sancionado con expulsión.

**Conclusión:** La potestad sancionadora de los órganos de control deontológico del Colegio de Abogados de Ica se relaciona con la función represora de las faltas éticas de los agremiados

**Palabras clave:** potestad sancionadora, control deontológico, ética profesional.