

**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA EN EL AÑO 2022**

**TESIS**

**PRESENTADA POR BACHILLER**

**CHATI CHAHUA MARJORIE KIOMARA**

**DÍAZ PALOMINO SANDRA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**LIMA – PERÚ**

**2023**

**ASESOR DE TESIS**

DR. BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO  
CODIGO ORCID: 0000-0001-8776-7527

**TESISTAS**

CHATI CHAHUA MARJORIE KIOMARA  
CODIGO ORCID: 0000-0002-6007-0233

DÍAZ PALOMINO SANDRA  
CODIGO ORCID: 0000-0003-4007-5827

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**PSICOLOGÍA – PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios**

Por su amor incondicional, por ser nuestra guía y fortaleza en el transcurso de nuestras vidas.

### **A la Universidad Privada San Juan Bautista**

Por nuestra formación profesional, por los conocimientos otorgados a través de cada maestro que nos acompañó en aulas.

### **A los estudiantes universitarios**

Por su colaboración al completar los cuestionarios aplicados, sin cada uno de ustedes no habría sido posible la obtención de datos para nuestra tesis.

### **A nuestro asesor**

Por guiarnos, por compartir sus conocimientos y ayudarnos en la ejecución de la presente investigación.

## **DEDICATORIA**

En el proceso se presentaron muchos momentos difíciles que fueron un impulso para el culmino de esta tesis. Por eso se lo dedico a mis padres María Rosa Chahua Palomino y Carlos Humberto Chati Gutiérrez, por apoyarme incondicionalmente y guiarme hasta el último momento de sus vidas. Un beso hasta el cielo.

Marjorie Kiomara Chati Chahua

## **DEDICATORIA**

A mi padre Mario Díaz que siempre me brindó su apoyo en cada meta y por siempre inculcarme que lo más importarte es hacer aquello que tanto te apasiona. A mi madre Presentación Palomino por su apoyo constante, por ser una mujer fuerte y enseñarme con el ejemplo a no detenerme ante las adversidades. A mis hermanos Fernando y Dayani por ser los mejores hermanos mayores que pude tener y por todos sus sabios consejos.

Sandra Díaz Palomino

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como **Objetivo:** Determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022. **Metodología:** El estudio es de diseño no experimental, de nivel correlacional y de enfoque cuantitativo. Colaboraron 389 estudiantes universitarios, entre hombres y mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg) de Morris Rosenberg y la Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14) de Wagnilg y Young. **Resultados:** Se obtuvo que el 50.9% de la muestra presenta nivel elevada de autoestima y el 69.7% de la muestra presentó nivel muy alto y alto de resiliencia. Por consiguiente, se encontró una relación significativa ( $<.001$ ) con una correlación de Spearman directa media (0.427), entre las variables autoestima y resiliencia; lo que nos permite entender que a mayor autoestima encontramos mayor resiliencia. **Conclusiones:** Se concluyó que la autoestima y la resiliencia tienen una relación significativa directa media, lo cual significa que ante un mayor nivel de autoestima se genera un mayor nivel de resiliencia en los estudiantes universitarios.

**Palabras Clave:** Autoestima, resiliencia, autoestima positiva y autoestima negativa.

## ABSTRACT

The present research work had as Objective: to determine the relationship between self-esteem and resilience in university students in Metropolitan Lima in the year 2022. Methodology: The study is of non-experimental design, correlational level and quantitative approach. A total of 389 male and female university students participated in the study. The instruments used were the Rosenberg Self-Esteem Scale (EA-Rosenberg) by Morris Rosenberg and the Resilience Scale 14 items (RS-14) by Wagnilg and Young. Results: It was found that 50.9% of the sample presented a high level of self-esteem and 69.7% of the sample presented very high and high levels of resilience. Consequently, a significant relationship ( $<.001$ ) with a mean direct Spearman correlation (0.427) is found, between the variables self-esteem and resilience; which allows us to understand that the higher the self-esteem we find the higher the resilience. Conclusions: It was concluded that self-esteem and resilience have a significant direct mean relationship, which means that a higher level of self-esteem generates a higher level of resilience in university students.

**Key words:** Self-esteem, resilience, positive self-esteem and negative self-esteem.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
ASESOR	ii
LINEA DE INVESTIGACIÓN	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE	viii
INFORME ANTIPLAGIO	x
LISTA DE TABLAS	xii
LISTA DE ANEXOS	xiii
<b>1. PROBLEMA</b>	
Realidad Problemática	14
Formulación del problema	16
Objetivos	16
Objetivo General y Específicos	16
Propósito	16
Justificación	17
Delimitación	17
Limitaciones	17
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	
Antecedentes Nacionales e Internacionales	19
Base Teórica y Marco Conceptual	22
<b>3. HIPOTESIS Y VARIABLES</b>	
3.1. Hipótesis	36
3.1.1. Hipótesis de investigación	36
3.1.2. Hipótesis específicas	36
3.2. Operacionalización de las Variables	36
<b>4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
4.1. Tipo, nivel y diseño de estudio	38
4.2. Población, muestra y muestreo	39



4.3.	Medios de recolección de información	44
4.4.	Procesamiento de datos	47
4.5.	Aspectos Éticos	48
<b>5.</b>	<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	
5.1	Resultados	49
5.2	Discusión	54
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	59
<b>7.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	60
<b>8.</b>	<b>REFERENCIAS</b>	61
	<b>ANEXOS</b>	70

## FORMATO DE ORIGINALIDAD

TESIS\_CHATI CHAUA MARJORI-DIAZ PALOMINO SANDRA

### INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

1library.co

Fuente de Internet

1%

2

docshare.tips

Fuente de Internet

1%

3

lamenteesmaravillosa.com

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.unprg.edu.pe:8080

Fuente de Internet

1%

5

aidep.org

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia

Trabajo del estudiante

1%

7

46.210.197.104.bc.googleusercontent.com

Fuente de Internet

1%

8

coachactitudinteligente.blogspot.com

Fuente de Internet

<1%

# INFORME ANTIPLAGIO



UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

## INFORME DE VERIFICACIÓN DE SOFTWARE ANTIPLAGIO

FECHA: 2 NOVIEMBRE 2023

NOMBRES DE AUTORES: CHATI CHAHUA MARJORIE KIOMARA

DÍAZ PALOMINO SANDRA

### TIPO DE PRODUCTO DE INVESTIGACIÓN:

- PROYECTO ( )
- TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ( )
- TESIS ( X )
- TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL ( )
- ARTICULO ( )
- OTROS ( )

INFORMARON SER PROPIETARIAS DE LA INVESTIGACIÓN VERIFICADA POR EL SOFTWARE ANTIPLAGIO TURNITIN, EL MISMO TIENE EL SIGUIENTE TÍTULO: "AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA EN EL AÑO 2022"

CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE PORCENTAJE: 20%

Conformidad Autor:

Conformidad Autor:

Conformidad Asesor:

CHATY CHAHUA MARJORIE  
KIOMARA  
DNI 73180144

DÍAZ PALOMINO  
SANDRA  
DNI 71927482

BARBOZA ZELADA  
LUIS ALBERTO  
DNI 07068974

## LISTA DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1 Distribución de la muestra evaluada según la edad	40
TABLA 2 Distribución de la muestra evaluada según el sexo	40
TABLA 3 Distribución de la muestra evaluada según la Universidad	40
TABLA 4 Distribución de la muestra evaluada según la Ubicación de Universidad	41
TABLA 5 Distribución de la muestra evaluada según el ciclo	42
TABLA 6 Distribución de la muestra evaluada según Carreras	43
TABLA 7 Distribución de la variable autoestima	49
TABLA 8 Distribución de la variable autoestima, dimensión autoestima positiva	50
TABLA 9 Distribución de la variable autoestima, dimensión autoestima negativa	50
TABLA 10 Distribución de la variable resiliencia	51
TABLA 11 Distribución de la muestra con ambas variables	52
TABLA 12 Estadística de correlación entre las variables autoestima y resiliencia	53
TABLA 13 Estadística de correlación entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable autoestima	53

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Matriz De Consistencia	71
ANEXO 2 Matriz De Operacionalización	74
ANEXO 3 Autorización De Uso De Instrumentos	76
ANEXO 4 Instrumentos De Evaluación Autoestima	81
ANEXO 5 Instrumentos De Evaluación Resiliencia	82
ANEXO 6 Consentimiento Informado	84

## 1. PROBLEMA

Hoy en día por el contexto actual post- pandemia, hemos presenciado muchos cambios en nuestro estilo de vida. Se ha visto afectado el ámbito económico a causa de una pérdida de trabajo o de un ser querido que financiaba los estudio, también afectando el área emocional (Vinelli y Maurer, 2020).

Según la OMS, salud mental comprende por tener un equilibrio y gozar de bienestar físico, mental y social. En donde la persona maneja el estrés de lo cotidiano.

MINEDU (2021) registró que el 86.8% de universitarios tienen problemas de salud mental por la responsabilidad universitaria, falta de economía y fallecimiento de seres queridos. Un 75.6% se sintieron tristes y frustrados, el 60% no se podían concentrar y el 39.3% tuvieron síntomas de ansiedad. Según MINEDU, en el 2020 reportó una caída de 310 522 estudiantes no matriculados; en las universidades públicas (9.96%) y privadas (26.72%) (Benites, 2021).

Para Loli y López (1998) la autoestima es conocernos de manera continua, sentirnos bien, respetarnos tal y como somos, tener una opinión y auto valorarnos.

En un estudio realizado en el Caribe Colombiano se estimó la prevalencia de la baja autoestima (BAE) teniendo un resultado del 23,2% y del nivel de resiliencia bajo (NRB) 34,2% (Ulloque, Monterrosa y Arteta, 2015).

El instituto de Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES (citado por Vega, 2020) realizó una encuesta en el 2018 en Perú, siendo 25.000 participantes entre 7 y 17 años que padecen de autoestima baja. El 51% no tienen personas en las que puedan confiar, el 32% piensan que no son personas buenas, el 28% asegura que no les gusta cómo se perciben, un 20% se perciben débiles a comparación de las demás personas y un 38% opinó que no tenían nada de que

sentirse orgullosos.

El Ministerio de Salud otorgó un apoyo psicológico a través de una línea telefónica (113), en el mes de abril a mayo del 2020 se recibió 24 802 llamadas, el 0.30% tuvo como motivo las habilidades sociales entre ellas problemas de autoestima (Ministerio de Salud, 2020).

Entre los factores del bienestar mental se encuentra la aceptación de uno mismo y ser resilientes. Las vivencias negativas como el estrés o pobreza traen como consecuencia el desgastar la resiliencia, la cual es importante para impulsar la salud mental y que está unida por componentes personales, interpersonales y contextuales (UNICEF, 2022).

Según la Organización Panamericana de la Salud - OPS (2020) manifiesta que la resiliencia va de la mano con nuestra salud mental y emocional, ya que nos permite tener herramientas para enfrentar situaciones complejas, haciendo sobresalir las ventajas y aprendizajes en tiempos difíciles.

El Congreso Nacional de Investigación Educativa de México (2017) menciona que el 36.1% muestra un nivel bajo en el factor de fortaleza y confianza en sí mismo, el 22.5% presentan un nivel alto en este mismo factor y el 21.2% manifiesta un nivel medio bajo en el mismo factor, concluyendo que el nivel de resiliencia en los estudiantes es bajo.

A causa del contexto, afectó el cierre de las instituciones educativas en un 35%. Por consiguiente, la resiliencia genera la motivación en los estudiantes convirtiéndose en la herramienta que el individuo se adapte a contextos adversos (INICC PERÚ, 2021).

En un análisis Post pandemia a jóvenes y adultos, se mostró un 20,6 % de nivel bajo de resiliencia, es decir se le es arduo tomar las cosas con calma, no poseen autoestima. A consecuencia del análisis de la resiliencia es posible que presenten un estado de depresión y/o ansiedad (Castagnola, Cotrina y Aguinaga, 2021).

Hemos vivenciado cambios inesperados, la autoestima y resiliencia se pueden haber visto afectadas, lo cual sería importante porque estarían relacionadas para el bienestar.

En consecuencia, se realizó una investigación que nos permitió conocer el nivel de la autoestima y resiliencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana con respecto a acciones que tengan que ver con la investigación y que brindan bienestar a la población universitaria. Por ello se formuló la pregunta de investigación.

¿Cuál es la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022?

Teniendo como objetivo general, determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

Y como objetivos específicos:

Describir el nivel de la autoestima en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

Describir el nivel de la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

Determinar la relación entre la dimensión autoestima positiva y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

Determinar la relación entre la dimensión autoestima negativa y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

El propósito de la investigación inicio bajo la premisa que el estudiante universitario debe sentirse capaz de superar las distintas dificultades que le toque atravesar. A consecuencia de ello a título personal por el contexto vivido hemos vivenciado situaciones complicadas, cuestionando nuestras capacidades y



habilidades influyendo en la continuidad de nuestro estudio profesional; lo experimentado nos permitió autoevaluarnos reforzando nuestra autoestima y resiliencia. A través de esto, observamos y escuchamos experiencias similares de nuestros compañeros, todo esto nos impulsó a investigar ambas variables en la población universitaria. Además, la ausencia de población universitaria en las investigaciones analizadas en relación entre las variables autoestima y resiliencia, nos impulsó a investigar en dicha población. También, comprobar si la autoestima y resiliencia en el contexto actual en donde hemos vivenciado cambios inesperados, no se han visto afectadas y si están relacionadas para su bienestar.

El estudio cuenta con justificación de valor teórico, porque hay escasas investigaciones con la relación de la autoestima y resiliencia, este estudio sería el más actual que se hará con estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Es por ello, que la presente investigación analizó los niveles de autoestima y resiliencia que presentan los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana con el objetivo de conocer la relación entre las dos variables, sabiendo la importancia que tiene una sobre la otra, que de ser así se promueva y refuerce el desarrollo de ambas en las universidades.

A su vez, este estudio aporta para futuras investigaciones, porque tiene datos estadísticos más actuales y servirá como una guía. La presente investigación espera ayudar con los resultados, haciendo que la autoestima y resiliencia se tomen en cuenta para el desarrollo de toda persona, pero más con los futuros profesionales.

Se tuvo en cuenta la delimitación del área de estudio, realizado en el distrito de Lima Metropolitana, Perú. Siendo la población, estudiantes universitarios, por motivo de la pandemia COVID – 19 la delimitación consiste en evitar que se agrupen los participantes, manteniendo la distancia debida con todos los estudiantes de los diversos ciclos. A su vez, se tuvo en cuenta, los estudiantes universitarios deberán de estar matriculados y asistir a clases.

Debido al COVID – 19 y siendo una problemática mundial, el presente trabajo de investigación tuvo como limitaciones la dificultad de intervenir y desarrollarse en el campo. Realizándose mediante un cuestionario virtual y de manera presencial, donde se respetó las medidas de prevención.

Para la medición de la variable autoestima se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg), adaptada al español por Atienza, Moreno y Balaguer en el 2000 y para la variable resiliencia se aplicó por la Escala de Resiliencia 14 ítems de Wagnild y Young (RS-14), realizada en 1993 y fue adaptada al español por Sánchez y Robles en 2015, se eligieron ambos test porque son estandarizados y adaptados al español, es aplicable para el rango de edad de la población, suministrada de manera virtual y físico.

## 2. MARCO TEÓRICO

Por medio de investigaciones en el contexto peruano sobre las variables autoestima y resiliencia, en diversas muestras estudiadas de manera reciente, consideramos a los siguientes autores:

Como primera investigación se tomó en cuenta a Huamán (2021) realizó un estudio sobre “Relación entre autoestima y resiliencia en beneficiarios de los comedores populares de Yanamilla, Ayacucho”. Como objetivo tuvo determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en los beneficiarios de los comedores populares. El nivel de investigación fue transversal. Los resultados fueron que un 36.67% de beneficiarios se encuentran en un nivel medio alto de autoestima, 31.67% en un alto, 13.3% en un nivel bajo y 18.3% en un nivel medio bajo de autoestima, con respecto a la variable resiliencia se obtuvo que un 53.33% presentan niveles moderados, un 25% nivel escaso y un 26.67% presenta niveles de resiliencia mayor. El estudio concluye confirmando la existencia de relación significativa entre la autoestima y la resiliencia.

Hoyos (2021) en su estudio de “Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria”. Como objetivo tuvo identificar los factores de resiliencia y autoestima que mejor explican la felicidad. El nivel de estudio fue asociativo. Los resultados fueron que los estudiantes presentan, mayoritariamente un nivel medio de resiliencia, del total de los participantes 89 (47,3%) estudiantes están en este nivel. Seguido de 76 (40,4%) que están en el nivel bajo y 23 (12,2%) en el nivel alto. En la variable de autoestima los resultados reportan que, del total de 188 estudiantes encuestados, 94 (50,0%) presentan un nivel medio alto de autoestima, el 60 (31,9%) presenta un nivel alto de autoestima, el 31 (16,5%) presenta un nivel medio bajo de autoestima y 3 (1,6%) presenta un nivel bajo. El estudio concluye entre la resiliencia y autoestima, sobre cuáles de los dos podría predecir

mejor la felicidad, actuando juntas bastaría con la autoestima para desarrollar mejores niveles de felicidad.

Barbarón y Dueñas (2020), llevaron a cabo una investigación titulada “Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal de la provincia de Huancavelica”, con 80 estudiantes entre los 11 a 15 años. Para esto, aplicaron el Inventario de Autoestima Coopersmith (SEI) y la Escala de Resiliencia de Wagnilg y Young. Dentro de los resultados se demuestra que el nivel promedio de la autoestima y resiliencia es el más predominante con un 28,7% y 47,5%. Se concluye que se encuentra una relación directa y significativa entre las dos variables, demostrando que mientras más alto sea la autoestima mayor nivel de resiliencia en las estudiantes.

Estrada (2020), en su investigación “Autoestima y resiliencia en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Tumbes”, con 50 estudiantes entre las edades de 14 a 18 años, se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) y el test de “autoestima- 25” de Cesar Ruiz Alva (2003). Los resultados demuestran que existe una relación baja entre ambas variables. Concluyen que la “autoestima” no surge efecto directo positivo en la resiliencia.

Jiménez (2019), realizó una investigación titulada “Autoestima y resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito de la esperanza - Trujillo, 2018”, participaron 384 adolescentes entre 13 y 17 años. Se utilizó la Escala de autoestima TEST 25 de César Ruiz Alva y el test de la escala de resiliencia en adolescentes (ERA), de Rodolfo Prado Álvarez y Mónica Del Águila Chávez. Los resultados exponen una alta relación entre las ambas variables, la autoestima obtuvo el 27,7% y la resiliencia predomina con un 38.8% de nivel alto.

Cárdenas (2018) llevó a cabo un estudio “Autoestima y resiliencia en los adolescentes de centros de atención residencial de índole religioso de Lima.”, con 104 adolescentes albergados de ambos sexos, entre los 10 y 20 años. Para la medición se utilizó el Inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de resiliencia adaptada por Novella. Dentro de los resultados se encontró que, a más alto nivel en autoestima, más alto nivel de resiliencia.

De acuerdo a las recopilaciones de antecedentes internacionales sobre las variables de autoestima y resiliencia, se destacan las siguientes aportaciones.

Valentín (2018) realizó un estudio “Influencia que genera el acto de perdonar en la autoestima y la resiliencia de los trabajadores, España”. Tuvo como objetivo determinar si el acto de perdonar, una de las herramientas utilizadas por la Psicología Positiva, tiene beneficios en los trabajadores y comprobar si el acto de perdonar influye en la capacidad de resiliencia y en la autoestima. El nivel de investigación fue correlacional. Los resultados fueron entre las variables del perdón, resiliencia y la autoestima indican una correlación positiva ( $r = 0.537$ ;  $p \leq 0.01$ ) entre ellas. Se concluye, el perdón tiene efectos beneficiosos para los trabajadores que llevan a cabo esta práctica, y como consecuencia de esto, la autoestima y la capacidad de resiliencia se ven mejoradas.

Dos Santos y Stypulkowski (2018) realizó un estudio “Resiliencia y autoestima como perspectivas de promoción de la calidad de vida en adolescentes en Bage, Brasil”. Tuvo como objetivo conocer el nivel de resiliencia y autoestima en adolescentes de instituciones indicando la influencia del entorno en el que circulan y viven. El nivel de investigación fue de tipo trasversal. Los resultados fueron el 72% de los adolescentes tienen un alto nivel de resiliencia, lo que significa que tienen un alto nivel de adaptación psicosocial, el 50% de los participantes tienen una media autoestima y el 50% tiene alta autoestima. Ningún participante presentó nivel bajo de autoestima. Se concluyó que los buenos resultados presentados en la escala de resiliencia y la autoestima puede deberse a la disponibilidad de apoyo externo ofrecido a los adolescentes, por las figuras de apoyo que se encuentran en los microsistemas, como la institución en la que viven, la familia y escuela.

Monterrosa, Ulloque, Colon y Polo (2020) realizaron un estudio sobre “Resiliencia en gestantes adolescentes del Caribe, Colombia”. Tuvo como objetivo evaluar la resiliencia en un grupo de gestante adolescentes para estimar la frecuencia del NRB (nivel de resiliencia bajo) e identificar factores psicosociales asociados. El nivel de investigación fue de tipo trasversal. Los resultados fueron que las 499 gestantes adolescentes con una edad promedio de 17 años. La mitad de ellas pertenecían a familias disfuncionales. El 27,7 obtuvieron el nivel de

resiliencia alto, el 59,5 se ubican en el nivel de resiliencia moderado y 12,8 % tuvieron un nivel de resiliencia bajo. Se concluyó que, en una ciudad del Caribe colombiano, en trece de cada cien gestantes adolescentes que acuden a consulta prenatal, se encontró NRB con factores asociados como la disfunción familiar, violencia de pareja en el embarazo, deficiente perspectiva espiritual, reducida felicidad subjetiva, familismo y nivel de autoestima bajos se observaron asociados.

Ramírez, García, Mendívil, Maldonado, Flores y Ulloa (2019) tuvieron como objetivo determinar diferencias y asociación entre la satisfacción con la vida y la autoestima en una muestra de estudiantes universitarios de México, Bolivia y España. El estudio fue cuantitativo de corte descriptivo-comparativo y correlacional, teniendo como muestra a 450 universitarios de los tres países, se utilizó un muestro no probabilístico por conveniencia. Para la evaluación de las variables se utilizó el cuestionario de autoestima propuesto por Rosenberg (1979) y la escala de satisfacción con la vida, propuesta por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985). Se concluyó que ambas variables establecen una relación positiva y significativa, al mismo tiempo que la autoestima afecta a la satisfacción con la vida. Entonces, mientras más alta sea la autoestima que tenga el individuo, mayor satisfacción con la vida tendrá.

Antes de explayarnos en el tema de la autoestima, hay que dejar en claro cuál es su concepto. Es la valoración personal que cada sujeto siente por sí mismo. También se trata de la percepción, el autoconocimiento, respeto y aceptación, teniendo como resultado amor hacia sí mismo.

Willian James (1890, Citado Enrique y Muñoz, 2014) es creador de este concepto y cuyo enfoque inicial considera a la autoestima como un fenómeno afectivo que se experimenta como una sensación o emoción. Este proceso se ve afectado por el éxito y el fracaso del individuo, sirve para su mejora. James elaboró el concepto de autoestima basado en la interacción de valor, éxito y competencia. Destaca la autoestima para la importancia del pleno desarrollo potencial dinámico de la persona, tener autoestima positiva es un requisito fundamental para una vida plena (Alarcón y Núñez, 2022).

Rosenberg (1965, citado en Agustini, 2017) define la autoestima como todo razonamiento, afecto, capacidad e identidad que la persona reconoce sobre sí misma como objeto, haciendo una evaluación general que se puede dar de forma positiva o negativa de sí mismo.

En la opinión de Branden (1995) es una experiencia esencial en la vida de cada persona en donde se le da un significado personal y se basa en cumplir con nuestras expectativas, poder sentirnos felices y capaces de enfrentar las adversidades. También, nos da el sentimiento de sentirnos seguros, aceptados, respetados y está relacionado con nuestra parte cognitiva (Branden, 1995).

Bonet (1997) sostiene que es parte de nuestras percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias conductuales orientadas para sí mismo, hacia la forma en la que somos y nuestro comportamiento, hacia la característica de nuestro cuerpo y carácter, todo esto forma parte de las actitudes que son conocidas en conjunto como autoestima (Bonet, 1997).

Haeussler y Milicic (2014) consideran que es toda opinión que emitimos sobre nosotros mismos, que es parte de una dimensión afectiva sobre cómo nos vemos como persona y que está relacionada con datos objetivos y racionales, experiencias vitales, con lo que esperamos y queremos de nosotros mismos. Tiene como resultado estar complacidos y contentos con uno mismo, teniendo en claro lo que valemos.

Para Abraham Maslow (1943, citado por Valencia, 2019) la autoestima es una necesidad primordial, basándose en el respeto y confianza en sí mismo. El satisfacer esta necesidad tiene como resultado que nos volvamos personas seguras de sí mismas. El no ser conscientes de nuestras capacidades y logros nos crea el sentimiento de sentirnos inferiores o fracasados. Para Maslow la autoestima es tan importante que forma parte de su pirámide de necesidades.

Fisiología: respirar, alimentarnos y descansar.

Seguridad: seguridad física, seguridad de empleo y seguridad de salud.

Afiliación o social: desarrollo afectivo, asociación, amistad y afecto.

Reconocimiento o estima: es el respeto hacia uno mismo, la confianza,

independencia y logros. La disminución de la estima se refleja en la baja autoestima e ideas de inferioridad.

Autorrealización: lograr objetivos personales y tiene que ver con la moral (costumbres y normas buenas de las personas).

Entre las teorías existentes la teoría más resaltante es la Teoría de Coopersmith (1981, citado por Mesías, 2017) establece cuatro características que estructuran la autoestima, la primera se basa en la práctica vivencial que puede traer nuevos aprendizajes que producirán maduración en la persona y a partir de ella se sigue formando nuevas experiencias emocionales. La segunda, se trata de que la autoestima se adecua según el género, edad y el papel que desempeñan. La tercera, se da cuando se ve asociado las experiencias del individuo con su independencia. Y, por último, la cuarta habla sobre el nivel de consciencia de sí mismo y como este se exterioriza de diferentes maneras: nuestra postura, timbre de voz, lenguaje, etc. También, propone que la autoestima tiene cuatro áreas de desempeño que son las siguientes: sí mismo, escolar, hogar y social.

Coopersmith (1981, citado por Mesías, 2017) indica que la autoestima se puede clasificar dentro de tres niveles:

Alto: Aquí entran los individuos que pueden mostrar su afecto, líderes, conscientes de sus habilidades y capacidades, se ponen metas y las logran, aceptan sus debilidades y las trabajan, comunicativos, seguros, se implican con su sociedad y se hacen cargo de desarrollar su papel como ciudadanos.

Medio: Son individuos que tienen características parecidas con los individuos de nivel alto, lo único diferente es que presentan comportamiento que llegan a tener un efecto negativo para sí mismos y esto es porque carecen de seguridad, lo cual los lleva a dudar en cómo actuar y que decisiones tomar, suelen necesitar



aprobación de su entorno. También, tienen moderación a la hora de tener perspectivas, tener comunicación con otras personas y de establecer sus objetivos.

Bajo: Se diferencian por ser individuos que están apartados, depresivos, sin motivación, tienen problemas para darle una solución a un conflicto y afrontarlo, evitativos, presentan temor con respecto a lo que los demás puedan opinar de ellos, descalifican lo que ellos hacen y se muestran muy críticos consigo mismos, se les hace difícil el poder relacionarse con otros y también el auto conocerse.

El enfoque humanista de Nathaniel Branden (1995) define la autoestima como una necesidad humana básica y destaca los sentimientos de autovalía, lo cual hace referencia a el concepto que uno tiene de sí mismo, aceptando cualidades y debilidades; también destaca la competencia, haciendo referencia a toda capacidad individual demostrada para cumplir un determinado desempeño. El sentido de competencia, valor propio, autoconfianza y respeto propio son fundamentales para esta teoría. Cabe resaltar que esta teoría no se basa en hallazgos científicos sino en un pensamiento filosófico. Branden destaca seis pilares o prácticas fundamentales de la autoestima (Branden, 1995).

La primera práctica es vivir de manera consciente: Es importante tener conciencia de nuestras actividades, pensamientos, palabras, sentimientos e intenciones.

La segunda es la Aceptación de sí mismos: Es el darnos un tiempo a experimentar de forma plena lo que sentimos, pensamos, hacemos, soñamos, etc. Dejarnos ser tal y como somos, sin cambiar ello.

En tercer lugar, la responsabilidad de sí mismos: Mirarnos perfectamente competentes para alcanzar y vivir en un estado emocional positivo. Ser responsable de lo que se hace, dice, piensa, etc.

En cuarto lugar, tenemos la Autoafirmación: Tiene que ver con respetar nuestros propios deseos, necesidades y valores.

El quinto pilar es vivir con propósito: Es el vivir bajo un motivo o propósito. Esto incluye tanto propósitos globales (por ejemplo, ser una mejor versión de uno mismo), como metas puntuales (tener más ingresos, obtener más conocimientos, etc.). Es fundamental tener conocimientos de nuestros propósitos y metas, así como las acciones que debemos realizar para alcanzarlos.

Por último, en el sexto pilar tenemos a la integridad personal: Es la coherencia de los valores que manifestamos con nuestras acciones, lo que decimos y hacemos.

Céspedes y Escudero (1996) Proponen que la autoestima tiene cuatro componentes, los cuales son:

**Aceptación de sí mismo:** Garantiza el definir la identidad de uno mismo, aceptar y valorar nuestra cultura, rasgos físicos, al sexo al que pertenecemos, no sentirnos menos o afectados por nuestra economía o si formamos parte de una religión. También, se trata de que el sujeto sea capaz de ser consiente en la realidad que vive y la acepte, que reconozca cada una de sus capacidades.

**Autonomía:** Implica que el sujeto puede continuar por sí mismo dándole frente a las dificultades y no ser dependiente. Podríamos decir que el sujeto también debe de reconocer cuando pedir ayuda sin sentir que esto esté mal y también ofrecer ayuda a otras personas. Siempre respetando y cumpliendo las normas.

**Expresión afectiva:** El sujeto entiende que está bien dar y recibir afecto, ya que esto es fundamental para su desarrollo. Esto lo hará sentir como una persona capaz de comunicarse y exteriorizar lo que siente de forma correcta, es lo que le va a permitir poder sentirse cercano con las otras personas que lo rodean y ser empático, solidario, receptivo, respetuoso, etc.

**Consideración por el otro:** Primero uno debe de sentir amor, respeto, reconocimiento antes su valores y capacidades sobre sí mismos y a partir de ello esto mismo nace hacia los demás, es decir debemos aceptarnos y respetarnos primero nosotros mismos para luego hacerlo con los demás. Entonces, miraremos

a los demás como nuestros iguales y respetaremos los derechos que cada persona tiene.

Daniel Goleman en el año 2003, realiza un libro titulado las emociones destructivas, dentro de dicho libro realiza la participación de Jeanne Tsai quien es psicóloga e hija de inmigrantes taiwaneses, resaltó por su investigación en donde se centra en las influencias culturales porque al trasladarse a California en donde convivio con más personas americanas pero de origen asiático, fue consciente que sus creencias, conductas y como se sentía venían por el tipo de educación oriental, porque mostraba mayor humildad, lealtad y preocupación por las personas externas, que eran características de su origen taiwanés. Luego, se dio cuenta que estas características para los americanos eran percibidas como baja autoestima o tener problemas de confianza. Se toma en cuenta que a partir de la globalización del mundo, hay más personas que han tenido que convivir en culturas diferentes, es importante tener conocimiento del impacto y diferencias que las culturas pueden marcar condicionando nuestras emociones y la manera en la que sentimos, a partir de estas diferencias se pueden aumentar las conductas constructivas (la compasión, el amor, la bondad y la plenitud) y disminuir (el odio, el orgullo, la ignorancia y la envidia) las conductas destructivas (Goleman, 2003).

Tsai recalcó dos tipos de “yoes” que son extremos, el primero es el “yo independiente” siendo particular en la cultura occidental porque es separado de la familia y relaciones interpersonales, tiene más que ver con factores internos como los valores y creencias. El segundo es el “yo interdependiente”, más cercano a culturas orientales porque está más unido con las personas que nos rodean, habla de la relación de uno mismo con el entorno y otorgarle más sustento a las opiniones que tiene personas externas que a las propias (Goleman, 2003).

Se considera que tener un buen nivel de autoestima es bueno para la salud mental de las personas y en el caso de tener un bajo nivel de autoestima afectaría la salud mental pudiendo estar relacionado con problemas de ansiedad y depresión. Tsai, trata de explicar que esta visión puede ser diferente según las culturas y lo explica mediante un ranking de autoestima en grupos de estudiantes canadienses, japoneses y asiáticos; en donde los occidentales poseían una baja autoestima lo cual hacía que al infravalorarse, valoraban más a los demás y se

mostraban amables pero para los americanos que tenían una visión de sí mismos muy elevada, al no encontrar esa misma opinión en personas externas experimentaban ansiedad a no sentir que mantenían esa imagen idealizada por ellos mismos (Goleman, 2003).

Para Seligman en el 2014, cuando algo malo nos sucede podemos reaccionar de manera interna buscando responsabilizarnos a nosotros mismos y enfocándonos en desvalorizar o negar nuestras capacidades. También se puede dar de manera externa buscando factores externos a nosotros para responsabilizarlos, logrando que no se afecte nuestra propia estima. Manifiesta que la autoestima de una mujer depende del buen rol social que desempeña o del fracaso de este, como por ejemplo un divorcio, una separación o el alejamiento de los hijos; en el caso de los varones se ve afectada por no ascender en el trabajo, no tener notas promedias y pasar por derrotas en el deporte (Seligman, 2014).

También, resalta que los adultos seguros tienen la certeza de auto conocerse y un buen nivel de autoestima, porque mantienen relaciones interpersonales sanas y son vistos como personas honestas, amables y consideradas (Seligman,2017).

Se entiende por resiliencia que es la capacidad que permite a la persona adaptarse y sobrellevar situaciones adversas, a su vez incluye conductas, pensamientos y acciones que pueden ser aprendidas y desarrolladas anteriormente, acoplándose en situaciones nuevas.

El Dr. Bowlby (1988, citado por Moneta, 2014) afirmaba la capacidad de resiliencia se percibe frente a eventos estresantes que ocurren en el niño, es influida por el patrón de apego o el vínculo que los individuos desarrollan durante el primer año de vida con el cuidador. Describe el efecto que producen las experiencias tempranas y la relación de la primera figura vincular en el desarrollo del niño, rescatando en la base de sus principios conceptos inherentes a la teología y al psicoanálisis.

Boris Cyrulnik define a la resiliencia, son las condiciones que permiten iniciar un nuevo desarrollo después del trauma, siendo el resorte después de recibir un golpe y lo ha podido sobrepasar (Cyrulnik, 2003).

Según Wagnild y Young (1993, citado por Sánchez y Robles, 2015) definen a la resiliencia como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo a situaciones adversas. Asimismo, modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación en situaciones nuevas, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad. Permitiendo al estudiante universitario adaptarse a las situaciones académicas que se le presente junto con un buen nivel de autoestima.

Rutter (1993, citado por Rodríguez, 2021) define a la resiliencia la capacidad de superar las adversidades o las experiencias traumáticas como invulnerables. Tal es el caso de los estudios realizados por Werner y Smith (citado por González y Llamozas, 2018) emplearon el término de niños invulnerables y esta noción extrema ha sido reemplazada por resiliencia. Entonces la resiliencia es un proceso capaz de ser desarrollado y promovido, es dinámico y no es permanente, pues depende de los acontecimientos. Por su parte, la invulnerabilidad es un rasgo intrínseco de la persona que favorece el mantenerse ante la adversidad. Para este autor, la resiliencia implica que la persona afectada por la adversidad hace uso de factores de protección para salir fortalecido en su desarrollo individual y social.

Entre las teorías, primero está la teoría de Wolin y Wolin (1993, citado por Bravo, 2020) en base a la hipótesis de Rutter, mencionan a la resiliencia el grupo de capacidades que todas las personas exitosas tienen para sobresalir ante los obstáculos. Wolin y Wolin (1993, citado por Flores, 2020) para ambos autores la resiliencia desarrolla un esquema en las etapas del ciclo vital. Utilizan la idea de siete características resilientes los cuales son:

Introspección: Facultad de analizarse, habilidad de otorgarse respuestas justas, disminuyendo la angustia, se evidencia como el entendimiento, inteligencia, hacia

uno propio y otros individuos, con aprobación de las adversidades, sin inculpar a los demás.

**Independencia:** Capacidad para implantar límites hacia uno propio y entornos hostiles, se manifiesta permaneciendo aislado de los ambientes conflictivos, para vivir de manera independiente y optar por decisiones propias.

**Interacción:** Se refiere a la facilidad para unirse, se evidencia en la destreza para fomentar e implantar redes sociales de ayuda.

**Iniciativa:** Capacidad de buscar soluciones ante un problema por uno mismo y ejercer control sobre ellos.

**Creatividad:** Se manifiesta queriendo restituir la melancolía, el miedo, la ira y la desilusión. A su vez manifiesta un crecimiento de destrezas artísticas como escribir, pintar, bailar, producir artes.

**Moralidad:** Deducción para desarrollar el anhelo propio para sus prójimos y la habilidad de desarrollar sus valores, conlleva al buen trato para los demás.

**Sentido del humor:** Aptitud que posibilita hallar lo cómico de los errores cometidos por uno mismo. Ayuda a evitarse emociones negativas, de manera temporalmente y tolerar algunas posturas complicadas.

En la teoría de Wagnild y Young en (1993, citado por Flores, 2020) la resiliencia es la capacidad para salir airoso de situaciones conflictivas, es aquella cualidad de la personalidad que te permite poseer paciencia, tolerancia, generar posibles soluciones y toma de decisiones. La persona es apta para ser resiliente y desarrollar esta capacidad con propósito. Asimismo, los autores propusieron dos dimensiones de resiliencia:

Primera dimensión, competencia personal: Se identifica por la autoconfianza, autonomía, disposición, invencibilidad, fuerza, fortaleza, tolerancia y constancia.

Segunda dimensión, aprobación de uno mismo y de la vida: la persona muestra la adaptación, control, flexibilidad y una configuración de vida sólida que concuerda con la aprobación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la fatalidad.

Para los mismos autores, desarrollan los cinco elementos emergentes de la combinación de las dimensiones, los cuales son:

Confianza en sí mismo: habilidad de creer y depender de sí mismo, reconociendo fortalezas y debilidades, aspectos clave que ayudaran a enfrentar de mejor manera los infortunios.

Ecuanimidad: debe existir un equilibrio entre las experiencias y la propia vida, estados de tranquilidad o serenidad para la mente permitiendo al individuo no ser dominado por sus emociones, por el contrario, obtendrán un adecuado manejo de las adversidades tomando decisiones correctas.

Perseverancia: poseer un fuerte deseo de continuar la lucha para conseguir logros u objetivos personales, no rendirse y mantenerse firme frente a lo adverso o situaciones complejas.

Satisfacción personal: encontrar el propósito o significado que existe en la vida y el cometido que esta tiene contribuirá a que el individuo pueda alcanzar plenitud, obteniendo la idea de que en la vida todos somos importantes y necesarios.

Sentirse bien solo: entender que la vida de cada individuo es exclusiva e importante genera satisfacción, existen situaciones que deben ser afrontadas solas, para conocer el significado de libertad.

En cuanto a los enfoques de la resiliencia. El enfoque sistémico según Quintero (2004) relaciona desde el constructivismo y la teoría de la complejidad, que respaldan estas nuevas dinámicas de acción social y se incorporan en la sistematización de la resiliencia como estrategia metodológica. Entonces el lenguaje apreciativo es una alternativa para la disolución de problemas relacionales en la familia y la comunidad, referido por Zapata (2003) menciona a la resiliencia como una tendencia inspirada en el construccionismo social, que busca superarse mediante la identificación en el lenguaje y la acción de logros y capacidades que, al ser desarrollados creativamente, podrían facilitar el cambio, puede ser para uno mismo, en las familias, los grupos y las comunidades. Desde este mismo enfoque se plantea que la resiliencia como proceso dinámico y flexible, también es cambiante a través del tiempo y de acuerdo a las circunstancias. Siendo el resultado de la interacción de factores tanto internos como externos (Arango et al., 2003).

Por otra parte, el enfoque psicoanalítico Cyrulnik, (2003) de la resiliencia gira en torno a los mecanismos de defensa que la persona crea. También menciona que es posible hablar de resiliencia si se ha producido un trauma que se podido superar. En el momento que la persona no se encuentre en su zona de confort es necesario recordar lo sucedido y expresarlo de manera oral, ya que, al verbalizar el trauma la persona se da cuenta de que no ha fracasado y que tiene posibilidades para enfrentar esa situación y salir victoriosa de ella.

Por tanto, desde este enfoque, la representación del acontecimiento juega un papel primordial en la recomposición del sujeto. Para esto, es necesario desarrollar la recordación de lo vivenciado y llevarlo a las palabras, ya que en



el proceso de la narración revive la emoción que ha provocado el pasado y se reorganiza para convertirla en una representación del trauma que resulte íntimamente aceptable (Cyrulnik, 2003).

Para Naranjo (2010) la resiliencia enfocada en neuropsicología, están vinculadas con la retroacción de vivencias marcadamente estresantes. Diversas regiones cerebrales relacionadas con circuitos neuronales que conforman bases neurales estructurales y funcionales de la memoria y la vigilia, los cuales se reactivan de manera autónoma, para sustentar los recuerdos. Interviene la neurocorteza cerebral y a nivel subcortical, el complejo amigdalino, el hipocampo y el locus cerúleo. También se han precisado algunas de las sustancias hormonales y neurotransmisoras del importante eje cerebro hipotálamo suprarrenal gonadal que favorecen o perjudican.

El enfoque cognitivo conductual enmarca a la resiliencia en dos fases fundamentales: antes de la ocurrencia del evento, para el manejo integral de los riesgos mediante la promoción y la prevención específica de la probabilidad de ocurrencia de daños, así como la planificación de tareas, sobre todo de capacitación e información; y después de culminada la etapa de impacto del suceso desastroso, en la cual solo se espera rescate y salvamento o preservación de la vida, se comienza la aplicación de los métodos de rehabilitación y readaptación de recuperación y reconstrucción (Naranjo, 2010).

Finalmente, para Wagnild y Young (1993, citado por Flores, 2020), la resiliencia es una cualidad personal asociada al sujeto como una capacidad innata regulando el efecto perjudicial que ocasiona el estrés concluyendo en una adaptación confortable tras un infortunio o algún hecho nocivo.

Continuando con el marco conceptual, primero de la variable autoestima y luego de la variable resiliencia.

La autoestima es todo razonamiento, afecto, capacidad e identidad que la persona reconoce sobre sí misma como objeto, haciendo una evaluación general que se puede dar de forma positiva o negativa de sí mismo (Rosenberg, 1965, citado por Agustini, 2017).

Se basa en su propia teoría llamada, Teoría de Rosenberg (1965) en su primera investigación en niños llega a la conclusión de que es fundamental la idea y opinión que tiene todo niño hacia sus progenitores porque se ve relacionada con la autoestima del menor. Por lo tanto, la autoestima viene de la valoración propia de la persona, su forma de verse y pensar sobre sí misma. Para el autor la autoestima se basaría en una dimensión emocional y no tanto cognitiva, dividiéndose en dimensiones de autoestima positiva y negativa.

Autoestima negativa: Se ve afectada toda capacidad en la persona para querer o tratar darles frente a las diferentes adversidades que se presentará en su vida diaria, logrando caer ellas y que la estima propia se vaya desvalorizando. El sujeto se volverá una persona que tratara de evitar todo sentimiento de dolor, haciendo que esta prevalezca y dejará a un lado el permitirse sentir alegría con el mismo y por lo tanto, no lo experimentara con los demás (Branden, 1995). Sus indicadores son los siguientes: Inseguridad, desmotivación, culpa, desconfianza y bajo rendimiento.

Autoestima positiva: Cuando las personas eligen vivir experiencias agradables y positivas, se sienten bien consigo mismas y con su entorno. Se vuelven más capaces ante la vida y suelen demostrar su cariño con las personas que los rodean. Su autoestima se ve reflejada en la manera que interactúan con los demás, porque lo hacen de manera segura, respetuosa, sana, son conscientes de sus puntos fuertes y son capaces de transformar sus debilidades, son autosuficientes y tienen presente en todo momento que no es necesario ofender a alguien de su entorno para lograr más seguridad en sí mismo (Branden, 1995). Sus indicadores son los siguientes: Seguridad, confianza, optimismo, asertividad y satisfacción.

La resiliencia es una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo a situaciones adversas. Asimismo, modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad (Wagnild y Young, 1993, citado por Sánchez y Robles, 2015). También tiene dos dimensiones o también conocidos factores:

**Competencia personal:** Se caracteriza por la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia; hace referencia a la confianza en sí mismo, en sus capacidades, de una manera positiva y no llegando a la arrogancia, también se siente capaz de poder afrontar situaciones adversas y ser independientes para poder tomar decisiones, así mismo es aquella capacidad que nos acerca más a nuestros objetivos. Haciendo referencia a la confianza, independencia determinación, control, ingenio y perseverancia. Compuesta por indicadores como las posibles soluciones, orgullo, manejo de situaciones, decisión, experiencias, interés, humor, seguridad, confianza, sentido de vida y busca de soluciones.

**Aceptación de uno mismo y la vida:** Refleja la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad, así mismo hace referencia a reconocer sus capacidades, virtudes además de sus defectos y errores, y buscar siempre la mejora constante de su propia persona, mantiene la calma, serenidad, manifiesta control emocional ante diversas adversidades. Contiene la capacidad de adaptación, equilibrio, flexibilidad y perspectiva de vida equilibrada. Teniendo en cuenta los indicadores de la calma, autoestima y disciplina.

### 3. HIPOTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. *Hipótesis*

##### 3.1.1. *Hipótesis de investigación*

Existe una relación significativa y directa entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

##### 3.1.2. *Hipótesis específicas*

Existe relación significativa y directa entre la dimensión autoestima positiva y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

Existe relación significativa e inversa entre la dimensión autoestima negativa y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.

#### 3.2. *Operacionalización de las Variables*

##### **VARIABLE AUTOESTIMA**

**Definición Conceptual:** La autoestima, es todo razonamiento, afecto, capacidad e identidad que la persona reconoce sobre sí misma como objeto, haciendo una evaluación general que se puede dar de forma positiva o negativa de sí mismo (Rosenberg, 1965, citado por Agustini, 2017).

**Definición Operacional:** La variable autoestima es evaluada y medida en base a los niveles determinados por Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg), evalúa las dimensiones de autoestima negativa teniendo los siguientes ítems 2, 5, 8, 9, 10; cuenta con un nivel de medición de 16 a 20 puntos - Autoestima negativa Elevada, de 11 a 15 puntos - Autoestima negativa media, Menos de 10 puntos - Autoestima negativa baja y la autoestima positiva con los siguientes ítems 1, 3,4, 6, 7; cuenta con un nivel de medición de 16 a 20 puntos - Autoestima positiva Elevada, de 11 a 15 puntos - Autoestima positiva media, menos de 10 puntos - Autoestima positiva baja. Este instrumento pertenece a la escala de medición ordinal presentando los niveles de medición global, de autoestima elevada, autoestima media y autoestima baja.

#### **VARIABLE AUTOESTIMA**

**Definición Conceptual:** La resiliencia es una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo a situaciones adversas. Asimismo, modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad (Wagnild y Young, 1993, citado por Sánchez y Robles, 2015).

**Definición Operacional:** La variable resiliencia es medida en base a los niveles determinados por la Escala de Resiliencia 14 ítems de Wagnild y Young (RS-14), evalúa dos dimensiones; la primera dimensión es Competencia personal se detalla por los siguientes ítems 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14. La aceptación de uno mismo y la vida es la segunda dimensión la cual está conformada por los ítems 3, 4, 8. Cabe indicar que esta prueba se considera ordinal, presentando los niveles de muy alta, alta, normal, baja, muy baja.

## 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 4.1. *Tipo, nivel y diseño de estudio*

#### Enfoque De Investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo, porque recoge datos estadísticos los cuales son analizados y comparados con teoría previa (Hernández y Mendoza, 2018).

#### Tipo De Investigación

El tipo es aplicado, porque la investigación tuvo como objetivo resolver el planteamiento del problema de la presente investigación para un mejor entendimiento de una realidad natural (Hernández y Mendoza, 2018).

#### Nivel De Investigación

También, es del nivel correlacional porque el estudio utilizó dos variables queriendo especificar a detalles la relación que existe entre ellas dos. Entonces, se explica cómo se relacionan la autoestima y la resiliencia (Hernández y Mendoza, 2018).

#### Diseño De Investigación

La investigación es de diseño no experimental, porque se analizó y observó un fenómeno buscando medirlo en un ambiente natural, sin tener que incitar un evento para poder analizarlos en su realidad en un único tiempo. Es de corte transversal porque la información es precisa en el momento en el que se da, explica y especifica el nivel de las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

## 4.2. Población, muestra y muestreo

Población:

La población estuvo conformada por 623 500 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, de ambos sexos (SUNEDU, 2020), cuyas edades oscilan entre 16 y 65 años. Para Lopez y Fachelli (2017) población es el conjunto total de elementos que forman el ámbito de investigación y sobre el que se desea sacar conclusiones de nuestro estudio, teniendo resultados de naturaleza estadística y de manera sustantiva o teórica.

Muestra:

El tamaño de la muestra fue de 389 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana de ambos sexos, conformado por 126 hombres y 263 mujeres de entre 16 a 65 años.

Para obtener el tamaño muestral del trabajo de investigación se utilizó la fórmula de población finita:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- N= Total de población
- $Z\alpha = 1.95$  al cuadrado
- p= Proporción esperada equivale al 5%
- q= 1 – p
- d= Precisión en nuestra investigación es el 5%

$$n = \frac{623\,500 * 1.95^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2 * (623\,500 - 1) + 1.95^2 * 0.05 * 0.95}$$

n= 384

**Tabla 1***Distribución de la muestra evaluada según la edad*

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>16 –22</b>	182	46.8 %
<b>23 – 29</b>	155	39.8 %
<b>30 – 36</b>	40	10.3 %
<b>37 – 43</b>	9	2.3 %
<b>44 – 65</b>	3	0.9 %
<b>TOTAL</b>	389	100%

El mayor porcentaje de evaluados se encuentran en el rango de edad de 16 a 22 años.

**Tabla 2***Distribución de la muestra evaluada según el sexo*

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Femenino	263	67.6 %
Masculino	126	32.4 %
TOTAL	389	100%

El mayor porcentaje de evaluados pertenecen al sexo femenino.



**Tabla 3**

*Distribución de la muestra evaluada según la Universidad*

<b>Universidad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Privada	377	96.9 %
Nacional	12	3.1 %
TOTAL	389	100%

El mayor porcentaje de evaluados pertenecen a universidades privadas.

**Tabla 4**

*Distribución de la muestra evaluada según la Ubicación de Universidad*

<b>Ubicación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Lima Norte	21	5.4 %
Lima Sur	322	82.8 %
Lima Centro	46	11.8 %
TOTAL	389	100%

El mayor porcentaje de evaluados pertenecen a universidades ubicadas en Lima Sur.

**Tabla 5**

*Distribución de la muestra evaluada según el ciclo*

<b>Ciclo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
1	46	11.8 %
2	27	6.9 %
3	35	9.0 %
4	55	14.1 %
5	65	16.7 %
6	13	3.3 %
7	22	5.7 %
8	44	11.3 %
9	30	7.7 %
10	34	8.7 %
11	9	2.3 %
12	4	1.0 %
14	4	1.0 %
15	1	0.3 %
TOTAL	389	100%

El mayor porcentaje de evaluados pertenecen al quinto ciclo.

**Tabla 6**

*Distribución de la muestra evaluada según Carreras*

<b>Carreras</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Área de Ciencias de la Salud	269	69.2 %
Área de Ingeniería	11	2.8 %
Área de Comunicación y Ciencias Administrativas	85	21.9 %
Área de Derecho	5	1.3 %
Área de Educación	1	0.3 %
Área de Arquitectura	14	3.6 %
Área de Traducción e Interpretación	1	0.3 %
Área de Diseño y Publicidad	3	0.8 %
TOTAL	389	100%

El mayor porcentaje de evaluados pertenecen al Área de Ciencias de la Salud

**Muestreo:**

El muestreo fue no probabilístico elaborado por medio de un formulario digital y físico, considerando la inclusión a todo estudiante universitario que participó de manera voluntaria, teniendo en cuenta los criterios y contexto propio para nuestra investigación (Hernández & Mendoza 2018).

**Criterio de inclusión:**

Colaboradores de 16 a 65 años.

Colaboradores que sean estudiantes universitarios.

Colaboradores que acepten participar de manera voluntaria.

**Criterio de exclusión:**

Colaboradores que no decidan participar de manera voluntaria.

Colaboradores que no estén dentro del rango de edad señalada.

### **4.3. Medios de recolección de información**

Los instrumentos que se utilizaron para la evaluación de las variables fueron dos, Escala de Autoestima de Rosenberg y Escala de Resiliencia 14 ítems.

#### **Ficha técnica del instrumento de la variable Autoestima**

**Título original:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

**Autor:** Morris Rosenberg

**Año de creación:** 1965

**Adaptación al español:** Atienza, Moreno y Balaguer en el 2000

**Adaptación al castellano validada para el Perú:** Schmitt y Allik en el 2005

**Consigna de aplicación:** Lea atentamente cada oración y teniendo en cuenta cada alternativa (A. Muy de acuerdo, B. De acuerdo, C. En desacuerdo, D. Muy en desacuerdo), contesta con la respuesta que considere más apropiada.

#### **Validez**

Propiedades psicométricas originales del instrumento realizado por Morris Rosenberg en 1965 obtuvo una validez de Cronbach igual .76 y .87 (Pajares y Pozo, 2019).

En caso de las propiedades psicométricas adaptado al español por Atienza, Moreno y Balaguer en el 2000 la escala para el grupo femenino tuvo un alfa de Cronbach de 0.86 (Agustini, 2017).

En las muestras peruanas propuesto por Schmitt y Allik 2005 obtuvo los niveles de consistencia interna, coeficientes alfas 0.58 y 0.90 (Gongora y Casullo, 2009).

Por último, en una investigación en Lima tuvo una validación estadística mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0,838, se demostró ser consistente (Richard, 2020).

## **Confiabilidad**

El reporte de la confiabilidad con los datos del estudio original por Morris Rosenberg en 1965 mostró alta fiabilidad en correlaciones test-retest en el rango de 0,82 hasta 0,88 (Agustini, 2017).

En la adaptación al español por Atienza, Moreno y Balaguer en el 2000 se encontró que el valor de su coeficiente  $\alpha$  de consistencia es de .92 y el de fiabilidad test-retest de .85 (Agustini, 2017).

Para el Perú, la adaptación por Schmitt y Allik 2005 muestra una confiabilidad en torno al 0,75 (Agustini, 2017).

Según una investigación en Lima, mostró un coeficiente Alfa de Cronbach con una puntuación total de 0,807 valorado como consistente o altamente fiable. Para la dimensión autoestima positiva, el coeficiente Alfa de Cronbach muestra una puntuación parcial de 0,812 valorado como fiable. Esto significa que todos los ítems están midiendo lo mismo factor en el instrumento. En el caso de la dimensión autoestima negativa, el coeficiente Alfa de Cronbach mostró una puntuación parcial de 0,728 valorado como fiable (Richard, 2020).

## **Ficha técnica del instrumento de la variable Resiliencia**

**Título original:** Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14)

**Autor:** Wagnild y Young

**Año de creación:** 1993

**Adaptación al español:** Sánchez y Robles en el 2015

**Consigna de aplicación:** A la derecha de cada enunciado se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación.

## **Validez**

Propiedades psicométricas originales del instrumento realizado por Wagnild y Young (1993, citado por Cabello, Sucacahua, Lazo, Navarro y Palomino, 2016) la

validez del análisis factorial exploratorio muestran consistencia interna aceptable de 93, hallado por medio del alfa de Cronbach, asimismo, se reportó correlación positiva significativa de la resiliencia ( $r = 0,36$   $p < 0,001$ ), también se hallaron 4 factores, resultandos satisfactorios los valores de consistencia interna para cada factor (0.839; 0.814; 0.604; 0.672).

El instrumento adaptado al español por García, Salazar y Barja en 2021 adaptado al español por Sánchez y Robles en 2015, según su validez los datos muestran que la escala tiene una adecuada consistencia interna ( $\alpha = 0,79$ ) y validez de criterio calculada con otras medidas de resiliencia general (CD-RISC) ( $r=0,87$ ;  $p<0,01$ ), pero con una estructura factorial distinta a la versión original.

Según Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza en 2017, la validez del instrumento adaptado al Perú muestra que el análisis factorial exploratorio (componentes principales y rotación varimax), revelo que la ER presentó una estructura de cuatro factores que explican el 48.49% de la varianza total.

En una investigación por Carbajal Igarito en 2021 adaptado al español por Sánchez y Robles en 2015, la presente investigación realizada en Lima Metropolitana hizo referencia a la validez de constructo por medio del AFC: CFI = .92, TLI= .91, RMSA= .076, SRMR= 066, siendo adecuado.

### **Confiabilidad**

El reporte de la confiabilidad con los datos del estudio original por Wagnild y Young en 1993, citado por Cabello, Sucacahua, Lazo, Navarro y Palomino en 2016 la confiabilidad se encontró correlación entre los ítem-test por debajo del 20 para los reactivos 1 y 7, a su vez se obtuvo un alpha de Cronbach de 0.868 para 23 ítems. También se reportó un coeficiente de consistencia interna elevado (0.906) y una correlación ítem-test entre 325 y 602 para la escala total la confiabilidad para la escala total mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha = .898$ ), siendo considerado elevado (Cicchetti, 1994). Los intervalos de confianza

oscilan entre 876 y 914, confirmando que la Escala de resiliencia presenta una confiabilidad elevada, de acuerdo al procedimiento utilizado.

La confiabilidad con los datos del estudio adaptación al español por García, Salazar y Barja, 2021). calculó la confiabilidad a través de la consistencia interna correlación ítem-total) para la ER-14 mediante el coeficiente alfa de Cronbach, donde los valores de  $\alpha > 0,70$  se consideraron adecuados.

Con los datos del estudio adaptado para el Perú por Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza en 2017 la confiabilidad se reportó un coeficiente de consistencia interna elevado (0.906) y una correlación ítem-test entre .325 y .602 permaneciendo dentro de lo adecuado.

Según los datos de una investigación en Lima – Perú por Carbajal Igarito en 2021, muestra la fiabilidad de  $\alpha = 79$ . Así mismo, el  $KMO = 764$  y la prueba de esfericidad de Bartlett  $p < .001$ , la confiabilidad con el coeficiente alfa obtuvo un puntaje total de .91, para la dimensión de competencia personal de 89 y aceptación de uno mismo y de la vida 70.

#### **4.4. *Procesamiento de datos***

El análisis tuvo como fundamento el método cuantitativo, efectuándose por estadística descriptiva, por lo que se generó la compilación de los datos, presentarlos, explicarlos, precisarlos y llevando a cabo el análisis descriptivo de la información extraída.

Después de suministrar los cuestionarios, todas las respuestas que se consiguieron fueron pasadas en Excel, esto ayudo a que sea más rápido la validación de la confiabilidad cuando se traspasó los datos, luego de contar con todos los datos en el Excel, se pasó al programa estadístico Jamovi que favoreció y agilizó el poder procesar y comprobar la información, también brindó ayuda con el tratamiento de datos y análisis estadísticos. Con el uso del programa Jamovi se organizó todos los datos que se consiguieron en la realización de los cuestionarios teniéndolos mediante tablas de frecuencia.

Análisis Estadístico Descriptivo: Se empleó frecuencias y porcentajes

Análisis Estadístico Inferencial: Se determinó la distribución de la muestra empleando el estadístico Shapiro Will, determinando que la muestra tuvo una distribución no normal, por lo que se empleó el estadístico RHO de Spearman, para determinar la correlación entre las variables

#### **4.5. Aspectos Éticos**

Se tuvo en cuenta el Código de Núremberg (1947) y los principios de la Declaración De Helsinki De La AMM, cabe resaltar que la presente investigación tuvo como base el respeto por las personas, beneficencia y justicia, respetó los principios éticos que defienden y protegen a todo ser humano que fue parte de una investigación. Por lo tanto, los participantes tuvieron la libertad y el derecho de tomar la decisión de apoyar o no esta investigación de forma voluntaria con un consentimiento informado, de ser así se les explicó de que se trata el estudio de manera precisa y que en caso de esta investigación no hay riesgos para el sujeto. La confiabilidad de la investigación se reflejó en proteger la integridad e intimidad de la información personal de cada participante en la investigación. Se tuvo en cuenta la responsabilidad de considerar las normas y estándares éticos, legales y judiciales para la investigación en los estudiantes universitarios y no permitiendo que un requisito ético, legal o judicial disminuya o elimine cualquier medida de protección para los estudiantes. Los datos personales de los participantes fueron eliminados una vez terminada la investigación evitando que sea vulnerada su dignidad e integridad como persona y mientras se tuvieron en poder fueron protegidas por los investigadores poniendo una clave al archivo que los contenga.

Para que se cumpla todo lo expuesto el proyecto de investigación fue aprobado por el comité de ética de la Universidad Privada San Juan Bautista. A su vez los estudiantes tuvieron el derecho a retirar su consentimiento en cualquier momento, sin exponerlo a represalias. Así mismo, tuvieron la acción de recibir los resultados del estudio si así lo solicitan.



## 5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 5.1 Resultados

#### ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

**Tabla 7**

*Distribución de la variable autoestima*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Baja	86	22.1 %
Media	105	27.0 %
Elevada	198	50.9 %
TOTAL	389	100%

*El 50.9% de la muestra presenta nivel elevada de la variable autoestima, el 27.0% pertenece al nivel media, se interpreta que el 77.9% de los estudiantes universitarios presenta adecuada autoestima.*

**Tabla 8**

*Distribución de la variable autoestima, dimensión autoestima positiva*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Baja	36	9.3 %
Media	121	31.1 %
Elevada	232	59.6 %
TOTAL	389	100%

El 59.6% de la muestra presenta nivel elevada de la dimensión autoestima positiva, el 31.1% pertenece a al nivel media, se interpreta que el 90.7% de los estudiantes universitarios presenta la tendencia a tener una autoestima positiva.

**Tabla 9**

*Distribución de la variable autoestima, dimensión autoestima negativa*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Baja	69	17.7 %
Media	202	51.9 %
Elevada	118	30.3 %
TOTAL	389	100%

El 51.9% de la muestra presenta nivel media de la dimensión autoestima negativa, el 30.3% pertenece al nivel elevado, se interpreta que el 82.2% de los estudiantes universitarios presenta la tendencia a tener una autoestima negativa, teniendo en cuenta que su mayoría pertenecen al nivel media.

**Tabla 10**

*Distribución de la variable resiliencia*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Muy Baja	24	6.2 %
Baja	32	8.2 %
Normal	62	15.9 %
Alta	133	34.2 %
Muy Alta	138	35.5 %
TOTAL	389	100%

El 69.7% de la muestra presenta nivel muy alto y alto de la variable resiliencia, el 15.9% pertenece al nivel normal, se interpreta que el 85.6% de los estudiantes universitarios presenta adecuados niveles de resiliencia.

## ANALISIS ESTADISTICOS INFERENCIAL

**Tabla 11**

*Distribución de la muestra con ambas variables*

	<b>Autoestima</b>	<b>Resiliencia</b>
N	389	389
Missing	1	1
Mean	2.29	3.85
Median	3	4
Standard deviation	0.806	1.17
Minimum	1	1
Maximum	3	5
Shapiro-Wilk W	0.748	0.833
Significancia	< .001	< .001

En la tabla N° 11 se aprecia que el resultado de la significancia es menor a 0.05, los datos se ajustan a una distribución no normal de este modo se utilizó el estadístico no paramétrico "Spearman".

**Tabla 12***Estadística de correlación entre las variables autoestima y resiliencia*

		<b>Resiliencia</b>
<b>Autoestima</b>	Coeficiente de correlación Rho de Spearman's	0.427
	p-value	<.001
	N	389

Se encuentra una relación significativa (<.001) directa media (0.427), entre las variables autoestima y resiliencia; lo que nos permite entender que a mayor autoestima encontramos mayor resiliencia.

**Tabla 13***Estadística de correlación entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable autoestima.*

		<b>Resiliencia</b>	
		Spearman's rho	p-value
<b>Autoestima Positiva</b>	0.496	<.001	
<b>Autoestima Negativa</b>	0.260	<.001	

Se encuentra una relación significativa (<.001) directa media (0.496), entre la variable resiliencia y la dimensión 1 de la variable autoestima y luego, se

encuentra una relación significativa ( $<.001$ ) positiva, es decir directa débil (0.260) entre la variable resiliencia y la dimensión 2 de la variable autoestima; lo que nos permite entender que a mayor resiliencia encontramos mayor autoestima.

## **5.2 Discusión**

Se ha determinado que, en la población estudiada, la autoestima se caracteriza por la autovalorización, es decir prevalece la forma de verse y pensar de sí mismo 50,9% (Tabla 7), pudiendo ser autoestima positiva o negativa resaltando el área emocional que contribuye al desarrollo de la seguridad, autonomía, identidad y confianza. Por otro parte, la resiliencia es la capacidad de enfrentar adversidades a través del aprendizaje de experiencias previas, preservando su creatividad para encontrar posibles soluciones, objetividad, constancia, gestión emocional, conciencia de sus destrezas y potenciales 35,5% (Tabla 10).

La correlación entre la resiliencia y autoestima 0,427 (Tabla 12) en la muestra evaluada evidencia que en cada sujeto presenta tanto autoestima positiva como negativa, primando la primera y resaltando la valoración de cada estudiante universitario al discernir que sus cualidades ayudan mucho más que sus defectos y que al ponerlos en práctica resultan tener la capacidad de resiliencia.

Según lo expresado por Huamán (2021), encontró una correlación estadísticamente significativa y moderada determinando así que la autoestima es un factor que influye en la vida de las personas a no ser vulnerables ante situaciones adversas que se pueden ejercer en contra de la integridad física o mental de un sujeto. Existe una coincidencia en cuanto los resultados obtenidos de la correlación de la presente investigación determinando así que la autoestima posee una influencia positiva que se refleja en la seguridad en sí mismo, teniendo como primera opción el relacionarse de manera autónoma y respetuosa demostrando capacidades y habilidades sociales en la interacción con el entorno. Por lo tanto, la autoestima beneficia la resiliencia dándole herramientas para una adecuada resolución de conflictos, resaltando la seguridad, confianza, autonomía y valoración en sí mismo.

Igualmente, Hoyos (2021), analizaron que la autoestima contribuía más con sus factores y pronostica la felicidad obteniendo una relación directa, al contrario de la resiliencia. Se encontró una diferencia con respecto a la población, en el antecedente son adolescentes y en la presente investigación son jóvenes y adultos, hallándose una desigualdad en los comportamientos racionales a la hora de realizar una acción ante una situación, toma de decisiones, están más definidos la identidad y los valores; en los resultados destaca un nivel de resiliencia muy alto y autoestima elevada, a diferencia del antecedente comparado mostrando como resultado resiliencia medio y autoestima medio alto.

Además, en el antecedente de Barbaron y Dueñas (2020), determinaron una correlación moderada positiva entre la variable autoestima y resiliencia, señalando que entre más autoestima habrá mayor resiliencia. Reiterándose en la correlación directa media de esta investigación, mostrándose similitud porque se ha podido determinar que en la población estudiada, enfrentan con optimismo la adaptación a situaciones adversas e implica la autoconfianza, perseverancia y la fuerza emocional, buscando las posibles opciones o soluciones para una adecuada toma de decisión y resolución de conflictos.

Según lo hallado por Estrada (2020), determino que no existe una relación significativa entre las variables autoestima y resiliencia, lo cual equivale a que la autoestima no contribuye en el desarrollo de resiliencia. Lo cual difiere con la relación significativa directa media de ambas variables en nuestra investigación, entendemos que a mayor autoestima encontramos mayor resiliencia. Cuando hablamos de autoestima, también hablamos de las características que la conforman como, autoconocimiento, evaluación de sí mismos de forma positiva, capacidad para enfrentar adversidades, autonomía, aceptación de sí mismos e interacciones sociables sanas, son características que se necesitan y son base para la resiliencia.

Por su parte Jiménez (2019) indicó una correlación altamente significativa directa entre la autoestima y resiliencia, coincidiendo con la presente investigación porque se obtuvo una correlación directa media. Lo cual significa en ambas investigaciones, que ante un mayor nivel de autoestima desencadena un mayor nivel de resiliencia. Quiere decir, que la adaptación y solución ante situaciones adversas se ve en los niveles altos de resiliencia, a raíz de personas con autoconocimiento, seguridad y auto valoración que en conjunto es la autoestima.

Según Cárdenas (2018) predominó en su población el nivel alto de autoestima al igual que en nuestra muestra, pero existe una diferencia en el nivel de resiliencia, la muestra del antecedente destaca el nivel moderado de resiliencia y en nuestra investigación predomina el nivel muy alto de resiliencia. La población del antecedente fueron adolescentes albergados que presentaron incertidumbre al adaptarse a un nuevo ambiente, al pasar por la desprotección, riesgo de su integridad, no vivir acorde a la edad por las distintas causas. En nuestra población fueron jóvenes y adultos estudiantes universitarios con resolución de conflictos, capacidad para adaptarse y sobreponerse ante las dificultades.

Valentín (2018) determinaron una correlación positiva y estadísticamente significativa, teniendo concordancia con la presente investigación que tuvo una correlación directa media, presentando en ambas investigaciones, mayor autoestima y a su vez una mayor presencia de resiliencia. Se comprende, la existencia de mayor satisfacción personal a través de la capacidad para poder afrontar situaciones adversas, también se manifiesta en la relación con los demás.

Conforme lo analizado por Dos Santos y Stypulkowski (2018) determinaron que el 72% de su población tuvieron un nivel alto de resiliencia, en autoestima media obtuvieron el 50% y en nivel alto de autoestima obtuvieron el 50% de su población. Lo cual difiere con lo encontrado en esta investigación donde el 34,2% obtuvo nivel alto de resiliencia, en autoestima nivel media es representado por el 27% y nivel elevado 50,9%. Esto se puede deber al número de la población del



antecedente que es representado por 7 sujetos y en nuestra investigación la población fue conformada por 389 sujetos. Obteniendo mayores resultados numéricos, por lo tanto, mayor fiabilidad en los resultados.

Para Monterrosa, Ulloque, Colon y Polo (2020) señalaron que en el nivel alto de resiliencia alcanzó un 27,7% y la presente investigación difiere, teniendo un 34,2% del nivel alto de resiliencia. La diferencia de los porcentajes en el nivel alto de resiliencia puede ser a consecuencia del tipo de población del antecedente, siendo adolescentes gestantes que han tenido vivencias de disfunción familiar, violencia de pareja, la falta de apoyo e importancia de la familia en la crianza, entre otros.

La mayoría de la población evaluada (tabla 8) demostró tener autoestima positiva reflejada en la seguridad que tiene un sujeto en permitirse sentir sus emociones y expresarlas de manera asertiva, se relaciona de manera autónoma, demostrando sus capacidades y habilidades con su entorno (Branden, 1995). De igual manera demostraron tener autoestima negativa (tabla 9) se refleja en la desvalorización de sus habilidades, rechazo o subestimar sus emociones, falta de resolución de conflictos, teniendo una conducta de evitación mostrando inseguridad ante la interacción social por miedo al rechazo (Haeussler y Milicic, 2014). En el caso de la resiliencia (tabla 10) la mayoría de la muestra presentó la capacidad de adaptarse al cambio y resolución de conflictos proyectando las posibles soluciones, teniendo como base la valía que se dan a sí mismos y la confianza de poder sobreponerse ante las dificultades porque saben gestionar sus emociones (Wagnild y Young, 1993; citado por Sánchez y Robles, 2015). La mayoría de la población evaluada tuvo tendencia a la autoestima positiva, (tabla 13) como en la negativa. El resultado de manera general es que las personas evaluadas presentan autoestima, pero una de las dos dimensiones de autoestima es la que persevera ante la otra (Rosenberg, 1965; citado en Agustini, 2017). En los resultados se observó la presencia de ambas dimensiones, predominando la autoestima positiva ante la autoestima negativa.

La correlación entre la autoestima y la resiliencia de los estudiantes universitarios, (tabla 12) demostraron que se trazan objetivos, pero al conseguirlos no lo distinguen como un logro que no es significativo para ellos porque no lo internalizan, entonces al devaluar su objetivo alcanzado se desvalorizan emocionalmente como personas y sus acciones, minimizan sus capacidades ante su entorno social (Branden, 1995). Presentaron dificultades en organizarse ante varias actividades e inseguridad en la toma de decisiones, (tabla 12) aunque tengan previa experiencia ante dificultades estas les puede favorecer o no. Así mismo, los estudiantes se esforzaron teniendo disciplina antes sus responsabilidades y fortaleza interna ante sus propios conflictos, haciendo prevalecer sus acciones para el desarrollo de sus objetivos (Branden, 1995).

## 6. CONCLUSIONES

PRIMERO: En cuanto la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022 se concluye que la autoestima y resiliencia posee 0.427 teniendo una relación significativa directa media.

SEGUNDO: En cuanto al nivel de la autoestima en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022, se determinó que el 77.9% de la muestra poseen indicadores significativos de autoestima.

TERCERO: En cuanto al nivel de la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022, se obtuvo que el 85.6% de la muestra posee indicadores significativos de resiliencia.

CUARTO: En cuanto a la relación entre la dimensión autoestima positiva y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022, se encontró una relación significativa directa media.

QUINTO: En cuanto a la relación entre la dimensión autoestima negativa y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022, presentó una relación significativa directa débil.

## 7. RECOMENDACIONES

Según los resultados obtenidos del estudio se recomienda lo siguiente:

**PRIMERO:** Estudiar la autoestima y resiliencia con variantes en los criterios de inclusión, que permita analizar los niveles de ambas variables en poblaciones con situaciones adversas.

**SEGUNDO:** Informar a las autoridades de las universidades donde se realizó la investigación, para implementar programas que promuevan el desarrollo y fortalecimiento de ambas variables en los estudiantes universitarios, permitiendo identificar y reducir los índices de baja autoestima resiliencia.

**TERCERO:** Mediante capacitaciones fomentar en los docentes universitarios sobre los indicadores de la baja autoestima y resiliencia en estudiantes, teniendo en cuenta contextos adversos (pandemia, desastres naturales y entre otros) para que puedan identificar e informar al departamento de psicología y se realice una intervención temprana.

**CUARTO:** Contar con psicólogos que puedan abastecer la demanda, obteniendo atenciones continuas en el área de psicología según el número de población universitario.

**QUINTO:** Desarrollar investigaciones con la variable autoestima y/o resiliencia, que a su vez sean relacionadas con otras variables, como bienestar psicológico, rendimiento académico, habilidades sociales, estilos parentales, entre otros. Obteniendo información sobre otras problemáticas en la población estudiada.

## 8. REFERENCIAS

- Agustini, E. (2017). Análisis de la identidad nacional y autoestima en docentes de primaria de las instituciones educativas del distrito de Iberia, de la provincia fronteriza de Tahuamanu, Región Madre de Dios. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://hdl.handle.net/20.500.11818/1170>
- Alarcón, F. y Núñez, M. (2022). La Autoestima de niños y su importancia en el contexto educativo del Centro de Estudios de Cine y Televisión (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil-Facultad de Ciencias Psicológicas).
- Arango, S., Cardona, D. y Alviar, F. Lineamientos teóricos del acompañamiento psicosocial en desastres: una mirada desde la resiliencia. Pereira: Universidad Técnica de Pereira, Facultad de Ciencias de la Salud, Departamento de Medicina comunitaria, 2003.
- Avellaneda, A. M. (2020) Autoestima en estudiantes universitarios de un asentamiento humano de Reque, Chiclayo. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote] Repositorio de la Universidad Católica los Ángeles Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18800>
- Barbarón, G. S., y Dueñas, R. (2020). Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la provincia de Huancavelica. [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana de los Andes] Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1825>
- Benites, R. (2021) La Educación Superior Universitaria en el Perú post-pandemia. *Revista Políticas y Debates públicos*, 1 <https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2021/05/La-Educacion-Superior-Universitaria-en-el-Peru-post-pandemia-VF.pdf>

- Bonet, J. V. (1997). *Sé amigo de ti mismo: manual de autoestima*. Editorial Sal Terrae.
- Branden, N. (1995). *Desarrollo de la autoestima. Los seis pilares de la autoestima*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Bravo Salinas, G. C. (2020). *Propiedades psicométricas del Test de Resiliencia-TR en teleoperadores de un call center en el distrito de Independencia, 2019*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43179>
- Cabello, H. C., Sucacahua, J. C., Lazo, A. B., Najarro, M. M., y Palomino, M. B. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121-136. <https://hdl.handle.net/11537/26829>
- Carbajal, K. N. (2021). *Escala de Resiliencia (ER-14): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70945>
- Cárdenas, J. P. (2018). *Autoestima y resiliencia en los adolescentes de centros de atención residencial de índole religioso de Lima*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26288>
- Castagnola, C. G., Carlos, J., y Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1044. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- Céspedes, N. y Escudero, F. (1996). *Para ser mejores: autoestima en la escuela*. Editorial Tarea Asociación de Publicaciones Educativa.

Cyrulnik, B. El murmullo de los fantasmas. Volver a la vida después de un trauma. España: Gedisa, 2003.

De Núremberg, C. Tribunal Internacional de Núremberg, 1947.

Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos, octubre, 2013, <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos>

Dos Santos, A. y Stypulkowski, M. (2018). Resiliencia E Autoestima Como Perspectivas De Promoção Da Qualidade De Vida Em Adolescentes Institucionalizadas. *Revista da Mostra De Trabalhos De Conclusão De Curso*, 1(2), 729-743. <http://ediurcamp.urcamp.edu.br/index.php/rcmtcc/article/viewFile/3031/2140>

Enrique, M., y Muñoz, R. (2014). El problema de la autoestima basado en la eficacia. {PSOCIAL}, 1(1). <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/download/168/536>

Estrada Sernaque, S. D. M. (2020). Autoestima y resiliencia en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Tumbes, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52478>

Flores Oleden, E. J. (2020). Clima laboral y resiliencia en docentes de instituciones estatales de Lambayeque-2019. [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán] Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8587>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2022, enero). Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia. <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Repo>

[rt%20Spanish.pdf](#)

García, K., Salazar, E., y Barja, J. (2021). Resiliencia y estrés percibido en estudiantes de Obstetricia de una universidad pública de Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(2), 95-99. <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v24n2/2014-9832-fem-24-2-95.pdf>

Goleman, D. (2003). *Emociones destructivas: narra un diálogo científico con el Dalai-Lama* y diversos científicos, psicólogos y filósofos. Editorial Kairos.

Góngora, V. C. y Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(27), 179-194. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645443010.pdf>

González, Z. O. y Llamozas, B. M. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Orbis: Revista de Ciencias Humanas*, 13(39), 30-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149438>

Haeussler, I. y Milicic, N. (2014). *Confiar en uno mismo: Programa de desarrollo de la autoestima*. Editorial Catalonia.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Hoyos Rivas, S. C. (2021). Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 1 - 12. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.1>  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/63784/1/TRABAJO%20-%20DE%20TITULACION%20ALARCON%20-%20NU%20C3%91EZ%20%281%29.pdf>



Huamán Canchari, Y. H. (2021). Relación entre Autoestima y Resiliencia en Beneficiarios de los Comedores Populares de Yanamilla, Ayacucho-2021. [Tesis de Pregrado, Universidad de Ayacucho Federico Froebel] Repositorio de la Universidad Ayacucho Federico Froebel <http://hdl.handle.net/20.500.11936/222>

Jiménez Luis, F. R. (2019). Autoestima y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de La Esperanza-Trujillo, 2018. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote] Repositorio de la Universidad Católica los Ángeles Chimbote <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7852>

Loli A. y Lopez E. (1998). Función de la autoestima y los valores en las organizaciones. *Revista de Psicología - Vol. III N° 3.* [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/psicologia/1998\\_n3\\_/funcion\\_autoestima.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/psicologia/1998_n3_/funcion_autoestima.htm)

López, P. y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra Cerdanyola del Valles Diposit Digital de Documents Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/185163>

Martínez, L. E. (2021). Resiliencia niveles Resiliencia En Estudiantes De Tres Universidades Públicas Del Perú, 2020. *Teoría Y Práctica: Revista Peruana De Psicología CPsP-CDR-I*, 3(2), e36. <https://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/article/view/36>

Mesías, A. A. (2017). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/306>

- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Reporte sobre la interrupción de estudios universitarios en el Perú, en el contexto del COVID-19. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/7742>
- Ministerio de Salud del Perú. (2021). Plan de salud mental Perú, 2020 - 2021 en el contexto Covid-19. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Moneta (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. Revista chilena de pediatría, 85(3), 265-268. [https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf?fbclid=IwAR0PX0c0OeY\\_J4P0dht](https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf?fbclid=IwAR0PX0c0OeY_J4P0dht)
- Monterrosa, Á., Ulloque, L., Colón, C., y Polo, E. (2020). Resiliencia en gestantes adolescentes del Caribe colombiano: evaluación con la escala de Wagnild y Young. *Iatreia*, 33(3), 209-221. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.51>
- Naranjo Álvarez, R. J. (2010). Neurología de la resiliencia y desastres. Revista Cubana de Salud Pública, 36(3), 270-274. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662010000300013&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662010000300013&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2018, 30 de marzo). Salud Mental Fortalecer nuestra respuesta. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2020, 01 de septiembre). Resiliencia en tiempos de pandemia. <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>
- Pajares, E. H., y Pozo, C. O. (2019). Autoestima y violencia en la etapa del enamoramiento en estudiantes de una Universidad privada en Cajamarca. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo] Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1183>

Quintero, Á. "La resiliencia: contexto no clínico para Trabajo Social". Encuentro Internacional "Trabajo Social, resiliencia y dolor". (2004: Guadalajara).

Ramírez, M. A. N., García, I. G. E., Mendivil, Y. C., Maldonado, S. I. M., Flores, C. L. V., & Ulloa, M. P. (2019). Autoestima y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de México, Bolivia y España. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (4), 104-115.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7529039>

Richard, D. W. (2020). Propiedades psicométricas de las Escalas de Autoestima de Rosenberg y de Asertividad de Rathus en estudiantes del nivel secundario del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019. [Tesis de Progrado, Universidad Peruana Unión] Repositorio de la Universidad Peruana Unión.  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3090>

Rodríguez, A. S. (2021). Evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego.  
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7811>

Sanabria, L. G., y Farfán, J. F. (2021). Resiliencia, aprendizaje virtual y COVID-19 en estudiantes universitarios. *Institución Nacional de Investigación y Capacitación Científica INICC Perú Delectus*, 4(2), 90-95.  
<https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.1240>

Sánchez, D., y Robles, M. A. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana*

de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica, 2(40), 103-113.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>

Seligman, M. E. (2014). *Aprenda optimismo: Haga de la vida una experiencia maravillosa*. Debols! Ilo.

Seligman, M. E. (2017). *La auténtica felicidad*. Editorial B de Books.

SUNEDU (2020). II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. *Revista Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>

Toro, M. P. y Chávez, J. K. (2017). Adolescentes: el estudio de la resiliencia en un contexto escolarizado. [Congreso] XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa – COMIE, Ciudad de San Luis Potosi, Mexico.  
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2592.pdf>.

Ulloque, L., Monterrosa, Á. y Arteta, C. (2015). Prevalencia de baja autoestima y nivel de resiliencia bajo, en gestantes adolescentes de poblaciones del caribe colombiano. *Revista chilena de obstetricia y ginecología*, 80(6), 462-474. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-75262015000600006>

Valencia, K. (2019). Abraham Maslow. La autoestima.  
<https://www.laautoestima.com/abraham-maslow/>

Valentin, V. (2018). Estudio sobre la influencia que genera el acto de perdonar en la autoestima y la resiliencia de los trabajadores. [Tesis de Pregrado, Universidad de Almería] Repositorio de la Universidad de Almería. <http://repositorio.ual.es/handle/10835/6800>

Vinelli, M. y Maurer, A. (2020). Impacto del COVID-19 en el empleo en el Perú. Revista Conexión Esan. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/impacto-del-covid-19-en-el-empleo-en-el-peru>

Zapata, B. "Práctica sistémica y mundos posibles". Revista Trabajo Social 5. Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia: (2003).

## **ANEXOS**

## ANEXO 1 Matriz De Consistencia

**ALUMNAS:** Chati Chahua, Marjorie Kiomara

Diaz Palomino, Sandra

**ASESOR:** Barboza Zelada, Luis Alberto

**LOCAL:** San Borja

**TEMA:** Autoestima y Resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>General:</p> <p>PG: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022?</p>	<p>General:</p> <p>OG: Determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.</p> <p>Específicos:</p> <p>OE1: Describir el nivel de la autoestima en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.</p> <p>OE2: Describir el nivel de la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre</p>	<p>General:</p> <p>HG: Existe una relación significativa y directa entre autoestima y resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Autoestima</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. Autoestima negativa</p> <p>b. Autoestima positiva</p> <p>Variable 2:</p> <p>Resiliencia</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. Competencia personal</p> <p>b. Aceptación de uno mismo y la vida</p>

	<p>la dimensión autoestima positiva y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre la dimensión autoestima negativa y variable resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022.</p>		
--	---	--	--

DISEÑO METODOLOGICO	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Nivel:</b> Correlacional porque el estudio utilizó dos variables queriendo especificar a detalles la relación que existe entre ellas dos. Entonces, se explica cómo se relacionan la autoestima y la resiliencia (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Aplicado, porque la investigación tuvo como objetivo resolver el planteamiento del problema de la presente</p>	<p><b>Población:</b> La población está conformada por 633,500 universitarios, de ambos sexos, entre 16 y 65 años, estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.</p> <p><b>N= 384</b></p> <p><b>Tamaño De Muestra:</b> El tamaño de la muestra será de 384 estudiantes universitarios de Lima</p>	<p><b>Técnica:</b> Por medio de un formulario digital y físico.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Escala de Autoestima de Rosenberg y Escala de Resiliencia 14 ítems.</p>



<p>investigación para un mejor entendimiento de una realidad natural (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p>Metropolitana en el año 2022.</p> <p><b>Muestreo:</b> El muestreo fue no probabilístico elaborado por medio de un formulario digital y físico (Hernández &amp; Mendoza 2018).</p> <p><b>Criterios De Inclusión:</b></p> <p>Colaboradores de 16 a 65 años.</p> <p>Colaboradores que sean estudiantes universitarios.</p> <p>Colaboradores que acepten participar de manera voluntaria.</p> <p><b>Criterios De Exclusión:</b></p> <p>Colaboradores que no decidan participar de manera voluntaria.</p> <p>Colaboradores que no estén dentro del rango de edad señalada.</p>	
---	--	--

## ANEXOS 2 OPERACIONALIZACION DE VARIABLE

**ALUMNAS:** Chati Chahua, Marjorie Kiomara

Diaz Palomino, Sandra

**ASESOR:** Barboza Zelada, Luis Alberto

**LOCAL:** San Borja

**TEMA:** Autoestima y Resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022

<b>VARIABLE 1 AUTOESTIMA</b>			
<b>DIMENSION - INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>NIVEL DE MEDICION</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
Autoestima negativa	2, 5, 8, 9, 10	De 30 a 40 puntos: Autoestima Elevada	Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
Autoestima positiva	1, 3,4, 6, 7	De 26 a 29 puntos: Autoestima media  Menos de 25 puntos: Autoestima baja	

<b>VARIABLE 2 RESILIENCIA</b>			
<b>DIMENSION - INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>NIVEL DE MEDICION</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
Competencia personal	1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14	98 a 82: Muy alta resiliencia  81 a 64: Alta resiliencia  63 a 49: Normal	Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14)
Aceptación de uno mismo y la vida	3, 4, 8	48 a 31: Baja resiliencia  30 a 14: Muy baja resiliencia	

## ANEXO 3 Autorización De Uso De Instrumentos

### Instrumento: Escala de autoestima de Rosenberg

Juez 1: Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

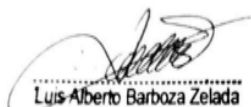
DNI: 07068974

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C P s P 3516

31 de octubre del 2020

Juez 2: Mg. Sara Aquino Dolorier

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador MG.: AQUINO DOLORIER, SARA


DNI: 07498001

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



DIRIS - LIMA SUR  
CMI - "MANUEL BARRETO"  
Mg. Sara Aquino Dolorier  
RESPONSABLE DE ESTADÍSTICA ADMISION

30 de noviembre del 2020

Juez 3: Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG)**

Observaciones: Es aplicable, las preguntas están aceptables.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Carlos Enrique Vicente Huapaya

DNI: 07403455

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya  
C.Ps.P 6631  
FONO: 978508606

30 de Noviembre del 2020

**Instrumento: Escala de resiliencia de Wagnild v Young**

Juez 1: Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA 14 ÍTEMS (RS-14) DE WAGNILD Y YOUNG (1993)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO


DNI: 07068974

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C Ps P 3516

10 de noviembre del 2020

## Juez 2: Mg. Lourdes De Taboada Amat y León

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA 14 ÍTEMS (RS-14) DE WAGNILD Y

YOUNG (1993) Observaciones: \_\_\_\_\_ Opinión

de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lourdes De Taboada Amat y León DNI:40026168

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Licenciado en Psicología	1996-2001 / 2001
02	Universidad Católica Santa María	Magister en Gerencia Social y Recursos Humanos	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

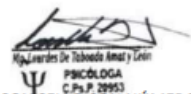
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
02	Universidad Privada San Juan Bautista	Docente a tiempo completo	Ica	2019-2020	Docente
03	Universidad César Vallejo	Docente Universitaria	Piura	2012-2013	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 20953  
FIRMA CON SELLO CON NÚMERO DE CPsP

Ica, 16 de noviembre del 2021

## Juez 3: Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA 14 ÍTEMS (RS-14) DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

Observaciones: APTO PARA SU APLICACIÓN.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Carlos Enrique Vicente Huapaya

DNI: 07403455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA	PSICOLOGIA	2021
02	UNIVERSIDAD WIENNER	PSICOLOGIA	2021
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	PSICOLOGIA	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA	COORDINADOR DE INTERNADO	LIMA	2019 - 2022	PSICOLOGO – DOCENTE
02	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	COORDINADOR DE INTERNADO	LIMA	2006 - 2019	PSICOLOGO – DOCENTE

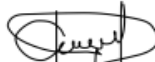
\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

FIRMA



5 de Enero del 2022  
Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya  
C.Ps.P 6631  
FONO: 978508606

**Instrumento: Escala de autoestima de Rosenberg**

<b>V AIKEN</b>			
<b>Ítem</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>
<b>e1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

**Instrumento: Escala de resiliencia de Wagnild y Young**

<b>V AIKEN</b>			
<b>Ítem</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>
<b>e1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e12</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>e14</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>



## ANEXO 4 Instrumentos De Evaluación Autoestima

### ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG)

Sexo: M  F  Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_ Universidad: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

Lea atentamente cada oración y teniendo en cuenta cada alternativa (A. Muy de acuerdo, B. De acuerdo, C. En desacuerdo, D. Muy en desacuerdo), contesta con la respuesta que considere más apropiada.

	A	B	C	D
1. Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso				
3. Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5. Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general me siento satisfecho/a conmigo mismo/a.				
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a.				
9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10. A veces pienso que no sirvo para nada.				

## ANEXO 5 Instrumentos De Evaluación Resiliencia

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER-14)

Sexo: M  F  Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_ Universidad: \_\_\_\_\_

Por favor, lea las siguientes afirmaciones.

A la derecha de cada enunciado se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación.

N°	Enunciados	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6	7
3	En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
4	Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
5	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6	7
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6	7

8	Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
9	Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
13	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7

## **ANEXO 6 Consentimiento Informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO**

El propósito de este estudio es determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2022. Todos los participantes completaran un cuestionario demográfico y se les realizarán preguntas de 2 instrumentos relacionados a la salud mental. Su participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie puede obligarlo a participar si no lo desea. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Si acepta participar en el estudio y registra su código en este consentimiento sucederá lo siguiente:

Para el propósito de esta investigación, todas las preguntas se le están realizando de manera virtual para que sea autoadministrada, es decir, Ud. respondería las preguntas con solo leerlas. La encuesta tiene una duración aproximada de 10 minutos. Se tienen preguntas con datos demográficos sobre Ud., además de las preguntas del instrumento Escala de Autoestima y Escala de Resiliencia. Sus respuestas serán registradas en una base electrónica provista por la plataforma Formulario Google, la que nos asegura la confidencialidad de sus datos.

Participar en una investigación puede involucrar pérdida de la privacidad. Si bien sus respuestas van a estar en la internet, estamos usando una plataforma segura para almacenar sus datos, los cuales son encriptados y solo los investigadores serán quienes conozcan la información y serán usados con fines de investigación científica. Le aseguramos que la información que proporcione se guardará con la mayor confidencialidad posibles. Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio. Le solicitaremos pueda Ud. crear un código de participante. Su nombre y dirección, así como su número de teléfono o dirección de correo electrónico, en caso los proporcione, serían asegurados mediante uso de contraseñas para su acceso

Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento.

Si participa del estudio, ayudaría a la comunidad científica a conocer el estado de algunos aspectos de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, especialmente relacionados a la autoestima y resiliencia. La información que usted proporcione podría ayudarle a usted o a otras personas en la comunidad para conocer su autoestima, resiliencia y otros aspectos de la salud mental conociendo tempranamente su estado. Además Ud. puede solicitar los resultados de algunos “test” que haya completado en la encuesta. Finalmente Ud. podrá acceder a información sobre recomendaciones para una adecuada salud mental, disponibles en el link: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfxDb1SOIFGf50Mybg3o40Nf6LyB\\_Bb56hm4KdXUZNEmanQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfxDb1SOIFGf50Mybg3o40Nf6LyB_Bb56hm4KdXUZNEmanQ/viewform?usp=sf_link)

Este estudio podría ayudar en el futuro a diseñar mejores programas de diagnóstico, o mejorar el manejo temprano de la autoestima y resiliencia y otros aspectos de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Usted puede decidir no participar en este estudio.

No habrá una compensación económica por su participación en el estudio. La participación en este estudio en cualquiera de los test realizados no implica algún costo para Ud.

Le consultaremos si Ud. desea ser contactado para futuros estudios relacionados a la salud mental.

Obtener información de un estudio como este puede demorar años, ya que investigar es un proceso largo y complejo. Al final de este consentimiento se le preguntara si desea recibir información de los resultados del estudio (publicaciones y/o exposición global de resultados en eventos científicos).

Las únicas personas que sabrán de su participación son los integrantes del equipo de investigación. Su código de participante será guardado en un archivo electrónico con contraseña u encriptado. No se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, sin su permiso por escrito, a menos que fuera necesario por motivos legales y bajo su conocimiento.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar a las investigadoras del estudio que pertenece a la UPSJB, Marjorie Kiomara Chati Chahua al teléfono 967672060 en Lima con el correo

[marjorie1679@gmail.com](mailto:marjorie1679@gmail.com) o Sandra Diaz Palomino al teléfono 990940222 en Lima con el correo electrónico a [diaz.sandra2016@hotmail.com](mailto:diaz.sandra2016@hotmail.com).

Al participar en este estudio, usted no está renunciando a ninguno de sus derechos. Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante en la investigación; puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la UPSJB que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. Allí puede contactarse con el Mg. Antonio Flores, presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Privada San Juan Bautista al teléfono (01) 2142500 anexo 147 o al correo [ciei@upsjb.edu.pe](mailto:ciei@upsjb.edu.pe), o acudir a la siguiente dirección: Vicerrectorado de Investigación de la UPSJB, Campus UPSJB, Av. Juan Antonio Lavalle S/N (Ex hacienda Villa), Chorrillos, Lima.

Por favor, indique marcando y escribiendo sus iniciales abajo si desea recibir información general sobre el estudio. Es su responsabilidad hacer saber a los investigadores si su dirección y/o teléfono han sido cambiados. La forma de contactar a los investigadores está bajo el rubro “Contacto con los investigadores”

\_\_\_\_\_ Si quiero recibir información general sobre lo que se averiguo con el estudio.

\_\_\_\_\_ No quiero recibir ninguna información.

Nos gustaría invitarlo a participar de futuros estudios sobre la Salud Mental. Si está de acuerdo en que pueda ser contactado en el futuro, los investigadores de la Universidad Privada San Juan Bautista de Lima mantendrán un registro con su nombre, número de teléfono o dirección con la finalidad de contactarlo estudios futuros que podrían ser de su interés y para el cual sea elegible.

Al aceptar ser contactado por un estudio futuro, no estará obligado a participar en el mismo y puede solicitar que su nombre sea retirado de la lista en cualquier momento, sin que sus derechos a recibir cualquier servicio se vean afectados.

Por favor, escriba sus iniciales al lado de “Si” o “No”

\_\_\_\_\_ SI. Deseo ser contactado para futuros estudios de investigación en salud mental, aunque entiendo que este consentimiento no significa que participare en los mismos.

\_\_\_\_\_ NO. Por favor, no me contacten para futuros estudios de investigación.

Como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y sus iniciales.

---

Código del Participante

---

Fecha