

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

ESCUELA DE POSGRADO



**LAS CADENAS PRODUCTIVAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPETITIVIDAD
EMPRESARIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE ESPARRAGOS DE
VALLE DE ICA EN EL PERIODO 2016 DE ICA.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:

GESTIÓN ESTRATÉGICA EMPRESARIAL

PRESENTADO POR BACHILLERES:

**JAIME ISAIAS LUJAN QUIJANDRIA
ADRIAN MARCIAL MENDOZA ESCATE**

LIMA – PERÚ

2019

**LAS CADENAS PRODUCTIVAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPETITIVIDAD
EMPRESARIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE ESPARRAGOS DE
VALLE DE ICA EN EL PERIODO 2016 DE ICA.**

ASESORES Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Alejandro Quispe Mayuri

MIEMBROS DEL JURADO

Mg. Yahir Martin Delzo Lazo

Mg. Carlos Alberto Chiri Huanca

Mg. Francisco Javier Arias Montoya

DEDICATORIA

A nuestras familias por
ser nuestra motivación y
por su apoyo
incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco, a nuestros alumnos por ser nuestro estímulo para lograr nuestros objetivos.

ÍNDICE

PORTADA	i
TÍTULO	ii
ASESORES Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I:	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	1
1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.1.2. PROBLEMA GENERAL	3
1.1.3. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	4
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.2.1. OBJETIVO GENERAL	4
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
1.3.1. JUSTIFICACIÓN	5
1.3.2. IMPORTANCIA	5
1.4. LIMITACIÓN DEL ESTUDIO	6
1.5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO	6
CAPÍTULO II:	8
MARCO TEORICO.....	8
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES	8
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	12
2.2. BASES TEÓRICAS.....	14
2.3. MARCO CONCEPTUAL	27

2.4. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	28
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	28
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	29
2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES.....	29
2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	31
CAPÍTULO III:	34
METODOLOGÍA.....	34
3.1. DISEÑO METODOLÓGICO.....	34
3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.1.3. DISEÑO.....	34
3.1.4. MÉTODO.....	34
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	34
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	35
3.3.1. TÉCNICAS.....	35
3.3.2. INSTRUMENTOS.....	35
3.4. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	35
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.....	35
3.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	36
CAPÍTULO IV:.....	37
RESULTADOS.....	37
4.1 RESULTADOS.....	37
CAPÍTULO V:.....	54
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	54
5.1. DISCUSIÓN.....	54
5.2. CONCLUSIONES.....	56
5.3. RECOMENDACIONES.....	57
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
REFERENCIAS ELECTRÓNICAS.....	60
ANEXOS.....	66
ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	67

ANEXO N° 2: ENCUESTAS	69
ANEXO N° 3: PRUEBA DE CONFIABILIDAD CRONBACH.....	72

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue: Determinar en qué medida las cadenas productivas influyen en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016. El nivel utilizado fue el Aplicado, el diseño aplicado fue, Descriptivo-explicativo.

La población en estudio compuesta por 80 pequeños agricultores de espárragos del valle de Ica, la muestra resultante fue de 80 pequeños agricultores de espárragos del valle de Ica. Utilizando el muestreo por conveniencia y de tipo censal.

Se concluye que:

Las cadenas productivas influyen significativamente en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016. Según la correlación de Pearson, donde el nivel de influencia hallada entre las variables es de 0,003, lo que se toma como adecuado, dado que es menor a $p=0.05$. Se estableció 74.4% dijo que las cadenas productivas han alcanzado un nivel medio de competitividad y un 25.6% dijo haber alcanzado un nivel alto.

Palabras claves: Cadenas Productivas, Competitividad Empresarial, Dirección Estratégica.

ABSTRACT

The purpose of the present study is: To determine to what extent the productive chains influence the business competitiveness of small producers of asparagus from the Ica Valley, 2016. The level used was Applied. The applied design was Descriptive-explanatory.

The population under study the study population consisted of 80 small asparagus farmers from the Ica Valley. The resulting sample was 80 small asparagus farmers from the Ica Valley. Using convenience sampling and census type.

It is concluded that:

The productive chains have a significant influence on the business competitiveness of small asparagus producers in the Ica valley, 2016. According to the Pearson correlation, where the level of influence found among the variables is 0.003, which is taken as adequate, given which is less than $p = 0.05$. It was established 74.4% said that the productive chains have reached a medium level of competitiveness and 25.6% said they had reached a high level.

Keywords: Productive Chains, Business Competitiveness, Strategic Management.

INTRODUCCIÓN

En estos tiempos de alta competitividad, surge la necesidad de desarrollar sistemas empresariales, que orienten el curso adecuado a todos los procesos internos y externos de la empresa, se hace necesario para el crecimiento de las empresas que están inmersas en un económico de alta competitividad. Entonces se hace necesario para tal fin desarrollar el concepto de cadena productiva, con el condonante aplicativo para el análisis empresarial, a través del concepto de cadena de valor además de la utilidad de la estrategia para propiciar el crecimiento regional.

El encadenamiento productivo es una opción estratégica en la búsqueda constante de cursos de acción que orienten a las organización a lograr mejores resultados económicos y un adecuado posicionamiento en el interior de los mercados, reduciendo los costes, alcanzando mejores niveles de productividad, generando una libre competencia, orientándose a una visión mucho más amplia y definida de la empresa en relación con sus sectores conexos y el adecuado funcionamiento de los procesos internos, además en este estudio es importante conocer el análisis del entorno empresarial en la implementación y el desarrollo de la cadena productiva del esparrago.

En tal sentido las empresas asumen un rol fundamental en la orientación hacia nuevos esquemas empresariales que orienten el crecimiento, mantenimiento y mejora de la capacidad productiva y competitiva, en estabilidad con los elementos de la producción que las rodean.

En el desarrollo de la investigación se desarrollaron cinco capítulos y en resumen podemos mencionar lo siguiente:

En el capítulo I: planteamiento del problema. Se procedió a realizar la descripción de la realidad problemática, con información sobre las cadenas productivas en la práctica, se formuló el problema de investigación, y con ello el problema general y los problemas específicos. También se estableció la justificación e importancia de la investigación, además de las limitaciones y la limitación del estudio. En el capítulo II: Se orientó a buscar los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación lo más actualizados posibles, y relacionadas con las variables de la investigación, también se procedió a fundamentar las bases teóricas, formulación de la hipótesis general y específicas, identificación de variables e indicadores, definición conceptual y operativa de las variables. En el capítulo III: En este capítulo se determinó el tipo, nivel, diseño y método de la investigación, se definió la población y la muestra de estudio, además de las técnicas para la

recolección de información y el procesamiento de datos y los aspectos éticos. En el capítulo VI. En este capítulo se plasmaron los resultados que obtuvieron, en cuadros y gráficos, y también se realizó la prueba de hipótesis, utilizando para ello un análisis de correlación. En el capítulo V: En este capítulo se procedió a realizar la discusión de resultados y corroborándolos con otras investigaciones, y también se procedió a establecer las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El motivo de la Investigación nace como consecuencia de apreciar altos costos comerciales en la Cadena Productiva del Espárrago. De esta forma se afecta la competitividad comercial con otros productores, afectando el ingreso a las Empresas.

El encadenamiento productivo se refiere a un conjunto de elementos integrados que aglutina a los agentes económicos, relacionándolos de manera múltiple en el mercado y que actúan articuladamente en un mismo sistema, desde suministro de insumos, operaciones, procesamiento, industrialización, comercialización hasta el consumidor final. Se hace importante que haya una formalización legal que avale la adecuada representación de los diferentes agentes y organismos públicos y privados, y que se comprometan en la participación activa.

La cadena agroproductiva del espárrago en nuestro país, enfrenta varias dificultades relacionados con las operaciones de un conjunto de factores asociados al aspecto comercial producto de la orientación a la exportación, que incluye diversos tópicos que tienen relación directa con el aprovisionamiento, el suministro de producto, de materias primas, desde los lugares de producción a distintos lugares de transformación y consumo final y la estructura de la cadena, que involucra el sistema de redes viales para la comunicación, las diferentes formas de movilizarse y las fábricas de transformación y la forma de comercializar (centros de recepción, plantas procesadoras, sistemas de congelamiento, lugares de embarco y terminales aéreas). Este proceso es dirigido por distintas personas e instituciones del estado y privadas (productores agrícolas, gremios, acopiadores, industriales, exportadores, aduanas, servidores estatales de agricultura, sanidad e inocuidad, transporte, tributación, etc.), todos ellos trabajan bajo diferentes reglas de influencia nacional e internacional. El funcionamiento de esta forma de comercio está sujeto esencialmente a las políticas del comercio internacional y políticas sectoriales que

tiene relación con los costos de los insumos en los países, subsidios estatales, aranceles aduaneros. Sarache, C. y Cardona, A. (2008).

En el Perú, al igual que distintos productos de agro exportación, enfrenta varios problemas relacionados con la operación al aplicar un sistema de comercio orientado al exterior, que en su complejidad involucra aspectos relacionados con el abastecimiento, los flujos de producto hacia las áreas de producción a los distintos centros para su procesamiento y consumo y la infraestructura, que abarca la amplia red de las diferentes vías de comunicación, las formas de transporte y las diferentes instalaciones procesamiento y comercialización. Este es un sistema que es gestionado por distintos individuos e instituciones públicas, así como privadas, los que operan bajo diversas reglas de aplicación nacional e internacional. La puesta en funcionamiento de este sistema de comercio depende especialmente de las distintas políticas sectoriales que guardan una relación a la totalidad de precios de los insumos, subsidios, aranceles, inversiones, tasas de cambio, tasas de interés, la política fiscal, teniendo un factor no controlable e imprevisto, que es el clima.

Dar “solución a los diferentes problemas que tienen relación con la agroexportación no depende de una sola organización, sector o ministerio, este aspecto necesita de diferentes esfuerzos conjuntos de los actores relacionados en el sistema; es suficiente la falla de una institución relacionada para que la exportación resulte frustrada o no competitiva”. Díaz, A. (2007).

Los siguientes son algunos problemas que dañan la cadena productiva del espárrago, que identificada y atendidos con la importancia y prioridad del caso, han resultado importantes para propiciar el desarrollo y la competitividad de sus los distintos actores de la cadena:

- a. Escaso nivel de apoyo y de asociación.
- b. Deficiencias en gestión empresarial
- c. Bajo nivel de acuerdos entre productores y de ellos con los distintos eslabones de la cadena productiva.
- d. Carencia de mecanismos de concertación entre productores y el estado.

- e. Deficiencia en investigación y transferencia de tecnología.
- f. Poca difusión de las mejores prácticas de inocuidad y la calidad.
- g. Carencia de normas estandarizadas orientadas a lograr la estandarización de todos los procesos de la cadena,
- h. Problemas e los sistemas de frío para productos perecederos.

1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La presente investigación nace por necesidad de asegurar una competitividad comercial que asegure menores costos productivos que permitan asegurar el mercado de clientes.

Las acciones de los productores buscan el apoyo y desarrollo del sector agrícolas en orientado en el incremento de una mayor producción, del desarrollo de nuevas e innovadoras maneras de producción, utilizando para ello el soporte de: sistemas de crédito, investigación y desarrollo ayuda técnica. Este tipo de apoyo, han traído como resultado un incremento de los niveles de producción y excedentes de producción del sector, teniendo para ello un punto de referencia los kilogramos producidos por área cultivada, lográndose mejorías importantes en la oferta de productos.

En el camino para obtener la disminución de los niveles de pobreza en las zonas rurales se requiere pensar no solo en la productividad sino además de adoptar tópicos como el de lograr mejores niveles de rentabilidad y lograr una mejor competitividad en las agendas de gestión. La rentabilidad, apreciada en niveles de ingresos por área cultivada, además se hace necesario tocar la problemática de la creación de valor, los diversos sistemas de producción y el desarrollo de los diferentes mercados con productos de calidad, y el apoyo de los distintos agentes de la cadena productiva del esparrago.

1.1.2. PROBLEMA GENERAL

¿En qué medida las cadenas productivas influyen en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016?

1.1.3. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema específico 1

¿En qué medida los agentes de distribución y logística influyen en el cumplimiento de las entregas en los plazos establecidos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016?

Problema específico 2

¿En qué medida el fondo de financiamiento influye en la reducción de costos operativos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016?

Problema específico 3

¿De qué manera la eficiencia en el planeamiento de la demanda influye en el nivel de volumen de ventas de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016?

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar en qué medida las cadenas productivas influyen en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo específico 1

Determinar en qué medida los agentes de distribución y logística influyen en el cumplimiento de las entregas en el plazo de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

Objetivo específico 2

Determinar en qué medida las relaciones comerciales influyen en la estrategia competitiva de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

Objetivo específico 3

Establecer de qué manera la eficiencia planeamiento de la demanda influye en el nivel de volumen de ventas de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. JUSTIFICACIÓN

Este análisis se justifica por los siguientes aspectos.

El encadenamiento productivo nos orienta a conocer dificultades comunes en diversas partes, como consecuencia de la internacionalización de las empresas y del comercio internacional, entre ellos podemos mencionar: el uso de nuevas formas de producción y de comercio, el no funcionamiento adecuado de las cadenas productivas, deficiente gestión empresarial, la tendencia al individualismo y no a la competitividad del sector y la poca articulación entre eslabones.

Así mismo nos permitirá conocer los eslabones de la cadena productiva y conocer sus dificultades los cuellos de botellas y el grado de interrelación entre los agentes participantes. Nos permitirá conocer la participación de los diversos actores de las cadenas, públicos como privados, y como su accionar eficiente puede lograr un aumento en la competitividad en un entorno cambiante y de libre mercado y nos permitirá identificar, evaluar y desarrollar nuevas oportunidades, mejorando el acceso a los diferentes mercados teniendo una organización con mejores niveles de eficiente además de la posibilidad de dinamizar la innovación en tecnologías nuevas.

1.3.2. IMPORTANCIA

La presente investigación tiene por finalidad proponer mejoras al modelo de producción, reduciendo costos operativos para el crecimiento del sector y con ello la empleabilidad y progreso de la comunidad.

La importancia estudiar este tema acerca de las cadenas productivas radica en lo siguiente:

- Nos permitirá conocer de manera más precisa a los eslabones de la cadena y por lo tanto a sus diferentes actores.
- Tendremos acceso a datos e información detallada que facilitara el conocimiento de problemas recurrentes que impiden el despegue de la cadena productiva del esparrago en la ciudad de Ica y, además de proponer alternativas viables para solucionar los problemas más sensibles y urgentes.
- Nos permitirá la posibilidad de identificar puntos de apoyo para la cadena y la manera de lograr sinergias entre los diferentes eslabones de la cadena.

1.4. LIMITACIÓN DEL ESTUDIO

Epistemológicas. La investigación prevé un diseño descriptivo ya que nos permitirá conocer los eslabones de la cadena y podremos apreciar alguna de sus características importantes.

Metodológicas. Metodológicamente la investigación exige un itinerario de diseño, descriptivo porque nos permitirá conocer y describir algunos aspectos importantes de las variables de investigación.

Operativas. Se prevé algún nivel de dificultad para acceder a la fuente de información primaria; Se prevé falta de información antecedente local, asimismo. Finalmente se prevé la falta de asesoría en procesamiento estadístico en la localidad.

1.5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se llevó a cabo en la ciudad de Ica, con pequeños productores informales, del sector rural, en condiciones normales. La ventana de tiempo para el estudio correspondió a los meses de agosto a noviembre del año 2016.

CAPÍTULO II:

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Betancourt, A. & Navarro, H. (2013). “*Las cadenas productivas, estrategia de desarrollo empresarial para el municipio de Tamuín, San Luis Potosí*”. Universidad Autónoma de San Luis de Potosí. Bolivia.

El presente análisis tiene como principal propósito el estudio de la estructura de cadenas productivas, como curso de acción para el progreso de la competitividad empresarial en la ciudad de Tamuín, S.L.P. El estudio presenta líneas teóricas que conceptualizan las cadenas productivas, algunos tipos, aspectos positivos de la integración en la estructura, y tópicos de lo casero a lo general, ahí se realiza un acercamiento del modelo interno, orientado a el logro de la integración de los eslabones en el encadenamiento productivo.

Martínez. G. (2014). “*Cadenas productivas locales y crecimiento económico en los Estados de Nuevo León y Baja California*”. Universidad de Nuevo León. Méjico.

En las ciudades de Nuevo León y Baja California se ha desarrollado un curso de acción competitivo que les ha posibilitado lograr diferentes grados de crecimiento importantes utilizables en el país, es así que el estudio tiene como propósito conocer algunos elementos que han generado este desarrollo, nos referimos a los encadenamientos productivos locales y clusters. Teniendo en cuenta algunas teorías del crecimiento desequilibrado y del desarrollo interno, se establece que, con las relaciones sectoriales, se obtiene que economía alcance un crecimiento adecuado. Se utilizan algunas Matrices de Insumo-Producto regionales de las ciudades en estudio y definir rubros de acuerdo con la relación de los eslabones se utilizaron los indicadores de Chenery y Watanabey también de Rasmussen. Después se usó una metodología denominada Feser y Bergman y con ello poder localizar los clusters que

verdaderamente sean los más importantes entre los sectores de ambas ciudades. Teniendo en cuenta los valores halados, la estructura económica de NL se estableció que fue articulada, entonces, ambas ciudades han implantado líneas de cooperación en la formación y consolidación de clúster.

García, M., Montaña, L. & Montoya, A. (2012). “Análisis comparativo de competitividad de las cadenas productivas de cacao de Colombia y Ecuador”.Universidad Nacional de Colombia.

A analizar las articulaciones agropecuarias de cacao ecuatoriana y colombiana, se recomienda una mejora de los aspectos competitivos de la agrocadena de Colombia, teniendo en cuenta diversos factores de estudio que beneficien su accionar y la sustentabilidad de estos eslabones, en ambas naciones. Se usaron las teorías de Michael Porter y se realizó un análisis comparativo utilizando el Benchmarking lo que facilitó identificar los elementos importantes de éxito y establece algunas recomendaciones con relación al rol importante del estado, de los organismos del sector privado en el país.

Orozco, K. (2011). “Las relaciones de poder en los intercambios comerciales de la cadena productiva del tequila y su incidencia en la competitividad de la rama industrial.Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.México.

Establece que las operaciones de poder son notorias en las interacciones de los aspectos comerciales de la cadena productiva del tequila, que podrían lograr cooperación e identificar algunos problemas internos, que se dan en los eslabones agaveros, coyotes, tequileros, dueños de las marcas y los que comercializan, y al exterior de la cadena con diversas autoridades y la sociedad en su conjunto. El dominio combinado de los comerciantes y tequileros, tiene su impacto en el déficit enorme en los agricultores del agave. Los eslabones de mayor poder reciben un trato preferente por los gobiernos estatales. Estas interacciones de poder inciden en el logro de una mejor competitividad en el entorno internacional de la actividad industrial del tequila, dado que son pocos eslabones de la cadena que poseen accesos a los mercados y tecnologías de última generación y pueden ejercer presión de las decisiones en las autoridades, sacando de los mercados a organizaciones que tienen

poca incidencia, escaso conocimiento y habilidades en su uso, logrando la creación de diseños oligopólicos.

Gago, De la Torre, Picón, Delamarre& Pinto. (2007).Competitividad productiva y sustitución de importaciones en las industrias ligadas a las cadenas productivas agroalimentarias en la Región de Cuyo-Argentina. Universidad de la Rioja. Argentina.

Este análisis se orienta conocer progreso económico social regional estableciendo el rol de sectores conexas en las cadenas agroalimentarias en estudio. Donde se procedió a utilizar las teorías de los encadenamientos productivos, complejos agroindustriales y las categorías centrales de la Escuela de la Regulación (esquemas tecnas productivos, forma de regulación y régimen de acumulación). Es así que se adopta una posición en la extensa red de relación entre sectores conexas y de insumo producto que permitan revalorar la trascendencia de las industrias de las industrias conexas en el desarrollo productivo de la región. Las industrias se tornan dinámicas cuando alcanzan competitividad, incrementan la sustitución de productos e insumos importados y aprovechan nuevas oportunidades de trabajo en la Región. Se resalta de esta estructura, el desarrollo de estas industrias, su localización y estado actual.

Escobedo, H. (2013).Alternativas de escalonamiento para organizaciones empresariales de pequeños productores en cadenas productivas de Talamanca, Costa Rica. (Tesis de maestría, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza). Costa Rica.

Estas cadenas productivas aglutinan en promedio 1400 de productores de cacao constituyéndose en una de las organizaciones con un volumen importante de inscritos. Ellas han creado dividendos interesantes para los pequeños productores, pero no han llegado niveles de rentabilidad óptimos. La carencia de información importante, información estratégica, habilidades empresariales y de tecnología son los factores que han detenido su desarrollo. Teniendo en consideración sus requerimientos se han desarrollado alternativas en diversos niveles que asumen en un diagnóstico de situación actual de los encadenamientos productivos, proceso de producción y conformidad con los productos, y poder establecer el tipo de

escalonamiento y desarrollar alternativas orientadas al mejoramiento el producto, procesos e instalaciones. Las alternativas se estudiaron desde el punto de vista económico se establecieron las utilidades, costos y riesgos, también se analizó su posible tránsito a la cultura organizacional y su incidencia en los cursos de acción de los medios de vida de los productores y organizaciones.

En nuestra opinión compartimos el aporte de Escobedo, H (2013), por cuanto busca que los pequeños productores de Cacao obtengan mayor rentabilidad puesto que por diversos factores no logran consolidación.

Soto. (2013). Estrategia de competitividad para la cadena productiva del carbón vegetal en parvas, producido a partir de residuos de aprovechamiento forestal y agroforestal en el occidente de Nicaragua. (Tesis de maestría, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza). Nicaragua.

Las estrategias utilizadas para alcanzar la competitividad en las productivas forestales son un aspecto transcendental para lograrla manera correcta en que ellas van a actuar en los mercados locales e internacionales. Entonces la estrategia tendrá relación con los recursos, competencias, entorno y estructura organizacional de los eslabones de la cadena. En este análisis se realizó un estudio completo de la cadena productiva del carbón vegetal en parvas, elaborado a partir de desechos de aprovechamiento forestal y también agroforestal en el occidente de Nicaragua, estableciendo como las principales causas que influyen en la dinámica de la cadena, esta información se utilizó como base para la elaboración de una estrategia de competitividad que permita un incremento en la competitividad frente a sus rivales directos, haciendo más fuerte la respuesta de la cadena hacia la demanda. La metodología consistió en dos etapas, un estudio de la competitividad de la cadena frente a sus rivales en el mercado y la realización de algunos talleres donde participaron los actores locales representantes de cada uno de los eslabones de la cadena. En estas etapas se desarrolló diferentes actos que entregaron como producto el diseño de la estrategia de competitividad para esta cadena.

En el caso de la opinión vertida por Soto (2013) concordamos su apreciación cuando manifiesta que las estrategias de competitividad a nivel de cadena productivas

forestales señalaran el camino para competir en los Mercados nacionales e internacionales

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Fabián, P. (2013).P. (2013). “Cadena productiva de papas nativas: estrategia de inserción ventajosa de pequeños productores de la mancomunidad municipal del Yacus Jauja-Junín a mercados dinámicos”. Pontifica Universidad Católica del Perú.

El año 2008 la Asamblea General de la ONU dice a solicitud del Gobierno Peruano, el Año Internacional de la Papa (AIP), con el propósito es llamar la atención cerca de este tema en los países en vías de desarrollo; dar impulso a la investigación y el desarrollo sostenible en el tiempo de los procesos de producción y usar de forma adecuada la flora, la fauna, y el medio ambiente, con la intención de cumplir con las metas del milenio de las Naciones Unidas. En ese camino la cadena productiva de papas nativas es una manera de promocionar el desarrollo sustentable y ha logrado dar un aporte a la inclusión social (articulación a mercados) y económica (generación de ingresos sostenibles) de productores de bajos recursos de lugares de la serranía, localizadas en la Mancomunidad Municipal del Yacus (MMY), provincia de Jauja, departamento de Junín. Curso de acción donde el mercado considera a los menos favorecidos en los procesos de producción rentables se refiere a un cambio radical de las maneras de producción tradicional de los menos favorecidos, orientándolos a los productos o servicios que poseen una mejor demanda en el mercado, se orienta además al incentivo del cambio de la forma de pensar de los pobres y de los dueños de empresa; darles el valor real a las capacidades de las personas y de las habilidades desarrolladas. También tiene la trascendencia de generar confianza del espíritu emprendedor. El propósito del estudio fue establecer los cambios obtenidos por el pequeño productor de papas nativas en el formato del curso de acción de las cadenas productivas. Variantes en las formas productivas; que toma en cuenta la sabiduría de los ancestros poniendo atención en el recupero del material genético de las papas nativas, el desarrollo algunas competencias en la producción y el desarrollo de adecuadas prácticas del cultivo y prácticas de post cosecha del producto que les

proporcionara el logro de parámetros de calidad con rendimientos productivos óptimos. Mejoramiento de las actividades organizacionales y comerciales que propiciaron o limitaron a los/as productores/as de pequeña producción gestionar de forma competitiva en mercados cambiantes; aquella asociación empresarial que se basa en un pacto entre los actores de las cadenas entre Sector Privado y Asociaciones de Productores.

A nuestro entender las consideraciones de Fabián, P (2013), nos lleva a compartir su aporte cuando hace referencia que a nivel de Gobierno se declare el Año 2008 como el Año Internacional de la Papa, aprovechando la Asamblea General de LA ONU. El objetivo consiste en promover la investigación y el desarrollo sustentable de los sistemas de Producción.

Lam, A. (2012).“Propuesta metodológica para gestión de cadenas productivas en el desarrollo de proyectos de inversión. Caso: Crianza de caracoles de tierra hélix aspersa para la exportación. Una alternativa de desarrollo rural. Universidad Nacional de Ingeniería”. En nuestro país el desarrollo del sector rural se fundamenta en labores agrícolas pero los agricultores no logran no logran niveles de competitividad adecuados, el tema acceso de crédito para la cosecha no se logra en el instante debido y no poseen adecuado para desarrollar una gestión eficiente en las cadenas productivas y con ello obtener una mejora significativa. La presente investigación establece la utilización de una metodología para la administración de cadenas productivas para la implementación de proyectos de inversión. En lo cotidiano apreciamos proyectos de inversión solo establecen el aspecto de viabilidad sobre indicadores financieros relacionados con la eficiencia y eficacia del mismo, entonces las propuestas existentes (inclusive MEF), establecen el aspecto viable del proyecto para ello se utiliza el VAN y TIR, y no detallan las variables de la gestión que se relacionan específicamente con el proyecto. Este estudio nos dice que las inclusiones de variables de gestión empresarial posibilitan la mejor la viabilidad de los proyectos de inversión, Los resultados del TIR y VAN son sensibles teniendo en cuenta la tasa de descuento, sino que son sensibles cuando se lleva utiliza teniendo en cuenta posibles aspectos de gestión.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1 CADENAS PRODUCTIVAS

Espinoza, G. (2006). Este encadenamiento productivo de diversos actores debidamente articulados que tienen interrelaciones y una secuencia de actividades en la producción, transformación y comercialización de un producto o carteras de productos en un contexto establecido. Este estudio de los encadenamientos productivos es importante en este entorno que nos toca enfrentar de evolución del ambiente empresarial, competitividad, internacionalización, innovación tecnológica y complejos sistemas agroindustriales. Entonces en este contexto, las actividades como la agricultura jamás podrán ser consideradas como actividades aisladas, sino integradas a un contexto económico moderno.

Tomta, D. & Chiatchona, C. (2009a). La definición de los encadenamientos productivos a un aspecto amplio, a todas las fases establecidas que van desde el procesamiento, distribución y comercialización de un bien o servicio llegando a su destino final. Entonces el estudio se visualiza desde la óptica de los elementos de producción. Y considerar a grupo de actores económicos que intervienen decididamente en la producción, su procesamiento y en la distribución hacia el punto de venta o mercado.

Mance, E. (2006). Estas cadenas productivas integran a todas aquellas fases utilizadas en la elaboración, distribución y comercialización de un producto o servicio hasta su uso consumo final. Algunos conceptos toman en cuenta el financiamiento, desarrollo y publicidad del producto, estableciendo que los costes están relacionados al costo final y le valor al producto que luego será recuperado con la comercialización del producto. Cuando comentamos sobre los encadenamientos productivos en la nueva economía de red, nuestro punto de partida es el consumo final para posteriormente poder entender las relaciones y movimiento de materiales, informaciones y valores que transitan en las diversas fases productivas en su proceso de realimentación.

Paredes. (2014). Nos dice que la denominación de Cadena Productiva a la organización representativa que forma un proceso sistemático de conversión en sus diferentes etapas, de la materia prima en un producto acabado para el consumo. Los eslabones de esta cadena, son los eslabones productivos y constituyen el sistema de producción, o un grupo de entidades económicas que desarrollan dichos procesos de transformación; y la relación entre los eslabones de la cadena se relacionan con el intercambio múltiple de bienes intermedios, quedando en evidencia las relaciones de dependencia entre las unidades productivas.

Gomes de Castro, *et. al.* (2002) Citado por Chávez, J. (s.f.a), el concepto de cadenas productivas se desarrolló como una herramienta de visión compartida al establecerse que el logro de la producción de bienes tiene que ser visualizada como un sistema, donde los insumos, entradas de diferentes materiales, de capitales y de diversas informaciones tienen relación con los todos eslabones de la cadena que requieren promocionarse en un mercado orientado a un consumidor final de los productos que desarrolla el sistema. Entonces las cadenas productivas se desarrollaron en el sector agrícola como una necesidad de desarrollar la visión de la empresa agrícola, dentro y fuera de ella. Este diseño ha sido producto del continuo perfeccionamiento en la idea de la visión estratégica. Porter (2000) citado por Betancourt & Navarro. (2013), plantea establecer una definición importante que sirvió como punto de partida y desarrollo de las cadenas productivas, “el concepto de la cadena de valor”, visión que desagrega las principales funciones que generan valor al interior de las organizaciones y que influyen el alcanzaren ser líderes en costos.

2.2.2. IMPORTANCIA DE LA CADENA PRODUCTIVA

La visión de las cadenas productivas, permite conocer problemas recurrentes en varias regiones del mundo producto del proceso de internacionalización y el libre mercado, entre ellos tenemos: la utilización de teorías de producción y de comercio, pero no de marketing, la no articulación de las cadenas productivas, deficiente estructura empresarial y poca, orientación a el aspecto individual, mas no hacía

alcanzar la competitividad del sector y deficiente o nula articulación de funciones de apoyo, (Lundy, Mark, et. al., 2003, pp. 6 - 7).

Las cadenas productivas nos muestran una situación de la interacción entre los eslabones de un proceso integral de producción, comercialización y llegada a los mercados. Las cadenas contienen diversos participantes que realizan funciones diferentes teniendo en cuenta un producto en específico. Estas unidades se relacionan entre ellas con el propósito de lograr desarrollar un producto, utilizando diversos procesos, hasta llegar al consumo final.(CICDA, 2006:11) citado por Chávez, J. (s.f.b).

También el estudio de las cadenas productivas nos permite apreciar diversas facetas operativas, tales como:

- Identificación y estudio de los eslabones, los productos y las unidades de producción.
- Identificación y búsqueda de información de los métodos y acciones claves.
- Estudio de las relaciones en el ámbito geográfico.

2.2.3. BENEFICIOS DE UNA CADENA PRODUCTIVA

Entre los beneficios de una cadena productiva, (Aguirre, Aguado, Serna & Giraldo, 2013), mencionan los siguientes:

- Tener una visión de los sectores económicos como conglomerados de diferentes actividades interrelacionadas.
- Desarrollar un análisis de los costos en la producción y hacer un cuadro comparativo con cadenas productivas iguales o parecidas en otros países.
- Realizar el análisis de los aspectos técnicos, usando el análisis insumo-producto.
- Tomar en cuenta las opciones de aprovisionamiento y opciones de mercado.
- Describir el nivel de dependencia de la cadena y sus actores orientados a comercializar el producto.

2.2.4. CARACTERÍSTICAS DE LA CADENA PRODUCTIVA

En el conocimiento de la cadena productiva tenemos que conocer sus características con el fin de entender su accionar. Entonces (Tomta&Chiatchona, 2009b), hace una caracterización comparando el esquema antiguo y del esquema utilizado en estos tiempos, haciendo hincapié en la concepción de la cadena productiva como un sistema que recorre un producto teniendo en cuenta las actividades de operaciones, transformación o intercambio llegando al consumidor final.

A. Enfoque Tradicional de la Cadena Productiva. Establece que es de igual dimensión para cada secuencia del proceso. Este es un proceso sucesivo porque para seguir en este proceso hay que terminar la etapa anterior, entonces este proceso se torna poco dinámico y tedioso, ya que no se da la retroalimentación entre etapa y etapa.

B. Enfoque Moderno de la Cadena Productiva. La concepción moderna de cadenas productivas, podemos ver que los proveedores, productores y consumidores finales son un mismo centro y teniendo en cuenta que las actividades de los primeros dos agentes se realizan en la dimensión del tercer participante (el consumidor). Además, se establece un trabajo participativo y sistémico, por lo cual el proceso se vuelve más ágil y escalable. Esto trae como consecuencia que todos los eslabones que actúan en la cadena tienen la opción de crecer.

2.2.5. VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA CADENA PRODUCTIVA

La cadena productiva posee muchas ventajas y desventajas, a continuación, se detallan algunas de estas:

Ventajas

- Mejores niveles rentabilidad en la producción y la obtención de precios más adecuados y una reducción de costos.
- Disminuye el riesgo.

- Viabilidad en la obtención de los insumos.
- Mejores opciones para lograr el financiamiento, obtener créditos y el desarrollo de las economías de escala.
- Obtención de una mejor información sobre mercados.

Desventajas

- Generación de conflictos por querer lograr mejores niveles de utilidades
- Conflictos generados por costos de transacción que quitan competitividad a las cadenas productivas.
- Una visión parcial de las cadenas no nos permite establecer sus debilidades y limita la concreción de las iniciativas privadas para alcanzar la competitividad.

2.2.6. CADENA PRODUCTIVA VERSUS CADENA DE VALOR

En frecuentes ocasiones se confunde o se utiliza de manera inadecuada los conceptos de encadenamientos productivos con los de cadenas de valor, y se establece que hay unas diferencias sustanciales entre los ellas. Cadena productiva es un conocimiento descriptivo de los eslabones en una actividad económica y comercial que tienen relación para traer insumos y desarrollar un producto final. En contraparte una cadena de valor se aprecia como un conjunto de actividades que están internamente unidas en una cadena de producción.

Hobbs et al. (2000) citado por (Lundy, Gottret, Cifuentes, Ostertag&Best, 2004), establece que una cadena de valor difiere de una cadena productiva en lo siguiente:

- Los participantes de la cadena poseen una visión estratégica de largo plazo.
- Ellos son conscientes de su interdependencia y están predispuestos a alcanzar objetivo.
- Está definida por la demanda y no por la oferta, y se orienta a las necesidades de los consumidores.
- Se da entre ellos un sentimiento de compromiso compartido para monitorear la calidad y constancia del bien o servicio.

2.2.7. CLASIFICACIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE ACUERDO A SU GRADO DE INTEGRACIÓN

Bermeo. (2005) citado por Betancourt & Navarro (2013c), establecen la manera en las que pueden darse la cohesión de las organizaciones estableciendo ocho aspectos importantes:

- A. Integración hacia atrás: Se cuándo la organización resuelve agregar a la cadena de valor actividades que guardan relación con los suministros o insumos requeridos en el desarrollo sus funciones.
- B. Integración hacia delante: Se cuándo la organización resuelve agregar a su cadena de valor actividades que guardan relación con llevar productos o servicios hasta su consumo final.
- C. Integración piramidal: En este caso la organización adquiere una parte de las materias primas o insumos que utiliza a proveedores externos y alcanzar a comercializar una parte importante de sus productos con comercializadores independientes.
- D. Integración horizontal: En este caso la organización resuelve anexar a su cartera de negocios actividades similares o complementarias a la esencia del negocio.
- E. Integración total: En este caso la organización desde agregar a su encadenamiento productivo diversos negocios o diversas actividades ascendentes o descendentes con el objetivo de lograr ser autosuficientes, usar racionalmente los recursos necesarios y lograr un control total en el desarrollo de su cadena de valor.
- F. Integración parcial: En este caso la organización toma la decisión de obtener un grado de control sobre su cadena ha utilizado para ello realiza algunos convenios

asociatividad, alianzas estratégicas con diversas organizaciones en diversas etapas.

- G. Integración combinada:** Se da cuando la organización toma la decisión de fusionar la integración vertical con la diversificación en sus distintos negocios.
- H. Desintegración vertical o des agrupación:** En este caso la organización toma la decisión de desechar actividades o algunas etapas de su cadena que no se consideran estratégicas para lograr desarrollar ventajas competitivas sustentables, otorgándole la facultad a empresas especializadas del sector, o en otras palabras otorgar procesos que no son claves para la empresa.

2.2.8. MODELOS DE CADENAS PRODUCTIVAS

- A. Clúster o agrupamiento empresarial.** GR-Consultores (2009), definen los clústeres como un conjunto empresarial de empresas que desarrollan la misma actividad y desarrollan una misma estrategia para ellos, y se relacionan con los sectores de apoyo y establecen entre ellos vínculos de provisión y el de dar algunos servicios, ellas se organizan en redes verticales y horizontales con la intención de acentuar sus estandartes de competitividad y rentabilidad.

Sus ventajas se detallan:

- Logran alcanzar una visión en conjunto de todas las unidades económicas inmersas.
- Se logra el desarrollo económico regional.
- Reconocimiento del lugar al desarrollar el producto de calidad.
- Acciones rápidas a los cambios que se dan en el sector.
- Consolidación de las cadenas productivas.

- B. Distritos o parques industriales.** Becattini (1990) citado por Mitnik (2011), conceptualiza al distrito industrial como un organismo socio-territorial, está caracterizada por la participación constante del conjunto de población en un área establecida. Estas aglomeraciones involucran sectores diferentes, a los respectivos proveedores del equipamiento productivo.

C. Encadenamiento productivo. Cárdenas, A. (2015), tiene como objetivo a largo plazo que se establece entre los diversos actores de la cadena con el propósito de lograr utilidades en conjunto, que genera un mejor producto para la exportación. Es un esfuerzo por lograr un encadenamiento productivo que conlleve a la ubicación de recursos y una geografía económica, teniendo en cuenta que la actividad que debe realizarse en un proyecto de formación de cadenas debe realizarse en un área específica.

2.2.9. DIMENSIONES DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS

Los escenarios en los cuáles se desarrollará el mercado del espárrago en la ciudad de Ica este mercado por una tendencia hacia la eliminación progresiva de los intermediarios, asociación entre agricultores y procesadoras y un incremento de la productividad tanto en campo como en planta.

- **Agentes de distribución logística.** Se considera una persona o empresa que, ha pedido de su cliente, realiza el diseño de los procesos de alguna o algunas etapas de su cadena de suministro tales como son el aprovisionamiento, transporte, almacenaje y distribución.
- **Fondo de financiamiento.** Se considera la acción y efecto para financiar (aporte de dinero para una empresa o algún proyecto, sufragar los gastos de una obra o actividad). La financiación corresponde en los aportes de dinero y también en recursos para la adquisición de bienes o servicios.
- **Índice de eficiencia del planeamiento de la demanda.** Es la acción de mantener los niveles adecuados de stock para atender la demanda media necesaria por el conjunto de clientes en un periodo de tiempo.

2.2.10. COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL

Definiciones de competitividad empresarial

Müller (1994) citado por Salim & Carbajal. (2006), este tipo de competitividad se puede conceptualizar como la obtención de la eficacia y eficiencia con que las diferentes empresas, entidades empresariales, realizan con la intención de lograr un posicionamiento como las mejores de sus sectores, superando a posibles competidores. Ser competitivo posee diversas posturas para poder conceptualizarla, ya que la mayor parte de los autores coinciden que no existe definición única.

Ser competitivo es una ventaja que posee una organización o país para alcanzar utilidades en el mercado en un entorno competitivo. Ella se logra mediante el valor generado y el volumen de producto ofrecido y las materias primas para alcanzarlo, y la productividad de los participantes del mercado. Esta definición se aplica a la competitividad tanto de una organización, así como a nación.

Müller (1994) citado por Salim & Carbajal. (2006), describe que “existen palabras que tienen el don de ser excepcionalmente precisas, específicas y, al mismo tiempo, extremadamente genéricas, ilimitadas; altamente operacionales y medibles, y, al mismo tiempo, considerablemente abstractas y extensas. Sin embargo, cualquiera que sea el caso, estas palabras tienen el privilegio de moldear conductas y perspectivas, así como, pareciéndose más a herramientas de evaluación, ejercer influencia en la vida práctica. Una de estas palabras es competitividad”

Suñol (2006). En el contexto nacional se ha establecido la concepción que para que las organizaciones logren una mejor competitividad se necesita de un aumento sostenible de la inversión y de una visión comercial. Al analizar el concepto de competitividad, permitirá comprobar que esta definición tiene un significado más importante que lo que comúnmente se aprecia y que lograr una auténtica competitividad en el tiempo requiere de la implementación de una variedad de políticas que orienten a sortear los obstáculos que se presentan para lograrla.

Porter (1990) citado por Castellano & Ramírez (2013), establece las definiciones de productividad y competitividad y establece que es viable cambiar la concepción de

nación competitiva, para ello, establece que la ventaja competitiva de una organización a partir del Diamante de la competitividad, estableciendo cuatro aspectos interrelacionados:

- Las características de los elementos de la producción.
- La situación que enfrenta la demanda.
- El curso de acción, diseño organizacional y la competencia empresarial. existente en el mercado.
- Los sectores relacionados y de apoyo.

Lineamientos generales para la Competitividad

Según Villarreal y Ramos (2001) citados por Labarca, N. (2007), considera los siguientes lineamientos:

- Tiene como punto de partida la globalización, y establece que el mercado y el apresurar se comercialmente, nos conducen a alcanzar el aspecto competitivo. Es así como se plantea una nueva estrategia de inserción activa basada en un diseño de competitividad sistemática para alcanzar el desarrollo y permita encarar el nuevo juego de la competitividad en el contexto global y nacional. Asimismo, es un enfoque integral en los niveles de los sistemas económicos, políticos y sociales.
- Es un enfoque con que se orienta a las políticas públicas.
- Es un enfoque con una visión a largo plazo.
- El propósito es alcanzar el desarrollo, el crecimiento sustentable con empleo y equidad.

Competitividad asociada a la Ventaja Comparativa

Sánchez (s.f.) nos dice que esta ventaja comparativa es una capacidad de una persona, empresa o país para elaborar un producto logrando utilizar eficientemente la menor cantidad de recursos que otro. Se constituye uno de los aspectos básicos del comercio entre países, teniendo en cuenta como determinantes los costos

relacionados a la producción. En otras palabras, los estados fabrican bienes que les supone un costo de producción más bajo en relación con el resto de los países del mundo.

Entonces se puede establecer que una nación tiene una ventaja comparativa cuando sus costos de producción de un producto, comparándolos con los de otros productos producidos en el mismo país, son más bajos; nos referimos a los costos de inversión y los costos de mano de obra

Palao, J. (2015). La competitividad juega un papel muy fundamental en las organizaciones, porque debe poseer una característica diferenciadora para alcanzar esta característica o ventaja que la haga diferente de sus competidores. Entonces estas empresas redoblan esfuerzos por mantener actualizada su competitividad sostenible que marque una diferencia en relación con sus competidores y no ser adquiridas o salir del mercado como consecuencia de dicha carencia competitiva.

Para lograr alcanzar una ventaja competitiva no es nada fácil, porque se trata de aquel atributo que posee la empresa y que establece sus beneficios en relación a los competidores, actuales o potenciales. Estas ventajas de competitividad son el producto de la comprensión de las fuerzas tanto externas como internas que influyen a la empresa y es esto lo que da importancia al concepto de competitividad empresarial.

La empresa necesita desarrollar ventajas competitivas en relación a sus competidores en el mercado para poder lograr dividendos a largo plazo. Una ventaja de competitividad, plantea cualquier atributo de la organización que la protege de la competencia directa en su sector económico. Entonces si la organización alcanza más beneficios de manera sostenida, tiene algo que sus competidores no pueden imitar o hacerlo igual, ya que en muchas ocasiones lo tratan de imitar: no solo tiene una ventaja competitiva, sino que esta se da y es sustentable en el tiempo.

Niveles de la Competitividad

Giorgis, A. (2009), menciona las dimensiones de la competitividad de la Sgte forma:

- Nivel meta. - Este nivel se utiliza como complemento en los diferentes niveles, y se hace necesario diversos aspectos del potencial humano, como desarrollar competencias y diversos conocimientos y se relaciona con aspectos como; educación y capacitación en el trabajo.
- Nivel macro. -En el contexto se aprecian diversos factores de orden social (como la no seguridad de la población), y las variables macroeconómicas que maneja el país, así tenemos el déficit fiscal, la inflación, el nivel cambiario y las tasas de los intereses, las que perjudican de manera directa e importante en el comportamiento productivo. Además, se pone en juego todas las condiciones externas al país y que afectan los eslabones de la cadena, que son los precios a nivel internacional y los requerimientos de la calidad establecida en los mercados de destino.
- Nivel meso. - Este ámbito se precian algunos factores como el diseño organizacional, la logística de distribución, la obtención de recursos naturales, los diferentes atributos agroecológicos y los aspectos relacionados con el clima.
- Nivel micro. -Se definen algunos elementos que ponen parámetros a la conducta de la organización, como alcanzar la productividad, reducción de los costos, los diseños organizacionales, la innovación tecnológica, conocimiento de los fundamentos de a gestión de empresas, la diversificación de los productos y control de la calidad de ellos.

Factores determinantes de la Competitividad Empresarial

Loredo, N. (2004). Establece los siguientes elementos a considerar.

La integración. – Refiere a un curso de acción que utilizan algunas organizaciones para tener el suministro adecuado, o intentar alcanzar el control de la distribución, este hecho seda en mercados donde existen muchos competidores y solos unos cuantos capturan las vetas mayores.

Entonces citaremos algunos tipos de integración:

- La integración hacia arriba. Es una orientación ha acautelar una fuente de suministro de trascendencia empresarial
- La integración hacia abajo. El propósito es mantener el manejo de suministro de productos, condicionante para la eficiencia empresarial.
- La integración horizontal. El propósito es consolidar el posicionamiento, la competitividad, utilizando los conceptos de fusiones y adquisiciones o controlando a algunos competidores.

Diversificación. –Es un curso de acción que tiene su razón de ser el sector de la industria donde se encuentra la organización donde no hay o existe muy poca chance de crecimiento o generación de nuevas utilidades, debido a que los competidores poseen una situación competitiva muy fuerte o porque el sector se encuentra en decadencia.

Y se establecen algunos tipos de diversificación:

- Diversificación concéntrica: Asume que la organización en su ámbito empresarial donde participa busca adoptar algunas funciones nuevas, que sirvan de complemento a las funciones en el contexto tecnológico y/o comercial.
- Diversificación pura: Este curso de acción se dirige a que la organización ubique nuevas actividades sin relación con las funciones principales al negocio de la empresa, en el ámbito de la tecnología y el aspecto comercial.
- Diversificación conglomerada. - Es un curso de acción que se utiliza por un proceso de crecimiento del exterior, propiciando las adquisiciones y fusiones y no por crecimiento interno.

Liderazgo en costos y el efecto experiencia. –Esta ventaja se da cuando la empresa alcanza un poder en el mercado, no solo por su factor de diferenciación, sino por desarrollar una diferencia sustancial de costos unitarios. Donde los empleados cada día son más especializados, y adquieren mayor experiencia,

realizan mejor las actividades; y como consecuencia reducen los costos internos en los que incurren los procesos.

Dimensiones de la Competitividad

- **Cumplir con los plazos de entrega.** Es el tiempo total que transcurre desde que un cliente solicita una factura proforma hasta que los bienes llegan al destino.
- **Reducción de los costos operativos.** Los costes de tipo operativos, son conocidos como costes de la operación o también costes operacionales, corresponde al tipo de costes que incurre toda empresa para el desarrollo de su propia actividad del negocio. Algunos ejemplos de costes operativos son los salarios, alquiler de locales, compra de suministros, etc.
- **Volumen de ventas.** Es considera una magnitud de tipo contable que agrega para todos los ingresos que tiene una empresa o unidad contable ha tenido, con motivo de su recurrente actividad ordinaria, en un periodo de tiempo determinado.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Cadena de valor. - Es en esencia una manera de análisis en el rubro empresarial mediante la cual analizamos una empresa en sus partes que la constituyen, buscando identificar fuentes de la ventaja competitiva para aquellas actividades que generan valor. Arimany (2010).

Cadena Productiva. – La definición de cadena productiva hace referencia a un producto o un grupo de productos conjuntos o ligados por el uso."(Malassis, 1992) citado por UNAD (2015).

Competitividad Empresarial. –Es una cualidad de una organización de cualquier rubro para crear y mantener vigentes unas ventajas comparativas que le permitirán obtener

estabilidad y mantener una posición importante en el contexto social y económico donde participan. Pérez, V. (2008),

Competitividad. -La definición operacional de competitividad tiene que ver con diferentes aspectos a tener en cuenta, análisis del país, sector empresarial, del tipo de producto analizado, bienes básicos, productos diferenciados, cadenas productivas, etapas de producción, etc. (Pineiro, 1993) citado por Garay, L. (s.f.).

Distribución. -Se refiere a la forma en que la que los productos son distribuidos hacia el mercado, lugar donde serán ofrecidos o serán vendidos a los consumidores; así como a la selección de estas plazas o puntos de venta. Crece Negocios (2012).

Diversificación. - Es el proceso mediante el cual una organización oferta productos novedosos y participa en mercados nuevos, utilizando las adquisiciones empresariales o inyectando capitales en empresas nuevas. Aguilar (2011).

Estrategia. - Estrategia se refiere al medio, la vía, es el cómo para la obtención de los objetivos de la organización. Halten K. (1987)

Integración Productiva. - La integración productiva puede ser definida como una estrategia empresarial de internacionalización y mejora de la competitividad que contempla algún grado de asociatividad y/o cooperación con agentes económica. GIP (s.f.).

Productividad. -Este es un indicador que nos dice como se están usando los recursos de una empresa, en la producción de bienes y servicios; traducida en una relación entre recursos utilizados y productos obtenidos, denotando además la eficiencia con la cual el capital humano, recursos financieros, conocimientos, energía, etc. Martínez (2007).

2.4. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Las cadenas productivas influyen significativamente en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis específica 1

Los agentes de distribución y logística influyen significativamente en el cumplimiento de entrega y plazos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

Hipótesis específica 2

El fondo de financiamiento influye significativamente en la reducción de los costos operativos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

Hipótesis específica 3

El índice de la eficiencia de planeamiento de la demanda influye significativamente en el volumen de ventas de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

2.5.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLES

Cadenas productivas: Es un conjunto eslabones que actúan efectivamente en la producción, transformación y en el traslado hasta el mercado y de ahí al consumidor final.

Competitividad empresarial: Es la capacidad de un estado, de una industria o empresa para generación de bienes o servicios con estándares de calidad establecidos, utilizando de manera adecuada los recursos que otras empresas o industrias iguales o semejantes.

2.5.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL

Variable independiente: Cadenas productivas

- Agente Distribución y Logística
- Fondo de Financiamiento
- Índice eficiencia Planeamiento demanda

Variable dependiente: Competitividad empresarial

- Cumplir con la entrega en los plazos establecidos
- Reducción costos operativos
- Volumen de Ventas

2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

LAS CADENAS PRODUCTIVAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE ESPARRAGOS DEL VALLE DE ICA EN LA CAMPAÑA 2016.					
Problemática			Se requiere		
El entorno competitivo promueve la necesidad de asegurar una competitividad comercial que asegure menores costos productivos que permitan asegurar el mercado de clientes.			Organización de las actividades, mejorar los tiempos de espera, identificar áreas de mejora, reducción de costos financieros, incrementos de ventas y mejoras en los costos de venta.		
AÑO1	AÑO2	VI: Cadenas Productivas Indicadores	VD: Competitividad Comercial Indicadores	AÑO1	AÑO2
10%	40%	Agentes de distribución y Logística. Transporte más económico. →	Cumplimiento de entrega en los Plazos establecidos. Transporte de garantía.	60%	90%
12.5%	25%	Fondo de Financiamiento. Alianzas con Agro banco como entidad Financiera. →	Reducción de costos operativos. Tazas de interés preferenciales.	(22% a 34%)	(20% a 30%)
10%	60%	Índice de eficiencia en el Planeamiento de la Demanda. Agrupación de Productores. →	Volumen de ventas. Mayor cantidad de productos.	70%	90%

Operacionalización de la variable dependiente

	Dimensiones	Indicadores	Nivel de Medición	Categorías	Instrumento
CADENAS PRODUCTIVAS	- Agente distribución y Logística	<ul style="list-style-type: none"> - Procesamiento de pedidos - Manejo de los materiales - Tipo de embalaje - Transporte del producto - Control de inventarios 	Nominal	Muy deficiente Deficiente Irregular Eficiente Muy eficiente	ENCUESTA
	- Fondo de Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Crédito reciente - Líneas de crédito para el agro - Tasas de interés accesibles - Evaluación y el desembolso - Monto obtenido 	Nominal	Muy deficiente Deficiente Irregular Eficiente Muy eficiente	
	- Índice eficiencia Planeamiento demanda	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio de mercado - Potencial de mercado - Participación en el mercado - Pronóstico de ventas 	Nominal	Muy deficiente Deficiente Irregular Eficiente Muy eficiente	

Operacionalización de la variable dependiente

Variable	Dimensiones	Nº de Ítems	Nivel de Medición	Categorías	Instrumento
COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL	Cumplir con los plazos de entrega	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de las actividades - Tiempos de espera - Requerimientos de los clientes - Servicio de entrega - Identificar áreas de mejora 	Nominal	Muy deficiente Deficiente Irregular Eficiente Muy eficiente	ENCUESTA
	Reducción costos operativos	<ul style="list-style-type: none"> - Rediseño del proceso - Reducción de costos financieros - Manejar lote económico de compras - Proveedores permanentes 	Nominal	Muy deficiente Deficiente Irregular Eficiente Muy eficiente	
	Volumen de Ventas	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en las ventas - Gestión de ventas diferenciación - Promoción de las ventas - Manejo de stock de productos 	Nominal	Muy deficiente Deficiente Irregular Eficiente Muy eficiente	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para el presente estudio se utilizó la investigación Aplicada, porque tiene como propósito crear nuevo conocimiento utilizando el conocimiento que ya existe.

3.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel fue el descriptivo, porque nos permitió estudiar algunas características importantes de la situación problemática en estudio.

3.1.3. DISEÑO

Se utilizó el diseño de investigación descriptivo transversal, primero descriptivo porque conoceremos algunos atributos clave acerca de las variables de investigación, y la aplicación de la encuesta a la población en estudio.

3.1.4. MÉTODO

Se utilizó el método inductivo por qué partiremos de situaciones particulares para después hacer generalizaciones, es decir recogeremos datos con la encuesta y luego de las pruebas estadísticas la que nos permitió hacer inferencia estadística.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población que participo en el estudio estuvo compuesta por los pequeños productores de esparrago de la provincia de Ica en el año 2016. Que en su totalidad son 80.

3.2.2. MUESTRA

Se usó el tipo de muestreo por conveniencia donde la muestra resultante fue de 80 productores de espárragos a encuestar.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS

La encuesta.

Se usó la encuesta, teniendo en cuenta las variables de investigación además de sus dimensiones e indicadores orientado a recoger datos acerca de la opinión de los entrevistados.

3.3.2. INSTRUMENTOS

Se utilizó el cuestionario, de un modo preferente, en el desarrollo de la investigación de campo.

3.4. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Para Hurtado de B (2000) la validez se refiere” al grado en que un instrumento realmente mide lo que pretende medir, mide todo lo que el investigador quiere medir” (p 433). También señala que existen diferentes tipos de validez como son la de contenido, criterio o empírica, constructo y aparente.

La confiabilidad del instrumento de esta investigación está en marcada de acuerdo al contenido de la prueba; esta es definida por Hurtado de B. (2000) como aquella que guarda relación con “el muestreo o selección de los ítems y la variedad de contenidos que se desean medir” (p 440).

3.5. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

Se utilizó la siguiente secuencia:

Clasificación de datos. - Permitió realizar el procesamiento de la información para el clasificar los instrumentos y también los datos obtenidos, en función de diferentes criterios, de acuerdo a los objetivos específicos planteados en la investigación.

Codificación. - Consistió en asignar valores a cada pregunta o alternativa, las mismas tienen, para poder otorgar un puntaje a cada uno de los hallazgos y también facilitar la descripción correspondiente.

Tabulación. - La información fue ingresada a la base de datos SPSS V.22, para lograr consolidar, totalizar en cifras a los resultados obtenidos, generar los reportes y el cruce de variables para facilitar su posterior análisis e interpretación y la comprobación respectiva.

Construcción de cuadros estadísticos. - Se elaboraron cuadros y gráficos estadísticos de resultados para mayor objetividad y lograr facilitar la comprensión del presente trabajo de investigación, por parte no solo de los investigadores sino también de los lectores en general.

Análisis estadístico. - Se utilizará como apoyo el programas de Microsoft Word y Excel y para la comprobación se aplicó la prueba de Chi Cuadrado para pruebas de independencia, cuyo estadístico de prueba estuvo determinado por la siguiente de relación:

Dónde:

O_{ij} = Frecuencias Observadas

E_{ij} = Frecuencias Esperadas

Interpretación de la información. - Implicó el proceso en el cual se explicó el análisis, la interpretación y discusión respectiva, trabajado mediante inferencias lógicas de los datos procesados a través del contraste de los resultados parciales con las hipótesis específicas planteadas, con la finalidad de validar o rechazar la hipótesis general de la investigación planteada.

Elaboración de conclusiones y recomendaciones del estudio realizado.

3.6. ASPECTOS ÉTICOS

El tema ético estará presente en esta investigación, toda la información de fuentes secundarias estará citada y referenciada y las encuestas se realizarán y no se tomarán datos ficticios.

**CAPÍTULO IV:
RESULTADOS**

4.1 RESULTADOS

En la población en estudio se obtuvieron estos resultados en cuanto a Cadenas productivas y Competitividad empresarial.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Total, Procesamientos de los Casos

	N	%
CASOS		
Validos	80	100.0
Excluidos	0	.0
total	80	100.0

Estadísticos de Fiabilidad para la Variable Cadenas Productivas

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
.812	48

Estadísticos de Fiabilidad para la Variable Competitiva

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
.942	28

--	--

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

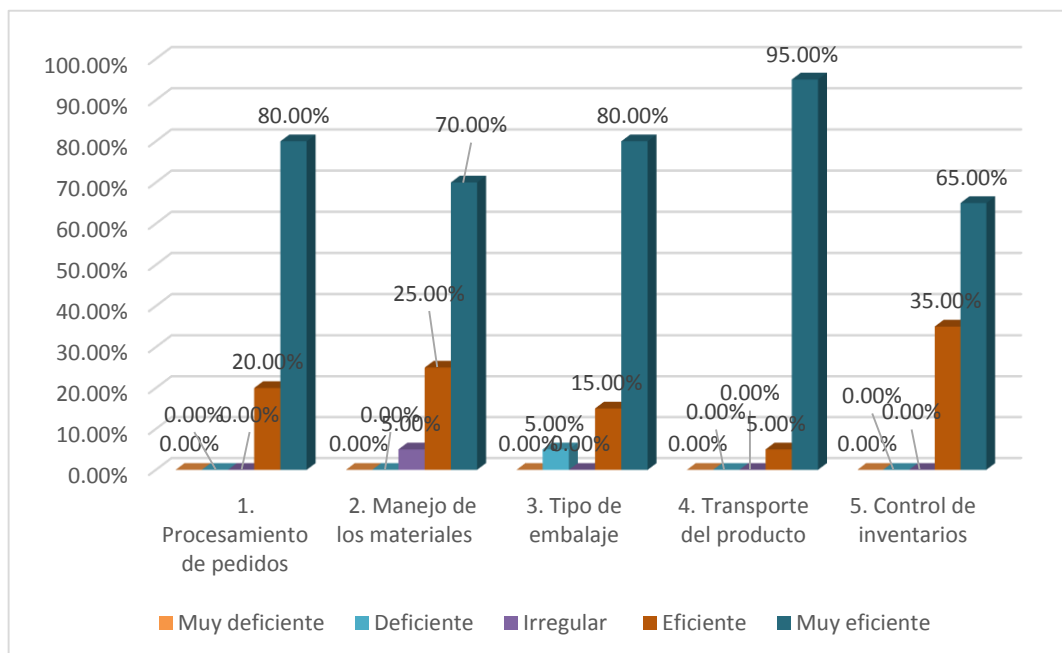
Se obtuvieron estos resultados cerca de los factores asociados al desarrollo de la cadena productiva.

Tabla N° 01. Agente Distribución y Logística

Preguntas	Muy deficiente		Deficiente		Irregular		Eficiente		Muy eficiente	
	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	20.0%	48	80.0%
1. Procesamiento de pedidos	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	20.0%	48	80.0%
2. Manejo de los materiales	0	0.0%	0	0.0%	3	0.5%	15	25.0%	42	70.0%
3. Tipo de embalaje	0	0.0%	3	5.0%	0	0.0%	9	15.0%	48	80.0%
4. Transporte del producto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.0%	57	95.0%
5. Control de inventarios	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	21	35.0%	39	65.0%

Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016.

GRÁFICO N° 1. Agente distribución y logística



Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016.

Interpretación. (de la tabla N°1)

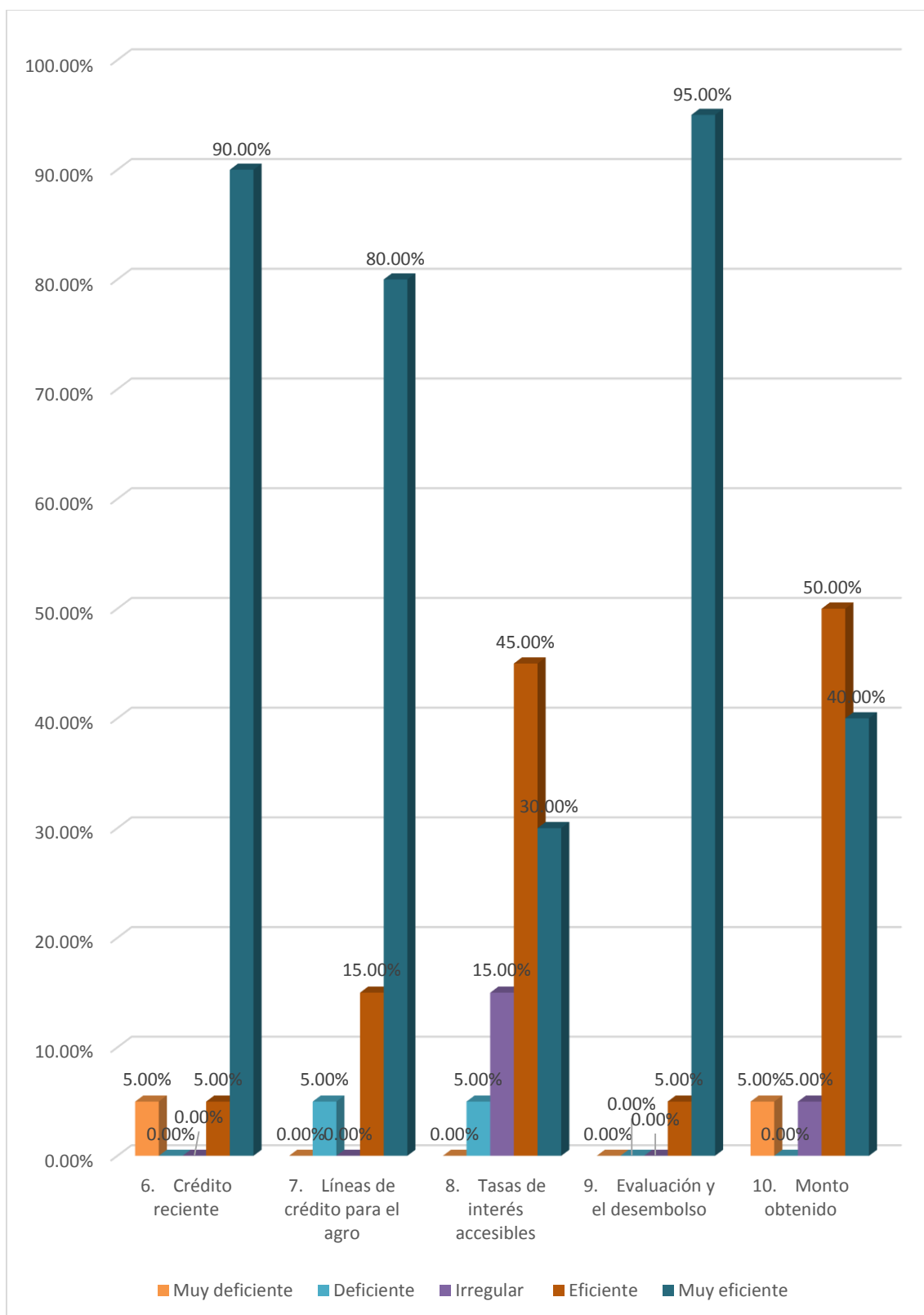
- En relación con el transporte de productos los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 95% y eficiente con un 5%.
- En relación con el procesamiento de pedidos los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 80% y eficiente con un 20%.
- En relación con el tipo de embalaje los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 80% y eficiente con un 15%.
- Con relación al manejo de materiales los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 7% y eficiente con un 25%.
- Con relación al control de inventarios los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 65% y eficiente con un 35%.

Tabla N° 02: Fondo de Financiamiento

Preguntas	Muy deficiente		Deficiente		Irregular		Eficiente		Muy eficiente	
6. Crédito reciente	3	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.0%	54	90.0%
7. Líneas de crédito para el agro	0	0.0%	3	5.0%	0	0.0%	9	15.0%	48	80.0%
8. Tasas de interés accesibles	0	0.0%	3	5.0%	9	15.0%	27	45.0%	21	30.0%
9. Evaluación y el desembolso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.0%	57	95.0%
10. Monto obtenido	3	5.0%	0	0.0%	3	5.0%	30	50.0%	24	40.0%

Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016.

GRÁFICO N° 2. Fondo de Financiamiento



Fuente: Encuestas a los productores de espárrago 2016.

Interpretación. (de la tabla N°2)

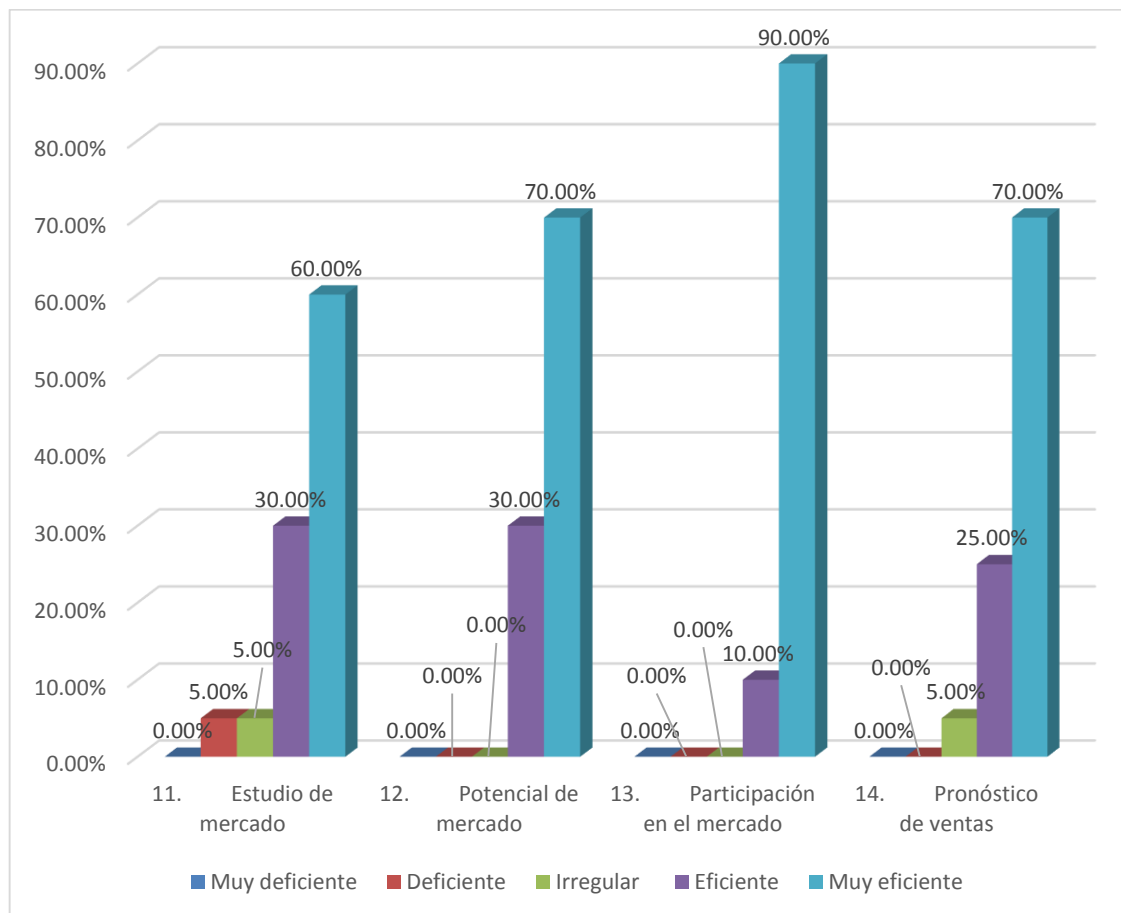
- En relación evaluación y desembolso los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 95% y eficiente con un 5%.
- En relación con el crédito reciente los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 90% y eficiente con un 5%.
- En relación con las líneas de crédito para el agro los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel eficiente 80% también un 15% dijo que muy eficiente.
- En relación con el monto obtenido los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 95% y eficiente con un 5%.
- En relación las tasas de interés accesibles los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel eficiente con un 45% y eficiente con un 30%.

TABLA N° 03. Índice eficiencia Planeamiento demanda

Preguntas	Muy deficiente		Deficiente		Irregular		Eficiente		Muy eficiente	
11. Estudio de mercado	0	0.0%	0	0.0%	3	5.0%	18	30.0%	39	60.0%
12. Potencial de mercado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	18	30.0%	42	70.0%
13. Participación en el mercado	0	0.0%	0	0.0%	3	5.0%	6	10.0%	54	90.0%
14. Pronóstico de ventas	0	0.0%	0	0.0%	3	5.0%	15	25.0%	42	70.0%

Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016

GRÁFICO N°3. Índice eficiencia Planeamiento demanda



Fuente: Encuestas a los productores de espárrago 2016.

Interpretación. (de la tabla N°3)

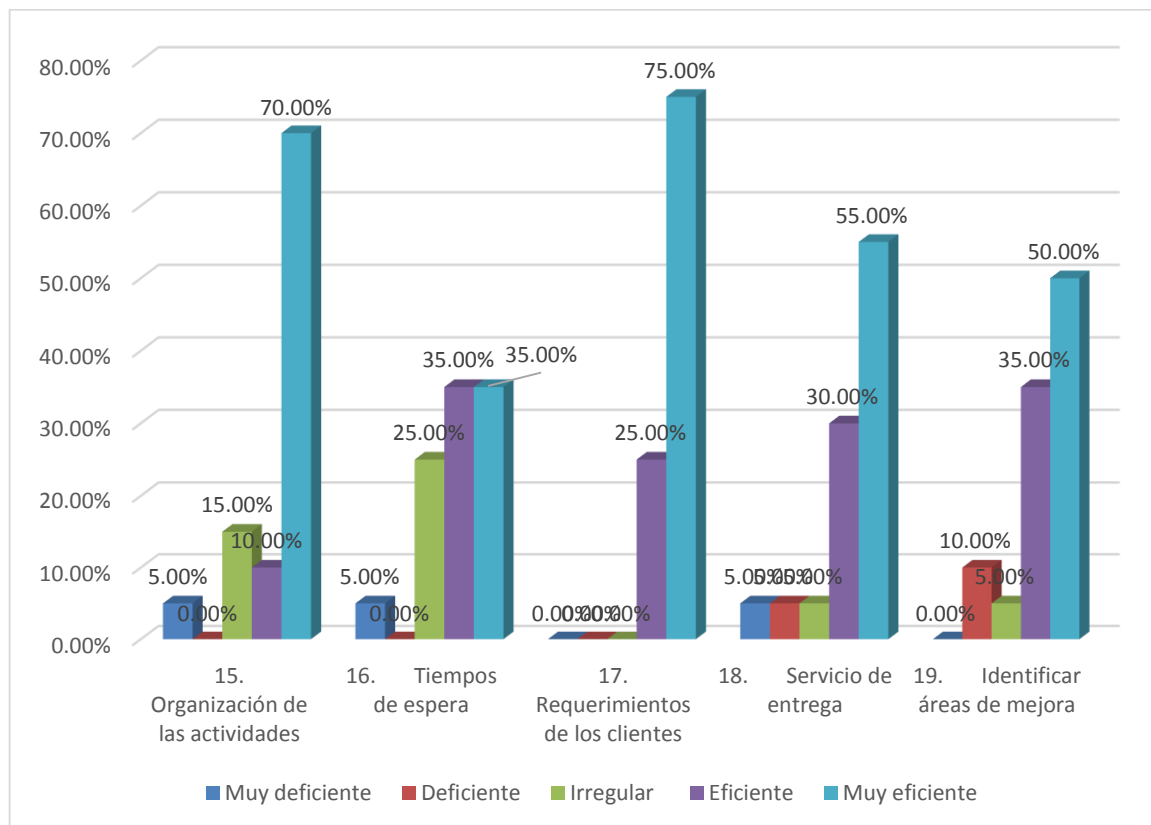
- En relación con la participación en el mercado los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 90% y eficiente con un 10%.
- En relacional al servicio de entrega los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 85% y eficiente con un 15%.
- En relacional al potencial de mercado los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 70% y eficiente con un 30%.
- En relación con el desarrollo del estudio de mercado los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 60% y eficiente con un 30%.

TABLA N° 04. Cumplir con los tiempos de entrega

Preguntas	Muy deficiente		Deficiente		Irregular		Eficiente		Muy eficiente	
15. Organización de las actividades	3	5.0%	0	0.0%	9	15.0%	6	10.0%	42	70.0%
16. Tiempos de espera	3	5.0%	0	0.0%	15	25.0%	21	35.0%	21	35.0%
17. Requerimientos de los clientes	3	5.0%	0	0.0%	15	0.0%	21	35.0%	21	75.0%
18. Servicio de entrega	3	5.0%	3	5.0%	9	5.0%	18	30.0%	27	55.0%
19. Identificar áreas de mejora	3	5.0%	6	10.0%	3	5.0%	12	20.0%	36	60.0%

Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016.

GRÁFICO N° 04. Cumplir con los tiempos de entrega



Fuente: Encuestas a los productores de espárrago 2016.

Interpretación. (de la tabla N°4)

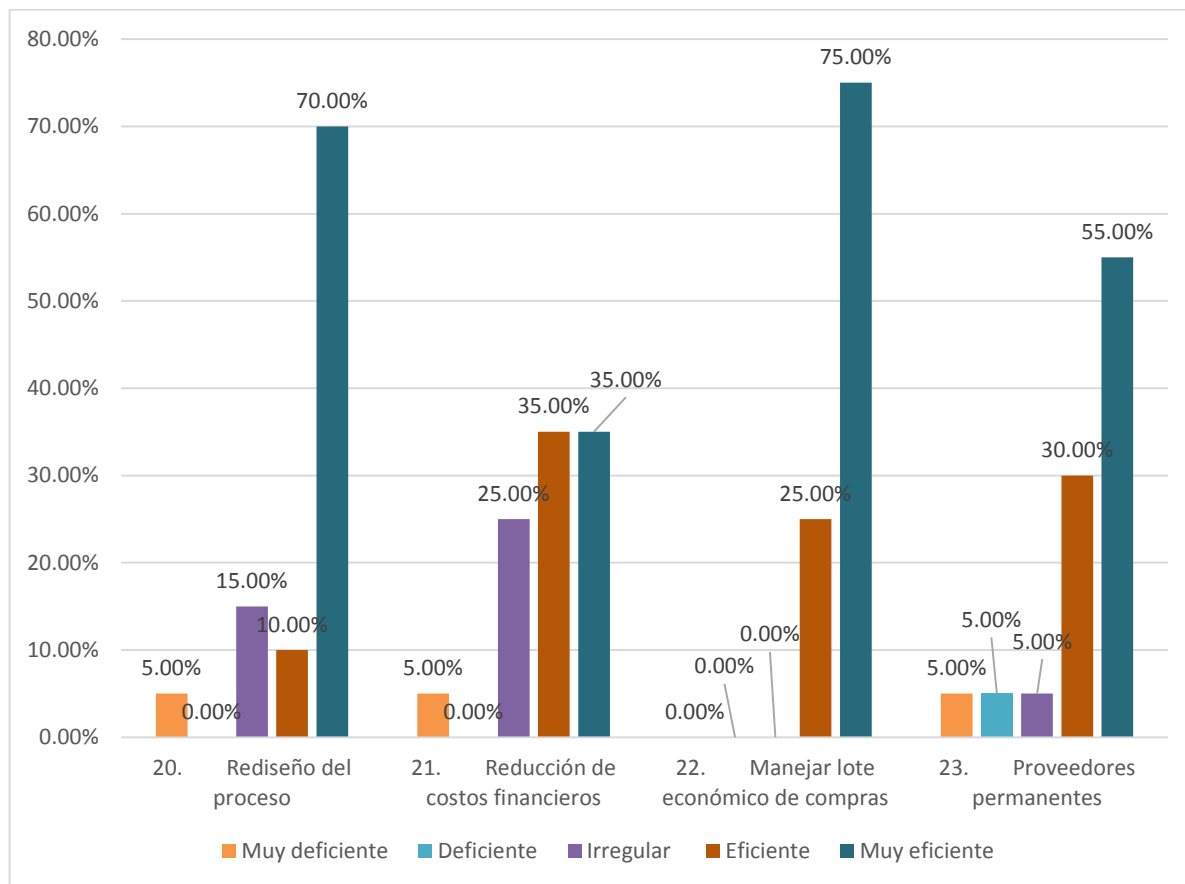
- En relación con conocer los requerimientos de los clientes, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 75%, también un nivel regular con un 25%.
- En relación con la organización de actividades, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 70%, también un nivel regular con un 15%., además de un 10% manifestó que eficiente.
- En relación con el servicio de entrega, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 55%, también un nivel eficiente con un 30%.
- En relación con la identificación de áreas de mejoras, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 50%, y un nivel de eficiencia 35%.

TABLA N° 05. Reducción costos operativos

Preguntas	Muy deficiente		Deficiente		Irregular		Eficiente		Muy eficiente	
20. Rediseño del proceso	0	0.0%	3	5.0%	3	5.0%	33	55.0%	21	35.0%
21. Reducción de costos financieros	0	0.0%	3	5.0%	9	15.0%	21	35.0%	27	45.0%
22. Manejar lote económico de compras	0	0.0%	6	10.0%	9	15.0%	9	15.0%	36	60.0%
23. Proveedores permanentes	9	5.0%	9	5.0%	9	5.0%	18	30.0%	27	55.0%

Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016.

GRÁFICO N° 5. Reducción costos operativos



Fuente: Encuestas a los productores de espárrago 2016.

Interpretación. (de la tabla N°5)

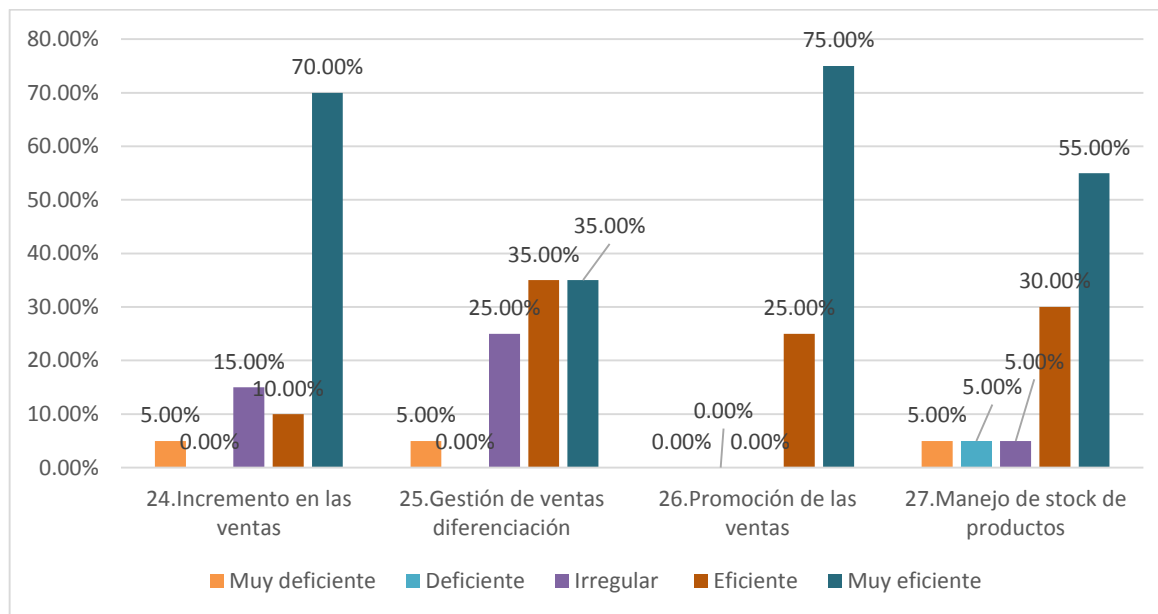
- En relación con al manejo de lotes económicos de compra, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel eficiente con un 75%, también un nivel muy eficiente con un 25%.
- En relación con el rediseño del proceso, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 70, también un nivel irregular con un 15%.
- En relación con los proveedores permanentes, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 55%, también un nivel eficiente con un 30%.
- En relación con la reducción de los costos financieros, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 35%, también un nivel eficiente con un 35%.

TABLA N° 06. Volumen de Ventas

Preguntas	Muy deficiente		Deficiente		Irregular		Eficiente		Muy eficiente	
24. Incremento en las ventas	3	5.0%	0	0.0%	9	15.0%	6	10.0%	42	70.0%
25. Gestión de ventas diferenciación	3	5.0%	0	0.0%	15	25.0%	21	35.0%	21	35.0%
26. Promoción de las ventas	3	5.0%	0	0.0%	15	0.0%	21	35.0%	21	75.0%
27. Manejo de stock de productos	3	5.0%	3	5.0%	9	5.0%	18	30.0%	27	55.0%

Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016.

GRÁFICO N° 6. Volumen de Ventas



Fuente: Encuestas a los productores de esparrago 2016.

Interpretación. (de la tabla N°6)

- En relación con la promoción de las ventas, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 75%, también un nivel eficiente con un 25%.
- En relación con el incremento de las ventas, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 70%, también un nivel irregular con un 15%.
- En relación con el manejo de stock de productos, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 55%, también un nivel eficiente con un 30%.
- En relación con la gestión de ventas y diferenciación, los encuestados dicen que se ha llegado a un nivel muy eficiente con un 35%, también un nivel eficiente con un 35%.

PRUEBA DE HIPÓTESIS A TRAVES DEL COEFICIENTE DE CORRELACION

Coeficiente de correlación. - Medida de intensidad de la relación lineal entre dos variables.
 Para determinar el valor numérico del coeficiente de correlación, se utiliza la siguiente expresión. La fórmula para r es:

$$\text{COEFICIENTE DE CORRELACION } r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[(n\sum X^2) - (\sum X)^2][(n\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Donde:

n : número de pares de observaciones

$\sum X$: suma de los valores de la variable X

$\sum Y$: suma de los valores de la variable Y

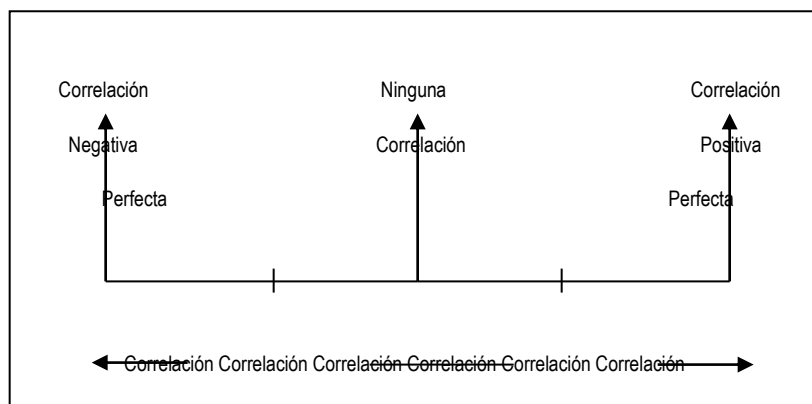
$(\sum X^2)$ suma de los valores de X elevados al cuadrado

$(\sum X)^2$ cuadrado de la suma de los valores de X

$(\sum Y^2)$ suma de los valores de Y elevados al cuadrado

$(\sum Y)^2$ cuadrado de la suma de los valores de Y

$\sum XY$ suma de los productos de X y Y



HIPOTESIS PRINCIPAL

H₀: $\rho = 0$ Las cadenas productivas no se correlacionan con la competitividad empresarial.

H₁: $\rho \neq 0$ Las cadenas productivas se correlacionan con la competitividad empresarial.

Observación: Se rechaza el **H₀** si el valor de **P** es menor a **$\alpha=0,05$** esto quiere decir que el contraste es estadísticamente significativo cuando **$p < \alpha$** . El valor de **P** nos los da el programa estadístico Spss versión 22.

Correlaciones

	COMPETITIVIDADEM PRESARIAL	
	Correlación de Pearson	-,375**
CADENA PRODUCTIVA	Sig. (bilateral)	.003
	N	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Para ello se usó un nivel de significación que fue de **0.05o $\alpha=0.05$** . Y se establece que para todos los valores iguales o menores a **0.05**, se aprueba la hipótesis de investigación **H_a** y se deja sin efecto la hipótesis nula **H₀**. Zona de rechazo:

Se planteó la influencia entre la cadena productiva y la competitividad empresarial donde según la correlación de Pearson, donde el nivel de influencia hallada entre las variables fue de un **0,003**lo que se toma como adecuado, dado que es menor a **$p=0.05$** y por lo tanto se toma como válida la hipótesis de Investigación **H_a**.

Entonces la cadena productiva se correlaciona significativamente en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HIPOTESIS ESPECÍFICA 1.

H₀: $\rho = 0$ Los agentes distribución y logística influyen en el cumplimiento de los plazos de entrega.

H₁: $\rho \neq 0$ Los agentes distribución y logística no influyen en el cumplimiento de los plazos de entrega.

CUMPLIMIENTO CON LOS PLAZOS DE ENTREGA		
LOS AGENTES DISTRIBUCIÓN Y LOGÍSTICA	Correlación de Pearson	,308*
	Sig. (bilateral)	.017
	N	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Para ello se usó un nivel de significación que fue de **0.05** o $\alpha=0.05$. Y se establece que para todos los valores iguales o menores a **0.05**, se aprueba la hipótesis de investigación **H_a** y se deja sin efecto la hipótesis nula **H₀**. Zona de rechazo:

Se planteó que los agentes distribución y logística influyen en el cumplimiento de los plazos de entrega. Donde según la correlación de Pearson, donde el nivel de influencia hallada entre las variables fue de un **0,017** lo que se toma como adecuado, dado que es menor a $p=0.05$ y por lo tanto se toma como válida la hipótesis de Investigación **H_a**.

Entonces Los agentes distribución y logística influyen en el cumplimiento de los plazos de entrega de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 2.

H₀: $\rho = 0$ El fondo de financiamiento no influye significativamente reducción costos operativos

H₁: $\rho \neq 0$ El fondo de financiamiento influye significativamente reducción costos operativos

		REDUCCIÓN COSTOS OPERATIVOS
	Correlación de Pearson	,358**
EL FONDO DE FINANCIAMIENTO	Sig. (bilateral)	.005
	N	60

Para ello se usó un nivel de significación que fue de **0.05** o $\alpha=0.05$. Y se establece que para todos los valores iguales o menores a **0.05**, se aprueba la hipótesis de investigación **H_a** y se deja sin efecto la hipótesis nula **H₀**. Zona de rechazo:

Se planteó que el fondo de financiamiento influye significativamente reducción costos operativos, donde según la correlación de Pearson, donde el nivel de influencia hallada entre las variables fue de un **0,005** lo que se toma como adecuado, dado que es menor a $p=0.05$ y por lo tanto se toma como válida la hipótesis de Investigación **H_a**.

Entonces el fondo de financiamiento influye significativamente reducción costos operativos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H₀: $\rho = 0$ El índice de eficiencia de planeamiento de la demanda no influye significativamente en el nivel de eficiencia.

H₁: $\rho \neq 0$ El índice de eficiencia de planeamiento de la demanda influye significativamente en el nivel de eficiencia.

COMPETITIVIDAD		
LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN.	Correlación de Pearson	,318*
	Sig. (bilateral)	.011
	N	60

Para ello se usó un nivel de significación que fue de **0.05** o $\alpha=0.05$. Y se establece que para todos los valores iguales o menores a **0.05**, se aprueba la hipótesis de investigación **H_a** y se deja sin efecto la hipótesis nula **H₀**. Zona de rechazo:

Se planteó que el índice de eficiencia de planeamiento de la demanda influye significativamente en el nivel de eficiencia.

.Donde según la correlación de Pearson, donde el nivel de influencia hallada entre las variables fue de un **0,011** lo que se toma como adecuado, dado que es menor a **p=0.05** y por lo tanto se toma como válida la hipótesis de Investigación **H_a**.

Entonces El índice de eficiencia de planeamiento de la demanda influye significativamente en el nivel de eficiencia de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.

CAPÍTULO V:

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN

El propósito de la investigación fue: Analizar en qué medida las cadenas productivas influyen en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016, y en su desarrollo se encontró lo siguiente: que, con el agente de distribución y logística, el nivel alcanzado fue de muy eficiente, en el transporte de los productos, procesamiento de pedidos, y tipo de embalaje. Además, en relación con el fondo de financiamiento en nivel alcanzado fue de muy eficiente, en tener un crédito reciente, líneas de crédito para el agro. En relación con la índice eficiencia planeamiento demanda, fue muy eficiente, hallándose porcentajes importantes en participación de mercado, conocimiento del potencial del mercado.

Nishikawa, J. (2016). El resultado propuesto a alcanzaren el estudio fue establecer los aspectos más relevantes de éxito que se han promovido en el desarrollo del proyecto y que logre obtener los resultados que se plantearon, es así que con el uso del curso de acción establecido apoyado en la investigación cualitativa, teniendo en cuenta los resultados recabada producto de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los propietarios y directivos de la organizaciones en estudio, además se les aplicaron al grupo líder del proyecto utilizando el grupo focal, también de la recogida de información de fuentes secundarias teniendo como base el análisis documental que necesito la investigación. Se han estudiados factores importantes como las diferencias positivas logradas en la intervención de los actores, teniendo la unión en sociedad y el hecho de insertarse en las cadenas productivas, el desarrollo de capacidades técnicas y productivas con especial énfasis en el aspecto cultural y el desarrollo de la hábitos empresariales de los participantes propiciando algunos cursos de acción para desarrollar líneas de acción que permitan el acceso a mejores oportunidades económicas a través del desarrollo de las cadenas productivas emergentes para propiciar el bienestar alimentario y la inclusión social en familias pobres del área rural andina.

Martínez, G. (2014). En el análisis de la teórica y conceptual en relación a las cadenas productivas y clusters, las articulaciones en los diferentes sectores económicos es relevante utilizar herramientas para coordinar decisiones en la política económica, porque de este aspecto dependerá el logro de objetivos y el crecimiento económico del estado, región, provincia. En la búsqueda de situaciones teóricas sobre desarrollo interno se concluyó que una economía regional es sólida cuando sus componentes de las actividades económicas se integran, generando reacciones positivas en el desarrollo económico. Esta modificación en las economías regionales hace fuerte la teoría del desarrollo interno, cuyo propósito es darle solidez a las ventajas comparativas que posee una región para lograr el crecimiento y el desarrollo integral.

5.2. CONCLUSIONES

Se concluye que:

Las cadenas productivas influyen significativamente en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016. Según la correlación de Pearson, donde el nivel de influencia hallada entre las variables es de 0,003, lo que se toma como adecuado, dado que es menor a $p=0.05$. Donde un 74.4% de los encuestados dijeron que el encadenamiento productivo en relación con su competitividad alcanzo un nivel medio 74.4%, y un 25.6% dijo que alcanzó un nivel alto.

Los agentes distribución y logística influyen en el cumplimiento de los plazos de entrega de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016. Según la correlación de Pearson, el nivel de influencia hallada entre las variables es de 0,017, lo que se toma como adecuado, dado que es menor a $p=0.05$. Donde un 55.6% los encuestados dijeron que existe una caracterización productiva en relación con su competitividad alcanzo un nivel excelente y un 44.4% dijo que alcanzó un nivel alto.

El fondo de financiamiento influye significativamente reducción costos operativos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016. Según la correlación de Pearson, que el nivel de influencia hallada entre las variables fue de un 0,005 lo que se toma como adecuado, dado que es menor a $p=0.05$. Donde un 55.6% los encuestados dijeron que las vinculaciones de su empresa en relación con su competitividad alcanzo un nivel excelente y un 44.4%. alcanzo un nivel alto.

El índice de eficiencia de planeamiento de la demanda influye significativamente en el nivel de eficiencia de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016. Se estableció la correlación de Pearson que el nivel de influencia hallada entre las variables fue de un 0,011, lo que se toma como adecuado, dado que es menor a $p=0.05$. Donde un 55.6% de los encuestados dijeron que el conocimiento y predicción de la demanda en relación con su competitividad alcanzo un nivel excelente, y un 44.4%. dijo que el nivel fue bueno.

5.3. RECOMENDACIONES

Mejorar la integración de los eslabones de la cadena productiva en la producción de espárragos con la intención de mejorar los niveles de competitividad empresarial. Para ello es importante lograr niveles constantes de eficiencia de los agentes de distribución logística, obtener fondos de financiamiento necesarios y en las mejores condiciones posibles, además es importante contar con información acerca de los mercados y con ello mejorar el índice de eficiencia del planeamiento de la demanda.

Mantener los niveles de eficiencia logrados con los agentes de distribución y logística; y con ello cumplir con los plazos de entrega, evitando retrasos y pérdidas de tiempos además evitando mermas del producto, entonces es necesario mantener lazos de cooperación con las empresas que soportan el transporte y manejo de la carga desde el punto de salida en origen, hasta el punto de entrega en destino. Con la intención que el procesamiento de pedidos continúe. Asimismo, capacitar a los productores para el manejo de las temperaturas óptimas del cultivo al momento de la cosecha; las mismas que se presentan en las temporadas de verano. Con ello se aseguran los mejores rendimientos por Hectárea. Al manejar este factor se obtiene una ventaja competitiva frente a los países competidores.

Mejorar el acceso al fondo de financiamiento, logrando los montos que se requieren y en la tasa de interés accesibles. Para ello se debe tener de conocimiento acerca de las instituciones que pueden proveer el dinero a los pequeños productores de espárragos, como; Banco Agrario, Cajas Rurales, Cajas Municipales, Bancos Comerciales, Financieras, COFIDE, Agro Banco; que es la principal entidad financiera que atiende al sector agrícola y agroindustrial principalmente a la micro y pequeña empresa y/o personas naturales, los bancos comerciales, entre otros.

Mejorar el conocimiento del mercado de espárragos para ello es importante contar con el apoyo de instituciones públicas (Ministerio de agricultura, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Ministerio de la Producción) y privadas que nos ayuden en el suministro de información de los clientes, los mercados, los productos, y el contexto en el cual se desarrollan estas operaciones de compra y venta de espárragos verdes, entonces es importante realizar estudios de mercados, conocer el real potencial del mercado, y sobre todo conocer pronósticos de ventas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Betancourt & Navarro. (2013). *Las cadenas productivas, estrategia de desarrollo empresarial para el municipio de Tamuín, San Luis Potosí*. (Tesis de grado, Universidad Autónoma de San Luis de Potosí). San Luis-Méjico.
- Escobedo, A. (2013). *Alternativas de escalonamiento para organizaciones empresariales de pequeños productores en cadenas productivas de Talamanca, Costa Rica*. (Tesis de maestría, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza). Costa Rica.
- Fabián, P. (2013). *Cadena productiva de papas nativas: estrategia de inserción ventajosa de pequeños productores de la mancomunidad municipal del Yacus Jauja-Junín a mercados dinámicos*. (Tesis de maestría, pontifica Universidad católica del Perú. Perú.
- Gago, A., de la Torre, D., Picón, M., Delamarre, R. y Pinto, C. (2007). *Competitividad productiva y sustitución de importaciones en las industrias ligadas a las cadenas productivas agroalimentarias en la Región de Cuyo-Argentina*. (Tesis de grado, Universidad de la Rioja). Argentina.
- García, M., Montaña, L. & Montoya, A. (2012). *Análisis comparativo de competitividad de las cadenas productivas de cacao de Colombia y Ecuador*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Colombia). Colombia.
- Giorgis, A. (2009). *Factores que afectan la competitividad de las empresas agropecuarias de la zona norte de la provincia de la Pampa (Argentina)*. (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). Córdoba-Argentina.

- Grupo de Integración productiva [GIP] (s.f.). *Que entendemos por Integración Productiva*.
- Guadarrama, E. (2015). *Cadenas productivas y competitividad en las Mipymes Turísticas: caso de cuatro comunidades del Estado de México*. (Tesis de grado, Universidad Autónoma del Estado de México). Méjico.
- Lam, A. (2012). *Propuesta metodológica para gestión de cadenas productivas en el desarrollo de proyectos de inversión. Caso: Crianza de caracoles de tierra hélix aspersa para la exportación. Una alternativa de desarrollo rural*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería). Lima-Perú.
- Martínez, G. (2014). *Cadenas productivas locales y crecimiento económico en los Estados de Nuevo León y Baja California*. (Tesis de grado, El colegio de la Frontera Norte). Nuevo León-Méjico.
- Nishikawa, J. (2016). *Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres rurales*. (Tesis para optar el Grado de Magister en Gerencia Social). Lima –Perú.
- Orozco, J. (2011). *Las relaciones de poder en los intercambios comerciales de la cadena productiva del tequila y su incidencia en la competitividad de la rama industrial*. (Tesis doctoral, Instituto tecnológico y de estudios superiores de Occidente).
- Soto, I. (2013). *Estrategia de competitividad para la cadena productiva del carbón vegetal en parvas, producido a partir de residuos de aprovechamiento forestal y agroforestal en el occidente de Nicaragua*. (Tesis de maestría, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza). Nicaragua.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Aguilar, J. (2011). *Como se define la diversificación*. Recuperado de <http://eleconomista.com.mx/finanzas-personales/2011/11/11/como-se-define-diversificacion>.
- Aguirre, S., Aguado, V., Serna, E. & Giraldo, L. (2013). Cadena productiva. [Presentación en SlideShare] Recuperado de <http://es.slideshare.net/KZSTEVEN1/cadena-productiva-14596033>.
- Álvarez (s.f.). *El concepto de innovación*. Recuperado de <http://www.ceipa.edu.co/lupa/index.php/lupa/article/view/94/182>.
- Angulo, M. & Sarmiento, J. (2000). *El concepto de rentabilidad en Marketing*. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/decisiones/Julio/documentos/marketing.pdf>.
- Anónimo. (2013). Ventajas y Desventajas – Cadena Productiva. Recuperado de <http://anjeyol.blogspot.pe/2010/05/ventajas-y-desventajas-cadena.html>.
- Anzil, F. (2008). *Competitividad*. Recuperado de <http://www.zonaeconomica.com/definicion/competitividad>.
- Arellano, R. (2002). *Comportamiento del consumidor: enfoque América latina*. Recuperado de <http://librosebooks.org/libro/comportamiento-del-consumidor-enfoque-america-latina/>.
- Arimany, L. (2010). *La Cadena de Valor*. Recuperado de <http://www.luisarimany.com/la-cadena-de-valor>.
- Cabrera, A., López, P. & Ramírez, C. (2011). *La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio*. Recuperado de

https://www.ucentral.edu.co/images/documentos/editorial/2015_competitividad_empresa_sarial_001.pdf.

Cárdenas, A. (2015). *Encadenamientos Productivos: La Guía práctica*. Recuperado de <http://repository.cesa.edu.co/bitstream/10726/1357/5/TG01007.pdf>

Castellanos & Ramírez (2013). *Competitividad. Apropiación y mecanismos para su fortalecimiento*. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/9092/1/COMPETITIVIDAD.pdf>

Castillo, W. (2012). Concepto de estrategia. [Entrada de blog] Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/freddycastillo/2012/03/14/el-concepto-de-estrategia>

Chávez, J. (s.f.). *Cadena de valor, estrategias genéricas y competitividad: el caso de los productores de café orgánico del municipio de Tanetze de Zaragoza, Oaxaca*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1345/cadena-productiva.html>

Concepto.de (2015). *Concepto de Compras*. [En línea] Recuperado de <http://concepto.de/compras/>

Crece Negocios (2012). *La distribución del producto*. Recuperado de <http://www.crecenegocios.com/la-distribucion-del-producto/>

Definición ABC (s.f.). *Definición de Proceso productivo*. Recuperado de <http://www.definicionabc.com/economia/proceso-productivo.php>

Dirección Regional de Agricultura Ica Dirección de Promoción Agraria. (s/f). *Cadenas productivas*. Recuperado de www.agroica.gob.pe/Productivas%202013.pdf

Espinosa, E. (s.f.). *La competitividad del sistema agroalimentario localizado productor de quesos tradicionales*. Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/eea/Competitividad.ht>

- Espinoza, G. (2006). *La cadena productiva y los sistemas de producción*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/la-cadena-productiva-y-los-sistemas-de-produccion>
- Garay, L. (s.f.). *El concepto de competitividad*. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrialatina/246.htm>.
- García, J., Cervera, J.& Cabrera, S. (s.f.). *Los Clústers*. Recuperado de Garay, L. (s.f.). *El concepto de competitividad*. Recuperado de <http://www.uss.edu.pe/uss/eventos/JovEmp/pdf/LOSCLUSTER>.
- García, J., Cervera, J.& Cabrera, S. (s.f.). *Los Clústers*. Recuperado de <http://www.uss.edu.pe/uss/eventos/JovEmp/pdf/LOSCLUSTER.pdf>
- Geocities (s/f). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos - GEOCITIES.ws. Disponible: www.geocities.ws/manuelvalerovielfma/teg/validez.htm.
- GestioPolis.com Experto. (2001). *¿Qué es el estudio de factibilidad en un proyecto?* Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/que-es-el-estudio-de-factibilidad-en-un-proyecto/>
- Gonzales, A. (2013). Economía, cambio tecnológico y función de la producción. [Entrada de blog] Recuperado de http://tecnologiaeconomic.blogspot.pe/2013/01/economia-cambio-tecnologico-y-funcion_10.html
- GR-Consultores (2009). Conozcamos un poco de los cluster o agrupamientos empresariales. [Entrada de blog] Recuperado de <https://administracionconmihaymon.wordpress.com/2010/01/29/conozcamos-un-poco-los-cluster-o-agrupamientos-empresariales/>
- Loredo, N. (2004). *Cadena de valor y ventaja competitiva*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/cadena-de-valor-y-ventaja-competitiva/>

- Lundy et al. (2004). *Diseño de estrategias para aumentar la competitividad de cadenas productivas con Productores de pequeña escala*. Recuperado de https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/53983/Diseno_estrategias_aumentar_competitividad_cadenas_productivas.pdf
- Lundy, Mark, et. al. (2003). *Diseño de estrategias para aumentar la competitividad de cadenas productivas con productores de pequeña escala*. Colombia: CIAT
- Mance, E. (2006). *Cadenas Productivas Solidarias*. Recuperado de http://vinculando.org/economia_solidaria/cadenas_productivas.html
- Marketing Directo.com (s.f.). *Consumidor final*. [En línea] Recuperado de <https://www.marketingdirecto.com/diccionario-marketing-publicidad-comunicacion-nuevas-tecnologias/consumidor-final>
- Martínez, M. (2007). El concepto de productividad en el análisis Económico. Recuperado de <http://www.redem.buap.mx/acrobat/eugenia1.pdf>
- Mitnik (2011). Desarrollo de cadenas productivas, clusters y redes empresariales Herramientas para el desarrollo territorial. Recuperado de [https://desarrollo_cadenas_productivas%20\(1\).pdf](https://desarrollo_cadenas_productivas%20(1).pdf)
- Montoya, J. (2012). ¿Qué son las actividades económicas? Recuperado de <http://www.actividadeseconomicas.org/2012/05/que-son-las-actividades-economicas.html>
- Nunes, P. (2016). Concepto de efectividad. Recuperado de <http://know.net/es/cieeconcom/gestion/efectividad/>

- Palao, J. (2015). *Competitividad y ventajas competitivas*. Recuperado de <http://larepublica.pe/impresaeconomia/799-competitividad-y-ventajas-competitivas>
- Pérez, V. (2008). *Competitividad Empresarial: Un nuevo concepto*. Recuperado de http://www.degerencia.com/articulo/competitividad_empresarial_un_nuevo_concepto
- Salim& Carbajal. (2006). *Competitividad: marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires*. Recuperado de http://www.ec.gba.gov.ar/areas/estudios_proyecciones/Archivos/Cuaderno74.pdf
- Sánchez (s.f.). *Ventaja Comparativa*. Recuperado de <http://economipedia.com/definiciones/ventaja-comparativa.html>
- Secretaria de Agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y alimentación [SAGARPA] (2004). *Integración de Cadenas Agroalimentarias*. Recuperado de <http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Lists/Otros%20Estudios/Attachments/1/desarrollo.pdf>
- Suñol, S. (2006). *Aspectos teóricos de la competitividad*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>
- Tomta, D. & Chiatchona, C. (2009). *Cadenas productivas y productividad de las Mipymes*. Recuperado de <http://www.unilibre.edu.co/CriterioLibre/images/revistas/11/CriterioLibre11art06.pdf>
- UNAD (2015). *Conceptos de cadenas productivas y la competitividad*. Recuperado de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/107037/2015/Modulo/leccin_1_conceptos_de_cadenas_productivas_y_la_competitividad.html

Universidad Nacional Abierta y a Distancia [UNAD] (2014). *Flujo de materiales*. Recuperado de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/256596/2014II/Leccion_Evaluativa_L3.pdf

Vásquez, M. (2007). *La Calidad, el concepto actual que debe ser manejado adecuadamente por los gerentes y funcionarios de toda organización*. Recuperado de http://www.degerencia.com/articulo/la_calidad,_el_concepto_actual

WorldEconomicForum (2014). *Competitividad*. [En línea] Recuperado de <http://hoy.lasalle.mx/competitividad-world-economic-forum/>

Zonaeconomica.com (2008). "*Competitividad*". [En línea] Recuperado de <http://www.zonaeconomica.com/definicion/competitivid>

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LAS CADENAS PRODUCTIVAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPETITIVIDAD COMERCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE ESPÁRRAGOS DE VALLE DE ICA EN EL PERIODO 2016 DE ICA.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p>Problema general ¿En qué medida las cadenas productivas influyen en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016?</p> <p>Problemas específicos Problema específico 1 ¿En qué medida los agentes de distribución y logística influyen en el cumplimiento de las entregas en los plazos establecidos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016?</p> <p>Problema específico 2 ¿En qué medida fondo de financiamiento influyen en reducción costos operativos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016?</p> <p>Problema específico 3 ¿De qué manera la eficiencia planeamiento demanda influye en el nivel de volumen de ventas del valle de Ica, año 2016?</p>	<p>Objetivo general Analizar en qué medida las cadenas productivas influyen en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.</p> <p>Objetivos específicos Objetivo específico 1 Determinar en qué medida agentes de distribución y logística influyen en el cumplimiento de las entregas en plazo de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar en qué medida fondo de financiamiento influyen en la reducción de costos operativos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.</p> <p>Objetivo específico 3 Establecer de qué manera la eficiencia planeamiento de la demanda influye en el nivel de volumen de ventas del valle de Ica, año 2016.</p>	<p>Hipótesis general Las cadenas productivas influyen significativamente en la competitividad empresarial de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.</p> <p>Hipótesis específicas Hipótesis específica 1 Los agentes de distribución y logística influyen significativamente en el cumplimiento de entrega y plazos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.</p> <p>Hipótesis específica 2 El fondo de financiamiento influye significativamente en la reducción de los costos operativos de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.</p> <p>Hipótesis específica 3 El índice de la eficiencia de planeamiento de la demanda influye significativamente en el volumen de ventas de los pequeños productores de espárragos del valle de Ica, año 2016.</p>	<p>Variable Independiente: Cadenas productivas.</p> <p>Dimensiones: - Agentes de distribución y Logística. - Fondo de financiamiento. - Índice de la eficiencia de la demanda</p> <p>Variable Dependiente: Competitividad comercial</p> <p>Dimensiones: - Cumplimiento de los plazos de entrega. - Reducción de costos operativos - Volumen de ventas.</p>

Diseño metodológico	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos
<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de Investigación: Explicativa • Nivel de investigación: Descriptivo • Diseño: Descriptivo • Método: Cuantitativo 	<p>Población: La población en estudio está compuesta por 80 pequeños agricultores de espárragos del valle de Ica</p> <p>Muestra: La muestra resultante fue de 80 pequeños agricultores de espárragos del valle de Ica. Utilizando el muestreo por conveniencia.</p>	<p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario

ANEXO N° 2: ENCUESTAS



UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

ENCUESTA PARA DETERMINAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE ESPARRAGO EN LA CIUDAD DE ICA

INSTRUCCIONES

Se le pide su colaboración contestando una serie de preguntas, las cuales deberá leer y luego colocar un aspa (X) dentro del recuadro que mejor se ajuste a lo que siente, piensa y hace respecto a la organización donde labora, indicando el grado de acuerdo o desacuerdo con cada ítem.

- a) Muy deficiente
- b) Deficiente
- c) Irregular
- d) Eficiente
- e) Muy eficiente

CADENAS PRODUCTIVAS

Agente distribución y logística	Muy deficiente	Deficiente	Irregular	Eficiente	Muy eficiente
1. Procesamiento de pedidos					
2. Manejo de los materiales					
3. Tipo de embalaje					
4. Transporte del producto					
5. Control de inventarios					

Fondo de financiamiento	Muy deficiente	Deficiente	Irregular	Eficiente	Muy eficiente
-------------------------	----------------	------------	-----------	-----------	---------------

6. Crédito reciente					
7. Líneas de crédito para el agro					
8. Tasas de interés accesibles					
9. Evaluación y el desembolso					
10. Monto obtenido					

Índice eficiencia planeamiento demanda	Muy deficiente	Deficiente	Irregular	Eficiente	Muy eficiente
11. Estudio de mercado					
12. Potencial de mercado					
13. Participación en el mercado					
14. Pronóstico de ventas					

COMPETITIVIDAD

Cumplir con los tiempos de entrega	Muy deficiente	Deficiente	Irregular	Eficiente	Muy eficiente
15. Organización de las actividades					
16. Tiempos de espera					
17. Requerimientos de los clientes					
18. Servicio de entrega					
19. Identificar áreas de mejora					
Reducción costos operativos	Muy deficiente	Deficiente	Irregular	Eficiente	Muy eficiente

20. Estudio de mercado					
21. Potencial de mercado					
22. Participación en el mercado					
23. Pronóstico de ventas					

Volumen de ventas	Muy deficiente	Deficiente	Irregular	Eficiente	Muy eficiente
24. Incremento en las ventas					
25. Gestión de ventas diferenciación					
26. Promoción de las ventas					
27. Manejo de stock de productos					

ANEXO N° 3: PRUEBA DE CONFIABILIDAD CRONBACH

Análisis de confiabilidad: Alfa de Cronbach para la variable Cadenas Productivas y Competividad

Estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Procesamiento de pedidos	246.19	564.262	.748	.961
2. Manejo de los materiales	246.29	556.527	.794	.960
3. Tipo de embalaje	246.24	567.625	.492	.961
4. Transporte del producto	246.36	571.709	.194	.962
5. Control de inventarios	246.34	552.195	.718	.960
6. Crédito reciente	246.09	574.677	.247	.962
7. Líneas de crédito para el agro	246.40	577.893	-.033	.962
8. Tasas de interés accesibles	246.29	552.000	.740	.960
9. Evaluación y el desembolso	246.29	543.860	.771	.960
10. Monto obtenido	246.31	553.270	.696	.960
11. Estudio de mercado	246.93	573.434	.079	.963
12. Potencial de mercado	246.09	569.519	.731	.961
13. Participación en el mercado	246.83	553.303	.518	.961

14. Pronóstico de ventas	246.40	554.103	.650	.960
15. Organización de las actividades	246.16	562.344	.676	.961
16. Tiempos de espera	246.40	565.015	.433	.961
17. Requerimientos de los clientes	246.45	548.813	.728	.960
18. Servicio de entrega	246.72	553.712	.494	.961
19. Identificar áreas de mejora	246.29	560.948	.621	.961
20. Rediseño del proceso	246.40	565.787	.492	.961
21. Reducción de costos financieros	246.45	560.638	.583	.961
22. Manejar lote económico de compras	246.34	568.511	.388	.961
23. Proveedores permanentes	246.14	577.665	-.027	.962
24. Incremento en las ventas	246.40	573.051	.142	.962
25. Gestión de ventas diferenciación	246.66	548.861	.800	.960
26. Promoción de las ventas	246.76	547.871	.719	.960
27. Manejo de stock de productos	246.66	530.686	.906	.959