

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

ESCUELA DE POSGRADO



**ANÁLISIS DE LA DESARTICULACIÓN DE LOS SERVICIOS SECTORIALES
DE EMPRENDIMIENTO DEL ESTADO; COMO SOPORTE DEL DESARROLLO
DE LOS EMPRENDEDORES MYPES EN EL PERÚ AL AÑO 2018**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:
GESTIÓN ESTRATÉGICA EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR BACHILLERES

**FLORES CASTILLO, CLIDER
SORIANO GIRALDO, CÉSAR OCTAVIO**

LIMA – PERÚ

2019

**ANÁLISIS DE LA DESARTICULACIÓN DE LOS SERVICIOS SECTORIALES
DE EMPRENDIMIENTO DEL ESTADO; COMO SOPORTE DEL DESARROLLO
DE LOS EMPRENDEDORES MYPES EN EL PERÚ AL AÑO 2018**

ASESOR:

Yahir Martín Delzo Lazo

MIEMBROS DEL JURADO:

Mg. Carlos Alberto Chiri Huanca, Presidente

Mg. Yamal Eleazar Ahomed Chavez, Secretario

Dra. Jessika Milagros Vásquez Neyra, Vocal

Dedicatoria:

A Dios por estar más allá de lo que pensamos, obrando sobre nuestros corazones y a nuestros amados hijos: Elohim y Ahava Soriano Flores

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a los emprendedores peruanos, muchas veces incomprensidos en su terco esfuerzo de hacer empresa. No tienen horario, ni referentes para su desarrollo; solamente se tienen así mismos. A veces no ganan por el esfuerzo que hacen, simplemente los nutre su Espíritu Emprendedor y el temperamento de crear su voluntad. Verdad que asumimos y sentimos al ser nosotros emprendedores.

A la Universidad Privada San Juan Bautista por apostar por nosotros, al ser la primera promoción y no repararon en la calidad de enseñanza por hacer esta Maestría útil a nuestras vidas.

RESUMEN

El Estado Peruano a través de sus distintos órganos de gobierno, viene realizando esfuerzos con la finalidad de desarrollar el emprendimiento en el Perú. Según Karen Weinberger de la Universidad del Pacífico, afirma que “uno de los problemas del ecosistema peruano, es que nadie sabe lo que hay”, (Weibeger, 2013) haciendo referencia al desconocimiento de los programas que tiene el estado, al servicio de los emprendedores.

Por otro lado, según Elsa Ureta de Foro MYPES, afirma “que las distintas instituciones del estado, no se articulan entre sí, a veces brindan el mismo servicio, generando duplicidad de acciones, lo cual desorienta al emprendedor, desperdiándose los recursos del estado” (Ureta, 2017).

Dentro de este contexto, el presente trabajo de investigación, busca demostrar, la existencia de una desarticulación de los servicios del estado, que no permiten dar un adecuado servicio integral al emprendedor, manifestando la necesidad de que los programas sectoriales del estado, puedan: i) articularse entre sí, permitiendo mejorar el ecosistema emprendedor y ii) La optimización de los servicios del estado, que permita ir cerrando la brecha de la informalidad existente en el país.

Para ello se analizará, a las entidades líderes en emprendimiento del Estado Peruano, como son el Ministerio de la Producción – PRODUCE; Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR; Ministerio de Economía y Finanzas – MEF; y Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – MTPA y los Programas que cada uno de ellos ejecuta.

Palabras claves: Emprendimiento, emprendedor, desarticulación, articulación, Integración

ABSTRACT

The Peruvian State, through its different government bodies, has been making efforts with the purpose of developing entrepreneurship in Peru. According to Karen Weinberger of the University of the Pacific, she affirms that "one of the problems of the Peruvian ecosystem is that nobody knows what is there" (Weibeger, 2013) referring to the lack of knowledge of the programs that the state has, at the service of the entrepreneurs.

On the other hand, according to Elsa Ureta of Foro MYPES, she affirms "that the different state institutions do not articulate with each other, sometimes they provide the same service, generating duplicity of actions, which disorients the entrepreneur, wasting the resources of the state" (Ureta, 2017).

Within this context, the present research work seeks to demonstrate the existence of a disarticulation of the state services, which do not allow an adequate integral service to the entrepreneur, manifesting the need for sector programs of the state, can: i) articulate among themselves, allowing the improvement of the entrepreneurial ecosystem and ii) The optimization of the services of the state, which allows closing the gap of informality existing in the country.

For this purpose, the leading entities in entrepreneurship of the Peruvian State will be analyzed, such as the Ministry of Production - PRODUCE; Ministry of Foreign Trade and Tourism - MINCETUR; Ministry of Economy and Finance - MEF; and Ministry of Labor and Employment Promotion - MTPA and the Programs that each of them executes.

Key words: Entrepreneurship, entrepreneur, disarticulation, articulation, Integration

ÍNDICE

PORTADA	I
TÍTULO	II
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
ÍNDICE	VIII
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.1.1. Formulación del Problema	1
1.1.2. Problema general.....	1
1.1.3. Problemas específicos	1
1.2. Objetivos de la Investigación	2
1.2.1 Objetivo General	2
1.2.2 Objetivos Específicos	2
1.3. Justificación e importancia de la Investigación	3
1.3.1 Justificación	3
1.3.2 Importancia	5
1.4. Limitaciones del Estudio	5
1.5. Delimitación del Área de Estudio	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes de la Investigación	6
2.1.1. Desarticulación de los Servicios del Estado	6
2.1.1.1 Innovación de los Procesos Productivos en Servicios del Estado	6
2.1.1.2 Habilidades para Desarrollar Redes de Contacto en los Servicios de Emprendimiento.....	7
2.1.1.3 Habilidades para Generar Retornos Financieros	7
2.1.1.4 Visión Social de los Servicios de Emprendimiento del Estado	7
2.1.2. Servicio integrado a las MYPES	8
2.1.2.1 Servicios Integrados de Calidad	8

2.1.2.2	Servicios Integrados para Incrementar las Exportaciones MYPES....	9
2.1.2.3	Servicios Integrados para Incrementar la Seguridad Financiera	9
2.1.2.4	Servicios Integrados para brindar Empleabilidad a las MYPES	11
2.2	Bases Teóricas	12
2.2.1	Definición de Emprendimiento.....	12
2.2.2	Definición de emprendedor	12
2.2.3	El emprendimiento tradicional	14
2.2.4	Definición de Emprendedores de acuerdo a las Políticas de Estado.	15
2.2.5	El Emprendimiento de acuerdo al GEM.....	16
2.2.6	Etapas del Emprendimiento	17
2.2.7	El Ecosistema del Emprendedor	18
2.2.8	Tipos de Emprendimiento.....	19
2.2.9	Integración de los Servicios de Emprendimiento de Países Desarrollados	20
2.2.10	Integración de Servicios de Emprendimiento en Países de la Región....	23
2.2.11	El Emprendimiento en el Perú.....	34
2.2.12	Políticas Sectoriales en el Emprendimiento Peruano	39
2.2.12.1	Ministerio de la Producción - PRODUCE	41
2.2.12.2	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo -MTPE.....	45
2.2.12.3	Ministerio de Economía Finanzas.....	45
2.2.12.4	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - MINCETUR.....	46
2.3	Marco Conceptual	48
2.4	Formulación de hipótesis	49
2.4.1	Hipótesis General.....	49
2.4.2	Hipótesis Específicas	49
2.5	Identificación de variables e indicadores.....	50
2.5.1	Definición conceptual de las variables.....	50
2.5.2	Definición operacional	52
2.6	Operacionalización de variables.....	53
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....		55
3.1	Diseño Metodológico.....	55
3.1.1	Tipo de Investigación	55
3.1.2	Nivel de Investigación.....	57
3.1.3	Diseño	58
3.1.4	Método.....	58

3.2	Población y Muestra.....	58
3.2.1	Población	58
3.2.2	Muestra	58
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.3.1	Encuestas y Entrevistas	59
3.3.2	Focus, - como instrumento de apoyo	60
3.4	Técnicas para el Procesamiento de la información	60
3.5	Aspectos éticos.....	60
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		61
4.1	Resultado de Encuesta.....	61
4.1.1	Análisis de fiabilidad.....	61
4.1.2	Contratación de Hipótesis principal	61
4.1.3	Resultado de Recolección de Encuesta	61
4.1.4	Resultado de las Entrevistas	95
4.1.4.1	Relación de Entrevistados	95
4.1.4.2	Las Políticas de Emprendimiento	96
4.1.1.3	Articualción entre el Estado	97
4.1.1.4	Integración del Estado.....	98
4.2	Resultado de Focus Group	98
4.2.1	La articulación en los Servicios de emprendimiento del Estado	99
4.2.2	Soporte de desarrollo a los emprendedores.....	101
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		103
5.1.	Discusión	103
5.2.	Conclusiones.....	104
5.3.	Recomendaciones.....	110
BIBLIOGRAFÍA		112
ANEXOS		118
ANEXO 1: GLOSARIO		118
ANEXO 2: FICHA BASE DE ENCUESTA		122
ANEXO 3: GUÍA DE PREGUNTAS DE ENTREVISTA		128
ANEXO 4: PREGUNTAS DEL FOCUS		129
ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO		
	DE INVESTIGACIÓN.....	130

INTRODUCCIÓN

Los servicios de Emprendimiento que ofrece el Estado se encuentran sectorizados de acuerdo a los propósitos de cada entidad pública, cada uno de ellos quiere dar su propia solución, al problema del emprendimiento. Sin pensar que muchas de estos esfuerzos se repiten entre las diversas instituciones del estado. Esta problemática, poco analizada por los órganos del estado, se da por el hecho, de que cada institución maneja su propio programa y obedece a sus propios resultados, generándose una duplicidad de acciones, donde se desaprovecha los recursos del estado.

Sin embargo, el impacto de sus acciones, es apreciado por los beneficiarios, que son los emprendedores, que acuden a ellos, para algún tipo de servicio o beneficio; y quienes consideran que los servicios del estado se repiten entre sí, no son integrales y no tienen un nivel de seguimiento, que les ayuden a mejorar su competitividad.

El propósito de la presente investigación es demostrar que este problema existe, “la desarticulación de los servicios del estado en materia de emprendimiento”, lo cual trae como consecuencia, que el soporte del servicio al emprendedor no sea el más adecuado.

Para ello se partirá en analizar las políticas de emprendimiento de otros países del mundo, ¿qué inspiró sus Programas? y ¿cómo plantearon sus estrategias? y si el Perú acoge parte de estos modelos.

El modelo peruano en emprendimiento se ejecuta a nivel sectorial, quienes lideran son MINCETUR, MEF, MTPE y (PRODUCE, inspirado por el Modelo del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que es usado como referente del Emprendimiento por varios países del mundo.

A nivel de políticas de Estado existen dos modelos que inspiran estas prácticas en emprendimiento, que son de Brasil y Chile, que, de acuerdo a

algunas versiones de funcionarios públicos, lo que Perú ha hecho es aprender de los errores de esos programas y mejorar estos modelos. Lo cual será tratado en el Capítulo II de la presente Investigación.

Sin embargo, la opinión de los emprendedores es totalmente diferente, piensan que los servicios del Estado aún no han aterrizado objetivamente en ellos, no tienen un servicio integrado que ayuden a potenciar sus negocios. Una de las primeras interrogantes que podríamos tener sería ¿cómo es posible que el Perú habiendo usado como referente las políticas de estos países? No tenga la misma repercusión o incidencia que ellos. En parte la explicación está dada en la realidad que tiene cada país a nivel de sus emprendedores.

Esto llevará al análisis de las políticas de emprendimiento tanto de los países desarrollados como los de la Región, lo cual es contrastado con las políticas desarrolladas en el Perú. Dentro de este criterio se presenta esta primera gran diferencia manifestando que en Perú las Políticas de emprendimiento no se encuentran integradas entre sí. Esto lleva al planteamiento de la hipótesis basada en la desarticulación de los servicios de emprendimiento del estado, no permiten un servicio integrado a los emprendedores. En el capítulo II es donde se hace planteamiento de la hipótesis basado en los criterios antes indicados.

El diseño metodológico se plantea en el Capítulo III, a un tipo de investigación mixta, basado en el criterio, de hacer un análisis de las políticas de emprendimiento de los sectores del estado, materia de la investigación a nivel cualitativo y la opinión de los emprendedores con respecto a la satisfacción del servicio a nivel cuantitativo.

El capítulo IV plantea los alcances de la investigación que se ha realizado y finalmente en el Capítulo V se presenta conclusiones y recomendaciones de ésta investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

1.1.1. Formulación del Problema

Existen varios servicios sectoriales que el Estado Peruano promueve para soportar el desarrollo de los emprendedores en el Perú; sin embargo, estos no se articulan entre sí, pudiendo ser complementarios bajo un mismo horizonte de oferta en todo el ciclo de necesidades que un emprendedor necesita desde su concepción hasta su real sostenibilidad.

1.1.2. Problema general

¿Existe Desarticulación de los servicios de emprendimiento del Estado en los sectores de Producción, Comercio Exterior y Turismo, Economía y Trabajo, que no permiten un servicio integrado de las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?

1.1.3. Problemas específicos

a. ¿Por qué existe desarticulación en los servicios **de innovación de procesos productivos** de emprendimiento del Estado a través del Sector PRODUCE, que no permiten un servicio integrado de CALIDAD, de las Mypes, bajo un mismo horizonte de la oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?

b. ¿Por qué existe desarticulación en **las habilidades para desarrollar redes de contacto** en los servicios de emprendimiento del Estado, a través del Sector del MINCETUR, que no permiten un servicio integrado para incrementar las exportaciones Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?

c. ¿Por qué la desarticulación en las **Habilidades para Generar Retornos Financieros** en los servicios de emprendimiento del estado a través del MEF, no permiten un servicio integrado para brindar mayor Seguridad de financiamiento, a las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?

d. ¿Por qué la desarticulación en la Visión social de los servicios de emprendimiento del Estado a través del sector de MTPE, no permiten un servicio integrado para brindar empleabilidad a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?.

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivo General

Determinar de qué manera la Desarticulación de los servicios de emprendimiento del Estado en los sectores de PRODUCE, MINCETUR, MEF, MTPE, no permiten un servicio integrado de las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

1.2.2 Objetivos Específicos

a. Determinar de qué manera la desarticulación en los servicios de innovación de procesos productivos de emprendimiento del Estado a través del Sector PRODUCE, no permiten un servicio integrado de CALIDAD, de las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

b. Determinar de qué manera la desarticulación en **las habilidades para desarrollar redes de contacto** en los servicios de emprendimiento del Estado, a través del Sector del MINCETUR, no permiten un servicio integrado para incrementar las exportaciones Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

c. Determinar de qué manera la desarticulación en las Habilidades para Generar Retornos Financieros en los servicios de emprendimiento del estado a través del Sector del MEF, no permiten un servicio integrado para brindar mayor Seguridad de financiamiento, a las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

d. Determinar de qué manera la desarticulación en la Visión social de los servicios de emprendimiento del Estado a través del sector DE MTPE, no permiten un servicio integrado para brindar empleabilidad a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?

1.3. Justificación e importancia de la Investigación

1.3.1. Justificación

El Perú durante los últimos 10 años ha desarrollado políticas públicas, para promover el desarrollo del emprendimiento en el país. Sin embargo estas son aplicadas por distintos sectores del estado.

El propósito del presente Trabajo de Investigación, es el de determinar, hasta qué punto, estas políticas sectoriales son coincidentes o se repiten, desperdiándose esfuerzos técnicos y económicos del estado.

Se aprecia que en el Perú no se tiene una política de emprendimiento integral a nivel de estado. Sino más bien esta obedece a políticas sectoriales ejecutadas por algunos Ministerios que repiten sus estrategias, sobredimensionando la oferta pública a un mismo segmento de emprendedores.

A niveles sectoriales se desarrollan los siguientes programas:

El Ministerio de la Producción es uno de los sectores del estado que tiene mayor oferta de servicios de emprendimiento, que van desde la formalización, a

través del Programa Tu Empresa; hasta; aquellos emprendimientos Dinámicos y de base tecnológica.

Por otro lado, el Ministerio de Trabajo viene realizando servicios en favor Jóvenes de 19 a 30 años, a través del programa Jóvenes Productivos, enmarcados en desarrollar esfuerzos, en la generación de empleo a través de iniciativas empresariales. Enfocados a los emprendimientos por necesidad.

El MINCETUR, a través de la Dirección Nacional de Artesanía y su Programa Nacional de Desarrollo Artesanal (PENDAR), el Programa Turismo Emprende y recientemente se ha lanzado un Programa denominado el PAI (Programa de Apoya a la Internacionalización), que busca introducir las empresas al Comercio Exterior.

El MEF a través de COFIDE; que brinda apoyo a los emprendedores a través de su Centro de Desarrollo Empresarial (CDE), orientando al fortalecimiento financiero de los emprendedores.

Si bien se dan políticas sectoriales a nivel de cada entidad del estado. Este hecho no es valorado como un servicio efectivo por el emprendedor, quien requiere de servicios concurrentes que le ayuden a afianzar su emprendimiento y en especial que le dé un nivel de acompañamiento, que le ayude a mejorar su nivel de competitividad. Esto, es referido por lo emprendedores como una inconsistencia en los servicios del Estado.

Todo indica, que las entidades de promoción del estado, se encuentran desarticuladas. Lo cual no permite trabajar en una política integral de emprendimiento. Por lo que se requiere saber: *Si existe una desarticulación de sus servicios de emprendimiento, y que esto no permite brindar todo el soporte para el desarrollo de los emprendedores peruanos.*

Por tal motivo, es necesario comprender y demostrar: i) si existe una desarticulación de los servicios del estado y ii) de qué manera, esto afecta en el servicio de soporte, que se les pueda dar a los emprendedores.

1.3.2. Importancia

Porque al determinar la desarticulación de los servicios de emprendimiento del estado, ayudaría a tomar decisiones de políticas públicas, que permitan su articulación entre sí, pudiendo ser complementarios bajo un mismo horizonte de oferta en todo el ciclo de necesidades que un emprendedor necesita desde su concepción hasta su real sostenibilidad.

1.4. Delimitación del Área de Estudio

La delimitación está basada en analizar los programas de emprendimiento de las entidades públicas: PRODUCE, MINCETUR, MTPE y MEF. Sus programas de emprendimiento y su nivel de articulación entre ellas.

El propósito de la investigación parte del análisis de los programas de emprendimiento que vienen ejecutando las entidades del estado antes señaladas, ¿Qué servicios realizan? ¿Qué programas desarrollan? y ¿Qué tipo de emprendedores atienden?

La investigación no realizará un nivel valoración de los Programas que realiza cada entidad del estado, que sería materia otra investigación; sino el de demostrar si estas entidades se articulan entre sí, que permitan mejorar los servicios a los emprendedores

1.5. Limitaciones del Área de Estudio

No es factible realizar un Focus conjunto con todos los actores del Estado, que permita determinar en forma objetiva la existencia de una desarticulación de los servicios de emprendimiento. Por lo que el presente trabajo de investigación se basará en las entrevistas realizadas a cada uno de estos actores públicos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Desarticulación de los Servicios del Estado

2.1.1.1 Innovación de Procesos Productivos en los Servicios del estado

“Zona Económica” Rol **del Estado en la Innovación**; “La visión sistémica de la innovación se refiere a que ésta surge de un proceso no lineal, que envuelve no sólo a la investigación, sino que también a un complejo proceso de actividades relacionadas como capacitación, diseño y financiamiento, entre otras. Esta visión reconoce, además, que las empresas no innovan de manera aislada, **sino que lo hacen al relacionarse con universidades, centros de investigación, agencias públicas, proveedores, clientes y sus propios competidores**. Para un resultado exitoso, se requiere entonces una interacción entre las capacidades internas de la empresa y las de los agentes que la rodean. El espacio para las políticas públicas que surge de esta visión —que en todo caso no se contradice con el enfoque tradicional de las fallas de mercado— se refiere, en particular, a la provisión de infraestructura para que el sistema opere, a la determinación de la institucionalidad para que las transacciones ocurran de manera expedita y eficiente —por ejemplo, en lo referido a los derechos de propiedad de innovaciones surgidas de actividades de colaboración— y a la coordinación necesaria para que el sistema como un todo actúe de manera coherente. Es así como la constitución de instituciones que aseguren la articulación nacional del esfuerzo en este tipo de actividades constituye una dimensión donde el estado juega un rol fundamental, explicitando el sentido del esfuerzo tecnológico, su pertenencia, coordinación, metas y mecanismos de evaluación”. (Económica, 2019)

Perú ha experimentado procesos de mejora socioeconómica, bienestar y estabilidad macro-económica, inclusive de crecimiento (OECD, 2017b). En el Perú las instituciones que impulsan la innovación dependen de las decisiones políticas, que impiden el sostenimiento de las propuestas innovadoras, tampoco se cuenta con instituciones calificadas y dedicadas a promover la innovación en todos sus

ámbitos y todos sus tipos (Morales, Barrera, Rodríguez, Romero y Távora, 2014, p. 133). (Pinto, 2018)

2.1.1.2 Habilidades para Desarrollar Redes de contacto en los Servicios de emprendimiento

“Las relaciones interpersonales e inter-organizacionales que el emprendedor conforma, son los medios a través de los cuales gana acceso a una variedad de recursos proporcionados por otros actores. Basándose en las ideas seminales de Granovetter (1973) y de Uzzi (1996), Smith y Lohrke (2007) las redes de emprendimiento pueden entenderse desde la perspectiva de carácter estructuralista, que puede generar impacto en su actividad económica. puedan ser una ventaja en la labor del emprendedor. (Hernan H. E., 2009)

2.1.1.3 Habilidades para generar retornos financieros

Según Peter Yamakawa; Carlos del Castillo; Johan Baldeón; Luis Miguel Espinoza; Juan Carlos Granda; Lidia Vega. **Modelo Tecnológico de integración de servicios para la Mype peruana**, “En general, las empresas consideran difícil o imposible obtener crédito formal, las más escépticas son las microempresas. Las mype que cuentan con algún crédito formal lo obtienen de los bancos. Otras fuentes de financiamiento son los proveedores de materias primas y el inventario, ya que muchos ofrecen facilidades de pago y también otorgan descuentos por pronto pago”. (Yamakawa, Castillo, Baldeón, Espinoza, Granda, & Vega, 2010)

2.1.1.4 Visión social de los servicios de emprendimiento del estado

Según María Angela Prialé; en su tesis publicada por la Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP cuyo título es **Análisis de las dimensiones teóricas del emprendimiento social desde las experiencias de empresarios sociales en Lima Metropolitana**. “La visión social entendida como el sentido de responsabilidad, destino y conexión emocional que tiene el emprendedor social con la lucha por una causa ambiental-social (Barendsen y Gardner, 2004; Brooks, 2009; Irengun y Arikboga, 2015; Keogh y Polonsky, 1998 en Nga y Shamuganathan, 2010; Nicholls, 2006 en Shockley y Frank, 2010), con el abordaje de problemas y/o necesidades que ni el estado ni el público en general han podido resolver (London, 2008; Ovais y Li, 2016), se encuentran en la

búsqueda de la creación de valor social (Mair y Martí, 2006; Nga y Shamuganathan, 2010; Peredo y McLean, 2006). Refleja altos niveles de compromiso, pasión y emoción con su misión social (London, 2008; Murphy y Coombes, 2009). El entendimiento del propósito social les lleva a tomar acciones buscando generar un cambio sostenible en el mundo (Barendsen y Gardner, 2004; Chell, Spence, Perrini y Harris, 2016; Dees, 2001; El Ebrashi, 2013; Waddock y Steckler, 2016). (María, 2017)

Trigésimo cuarto período de sesiones de la CEPAL; **Cambio estructural para la igualdad Una visión integrada del desarrollo.** Una Institucionalidad sólida y eficiente debe tener una visión integrada y que sea capaz de financiar, generar regulaciones, y orientación a gran parte de las acciones que median entre la propuesta y su efectiva realización a lo largo del tiempo. Su importancia de la política, pretende de agentes para transformar el patrón en el proceso productivo y determinar a los sectores para potenciar los pactos políticos que garanticen la voluntad y sostenibilidad para esta opción del desarrollo. (CEPAL, 202)

2.1.2 Servicio Integrado a las Mypes

2.1.2.1 Servicios integrados de calidad

INACAL (Instituto Nacional de la Calidad); **El 75,5% de las MYPE manufactureras considera que producir con calidad le permite un mejor posicionamiento en el mercado,** según indica la encuesta elaborada por el Ministerio de la Producción, a través INACAL, de manera coordinada con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

De estos resultados, tenemos que el 18% de la muestra aplica Normas Técnicas Peruanas (NTP) en alguna fase de sus procesos productivos, el 45% considera que ha logrado ampliar el mercado, el 44,6% considera que ha logrado mejorar la calidad en sus procesos productivos y un 19,8% indica que ha reducido sus costos. Como resultado del uso de estos servicios integrados de las Mypes. A esto se suma el hecho que solo el 12,4% cuenta con certificación de proceso. (INACAL, 2018).

2.1.2.2 Servicio integrado para incrementar las exportaciones Mypes

Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. **Facilitación del Comercio** “La facilitación del comercio se relaciona con la simplificación y armonización de los procedimientos y flujos de información asociados con la importación y exportación de bienes: Asimismo, se enfoca en reducir el tiempo y costo para realizar transacciones comerciales, es decir, en eliminar barreras en las fronteras. La facilitación del comercio es un vehículo para el desarrollo económico, una mayor competitividad internacional, la integración regional y una inserción estratégica de los países en desarrollo a las cadenas de valor”. (Caribe, 2019)

Revista de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; **Exportaciones y Desarrollo de la Pequeña Empresa Nacional...** “todo negocio tiene que ser globalmente competitivo, aunque fabrique o venda solo dentro de un mercado local o regional”. Las pequeñas empresas de producción nacional, inicialmente buscan sus mercados en países limítrofes ya que estos cuentan con características de los consumidores e idiosincrasia de mercado similar al propio, para el inicio de su expansión de mercado, encontramos al Profesor Paliwoda de la Universidad de Calgary, cuando menciona que “buscar la atención de los consumidores en países que comparten el mismo perfil en términos de ingreso, prestigio y estilo de vida es más seguro que llegar a un mercado extranjero con la espada desenfundada” (Otoya, 2011)

2.1.2.3 Servicio integrado para incrementar la Seguridad de Financiamiento

Consortio de Investigación Económica Social (CIES); **Obstáculos y desafíos para el acceso de las Mypes a Servicios Financieros.** ...”Más del 90% de empresas en el Perú son micro y pequeñas y empresas (mypes). La heterogeneidad en este enorme grupo empresarial, así como su baja productividad, son factores que lo caracterizan. Esta mesa de investigación añade un elemento crucial para su fortalecimiento: la inclusión financiera y las brechas de género para acceder a un crédito”. ...”Las mypes capturan el 70% de la población económicamente activa (PEA) ocupada del Perú y generan cerca del 25% del PBI. Definitivamente, este grupo presenta un dinamismo económico

considerable y es el sector empresarial más importante por el número de empresas y trabajadores. El estudio al acceso y uso de servicios financieros de las microempresas en el Perú, desarrollado por Janina León, Miguel Sánchez y Guillermo Jopen, investigadores de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), analiza algunos aspectos claves, del acceso de las mypes al crédito. De acuerdo con la investigadora Janina León, el crédito es una condición necesaria, pero no suficiente para la viabilidad de una mype. Solo si sus proyectos son técnica y económicamente viables, la mype generará suficientes retornos para continuar operando. Como toda empresa, esta funciona con financiamiento propio y/o con crédito. Justamente, sus proyectos económicos viables le permitirán pagar préstamos y mantenerse como sujeto de crédito a futuro. ¿De qué depende que este sector acceda a financiamiento? El estudio intenta, entre otros puntos, responder a esta interrogante. Con datos de la Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (Emype), entre 2011 y 2013, para los sectores servicio y manufactura, se estimó un modelo econométrico, y en paralelo, un análisis cualitativo a través de entrevistas dirigidas a gerentes de mypes, a oferentes de crédito y a miembros de la sociedad civil. La investigación se centró en Lima Metropolitana, Piura, Trujillo, Arequipa y Cusco. Entre los resultados obtenidos, se encuentra que solo entre dos y cinco, de cada 10 mypes, estarían interesadas en llenar una solicitud de financiamiento en una entidad financiera regulada; menor es el número de aquellas que logran acceder al crédito. Además, se estima que las microempresas tienen mayores probabilidades de solicitar créditos. Sin embargo, las pequeñas empresas del sector manufactura tienen una mayor probabilidad de acceder y utilizar esos créditos. Entre las microempresas (ME), una de cada dos solicita financiamiento. Las ME del sector servicios muestran mayor probabilidad de solicitarlo. Las pequeñas empresas (PE) dedicadas a la manufactura tienen más probabilidad de tener una respuesta aprobatoria, mientras que las PE del sector servicios tienen menores probabilidades. Además, una de cada cinco PE solicita financiamiento independientemente de la actividad económica a la que se dediquen. Finalmente, el conductor o la conductora de una PE muestra similar probabilidad de solicitar y usar financiamiento. De acuerdo con León, en este estudio fue metodológicamente complicado analizar sesgos de género en el acceso y uso al crédito, debido a que la mype no recoge esta información, y las entrevistas cualitativas muestran mínimos sesgos de acceso al crédito por género.

León señala que los resultados no son concluyentes y que se requiere un mayor estudio al respecto. Entre las recomendaciones de política que se derivan de la investigación, se sugiere fortalecer la actividad empresarial de las mypes en el corto y largo plazo, por medio de programas de asistencia técnica, servicios productivos y mejoras en el acceso a servicios financieros. También se recomienda impulsar políticas focalizadas en información, asistencia técnica y empresarial a las mypes conducidas por mujeres. Otros aspectos clave que se proponen son que las instituciones financieras atiendan la demanda especializada de las mypes con mayor viabilidad económica, así como el fortalecimiento de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera (ENIF). (CIES, 2018)

Acceso al Financiamiento:

Peter Yamakawa; Carlos del Castillo; Johan Baldeón; Luis Miguel Espinoza; Juan Carlos Granda; Lidia Vega. **Modelo Tecnológico de integración de servicios para la Mype peruana**, “En la actualidad existe una gama de instituciones que atienden al sector: cajas de crédito municipales y rurales, cooperativas de ahorro y crédito, ONG, bancos y edpymes. Estas instituciones responden sobre todo a las demandas de capital de trabajo; mientras que los requerimientos de inversión de largo plazo no tienen suficiente atención”.

El banco de desarrollo COFIDE, de capital mixto que pertenece en 98.5% al Estado peruano. Es parte del sistema financiero nacional, se desempeña como una empresa de desarrollo de segundo piso. Tiene programas y líneas de crédito a las mype. (Yamakawa, Castillo, Baldeon, Espinoza, Granda, & Vega, 2010)

2.1.2.4 Servicio integrado para brindar empleabilidad a las Mypes

Juan Chacaltana y Claudia Ruiz; **El empleo juvenil en el Perú: diagnóstico y políticas**. ...”Usualmente los jóvenes inician su trayectoria laboral como dependientes y solo recurren al emprendimiento como una actividad residual debido a la necesidad o la tradición familiar (como trabajadores familiares no remunerados), pues escasamente se ha promovido el emprendimiento como oportunidad”... “Según Tueros (2007), existe un «túnel de emprendimiento» que se estrecharía rápidamente para los jóvenes, indicando que pocos podrán mostrar su verdadero potencial emprendedor. Los datos de la ENAJUV 2011 muestran

que la mitad de los jóvenes considera que una característica de la juventud es ser emprendedores”... “¿Por qué solo la mitad de jóvenes responde afirmativamente? Existe un problema de falta de cultura emprendedora. En un segundo nivel, no todos los que tienen vocación emprendedora piensan iniciar un negocio. Solo el 31% respondió que tenía pensado iniciar un negocio en los próximos doce meses, ello debido a diversos factores como aversión al riesgo, falta de recursos técnicos o financieros —lo cual representa un problema particularmente complicado durante la juventud— o la inexistencia de un clima de negocios favorable que incentive el emprendimiento. Por estas limitaciones, 21% era trabajador independiente. Solo 2% tenía un negocio al momento de la encuesta. La falta de conocimientos básicos para los negocios, o de recursos, sobre todo de capital o financiamiento, hace que una proporción pequeña del total de jóvenes con planes para iniciar un negocio, los plasme en la realidad. Finalmente, cabe mencionar que los datos de la ENJUV 2009, aplicada en cuatro ciudades, indican que el 7% de jóvenes reportaron haber tenido un negocio en el pasado, pero solo 2% tenía uno en la actualidad, mostrando la alta tasa de mortalidad de los emprendimientos juveniles. Ello puede deberse a lo mencionado anteriormente: el inicio de emprendimientos por necesidad antes que por oportunidad tiene como consecuencia que jóvenes sin una formación empresarial básica lleven a cabo emprendimientos de poca duración y éxito”. (Chacaltana & Ruiz, 2011)

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Definición de Emprendimiento

Draheim (1972) “basa sus estudios en la definición de la actividad emprendedora como el acto de creación de una nueva empresa donde ninguna existía antes. Define al emprendedor como la persona que crea una nueva empresa. Utiliza el término para indicar que el fundador tiene una participación en acciones en la compañía y que su intención es crecer y prosperar más allá del estado de auto-empleado”. (VALLMITJANA, 2009)

2.2.2 Definición de emprendedor

Es «la persona que paga un cierto precio para revender un producto a un precio incierto, por ende, tomando decisiones acerca de la obtención y el uso de

recursos, y admitiendo consecuentemente el riesgo en el emprendimiento». Definido por el economista anglo-francés Richard Cantillon.

Entre las definiciones más destacadas de emprendimiento, podemos señalar:

Según Jean Baptiste Say (1803): “Un emprendedor es un agente económico que une todos los medios de producción, la tierra de uno, el trabajo de otro y el capital de un tercero y produce un producto. Mediante la venta de un producto en el mercado, paga la renta de la tierra, el salario de sus empleados, interés en el capital y su provecho es el remanente. Intercambia recursos económicos desde un área de baja productividad hacia un área de alta productividad y alto rendimiento”. (IBARRA, Definición de Emprendimiento, 2013)

Joseph Alois Schumpeter (1934): “Los emprendedores son innovadores que buscan destruir el statu-quo de los productos y servicios existentes para crear nuevos productos y servicios”. (JEANNET, 2002)

Para Kirzner (1985), “los emprendedores perciben oportunidades de obtención de beneficios e inician acciones para completar las necesidades insatisfechas o para hacer de forma más eficiente lo que ya se está haciendo”. (VALLMITJANA, 2009)

Begley y Boyd (1989) “formaliza algunas de las ideas de Knight. Algunas características de los emprendedores son esenciales para la creación de nuevas empresas de éxito. Estas características incluyen la creatividad, la adaptabilidad, el conocimiento tecnológico, la visión de futuro, el liderazgo, los conocimientos organizativos y de gestión, la habilidad de tomar decisiones rápidas y de actuar de manera ágil en entornos cambiantes e inciertos, integridad personal, educación y bagaje cultural”.(VALLMITJANA, 2009)

El concepto de emprendedor ha ido evolucionando en el tiempo Baptista en 1803 definía al emprendedor bajo el criterio de una agente económica capaz de unir todos los medios de producción, en 1934 Schumpeter asocia el

emprendimiento a la innovación, bajo el criterio que el emprendedor como innovador busca destruir el statu quo en búsqueda de algo nuevo y diferente, Kirznar (1985), conceptualiza a los emprendedores como aquellas personas que perciben oportunidades para obtener un beneficio. Mientras que para Begley y Boyd (1989) incorpora al emprendimiento a la creatividad y el conocimiento tecnológico.

Según estudios del Banco Mundial relacionado a el emprendimiento en América Latina y el Caribe, indica que los “emprendedores de éxito son individuos que transforman ideas en iniciativas rentables. A menudo esta transformación requiere talentos especiales como la capacidad de innovar, introducir nuevos productos y explorar nuevos mercados. Se trata de un proceso que también precisa la habilidad de dirigir a otras personas, priorizar las tareas para aumentar la eficiencia productiva y darles a los recursos disponibles el mejor uso posible”. (Daniel Liderman, 2014)

Según la CAF, “América Latina tiene un problema de productividad, esto es, el capital humano y físico de las economías no está siendo utilizado para maximizar la producción de bienes y servicios. Este problema se refleja en una multiplicidad de fenómenos: empresarios con buenas ideas que no consiguen capital para desarrollar nuevos productos; empresas ya establecidas que quieren expandir su producción pero que no encuentran la mano de obra con las capacidades requeridas; trabajadores por cuenta propia con negocios muy pequeños cuyos ingresos son menores de lo que conseguirían en un empleo asalariado formal pero que, a pesar de ello, no cambian su actividad por ausencia de oportunidades de empleo; microempresarios que sí tienen la voluntad y capacidad de expandir sus negocios, pero la falta de capacitación y contactos en el mundo empresarial les impide avanzar”. (Pablo Sanguinetti, 2013)

2.2.3 El emprendimiento tradicional

Para Consuelo García Escobar, el “Empresario Tradicional tiene un deseo de superación, busca lograr objetivos, autoconfianza, perseverancia, dedicación,

energía y diligencia en su actividad, asume riesgos calculados, capacidad organizativa y optimismo” (Escobar, 2008)

Para Our Micro Lending (2015) se trata de:

Una persona que entra en la producción de bienes. Es un empresario, está considerando que tiene cualidades y disposición para competir. Tal vez porque ha mejorado el producto, recorta los costos, mejora el canal de distribución o hace mejor uso de materia prima. Estos emprendedores están en un punto de madurez que les permite tomar una decisión y arriesgarse en su firma donde el capital requerido puede ir de pequeño a alto, pero su nivel de compromiso y dedicación le señalan un buen futuro. (Lending, 2018)

2.2.4 Definición de Emprendedores de acuerdo a las Políticas de Estado.

Chile define a los emprendedores como aquellas personas que han desarrollado y formado talentos que antes carecían, lo que define la línea formativa de la política de emprendimiento de Chile.

México de acuerdo a su Secretaría de Economía, las define como aquellas personas que pueden consolidar una empresa a partir de una idea, pero que no cuentan con la suficiente experiencia empresarial, tecnológica o financiamiento. Lo cual implica la necesidad para México para generar soportes de asistencia hacia los emprendedores para lograr su experiencia y desarrollo tecnológico.

Guatemala, según el Programa Guatemala Emprende, considera al emprendedor como la manera de pensar y actuar orientada a la creación de riqueza o la manera de generar ingresos dando valor a la economía y a la sociedad. Dentro de este criterio, Guatemala lo que pretende es promover la creación de nuevos emprendimientos, como una estrategia de generar empleo y que promueva como consecuencia el desarrollo económico

Costa Rica, de acuerdo a Costa Rica Emprende, la considera como las actividades o grupo de actividades en búsqueda de oportunidades, que buscan beneficios económicos y sociales. Dentro de este contexto Costa Rica no visualiza el emprendimiento como un agente generador de empleo, sino como la oportunidad que tenga la sociedad para desarrollar emprendimientos basados a un contexto de oportunidades que tenga el país en función de su mercado.

Perú, En el caso peruano no existe una política nacional de emprendimiento, existen distintos sectores del estado que han asumido la tarea de emprendimiento, sin embargo, puede resaltarse, por su nivel de competencias, el Ministerio de la Producción – PRODUCE, quien la define según su libro amarillo y basada en el GEM, como : “Todo intento o creación de un nuevo negocio, un nuevo giro de negocio o la expansión de un negocio ya existente, realizado por una persona, o un grupo de personas o una empresa ya creada”.

Por consiguiente, se puede concluir, dentro de este criterio evolutivo que emprendedor es aquella persona que desarrolla habilidades de negocios que lo oferta en el mercado basado en la innovación, la creatividad incorporando conocimiento tecnológico que le genera competitividad en el mercado

2.2.5 El Emprendimiento de acuerdo al GEM

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es el referente en el emprendimiento en el mundo. El cual es utilizado por la mayoría de países, tanto por su nivel metodológico; como por la aplicación de investigación, que ha desarrollado en cada país.

Debe indicarse que el GEM se encuentra en cada país del mundo, aplicando un criterio metodológico que permite estandarizar sus estudios, que la vuelven en una información potente y referencial del emprendimiento en el mundo.

Dentro de este contexto las políticas públicas en emprendimiento realizadas en los diversos países del mundo, usan como referencia metodológica el GEM y sus herramientas de aplicación. Las políticas públicas van cambiando en cada país de acuerdo a sus propias realidades y muchos usan como referencias los propios estudios nacionales que el GEM ha realizado en cada país.

2.2.6 Etapas del Emprendimiento

El GEM considera las siguientes etapas del emprendimiento:

- a. Emprendedores potenciales.** Se les considera, aquellas personas que han logrado sus competencias y poseen recursos para emprender un negocio. Estos emprendedores permanecen con su proceso de gestión de la empresa, son personas que arriesgan sus potenciales recursos y tiempo disponible para sacar adelante su negocio.
- b. Emprendedores nacientes o en gestación.** En este grupo están las personas involucradas en la puesta en marcha de una empresa y se encuentran recién operando.
- c. Emprendedor que gestiona su nuevo negocio:** Es un emprendedor que gestiona su propio negocio desde una fase inicial.
- d. Emprendedores Establecidos:** Según Serida, Alzamora Guerrero & Borda, dicen que: "En este proceso emprendedor también se encuentran las personas que han discontinuado un negocio en los últimos 12 meses" (Tabla 9) (SERIDA, ALZAMORA, GUERRERO, & BORDA, 2016)

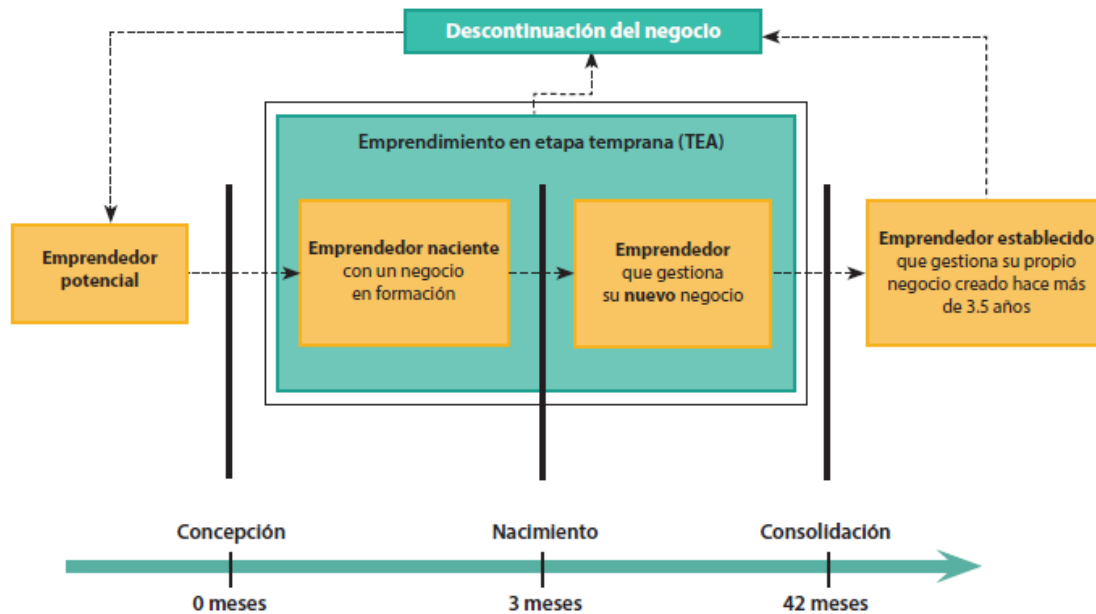


Figura 1: Etapas del Emprendimiento
 Fuente: GEM 2016- Serida Alzamora)

2.2.7 El Ecosistema del Emprendedor

El Ecosistema se refiere a todo el entorno en el que se desenvuelve el Emprendedor y su armonía es clave para lograr su desarrollo (Cuadro 10), se muestra la característica de cada uno de ellos” (Producción, Libro Amarillo , 2016)

Tabla 1: Ecosistema del Emprendedor

FINANCIAMIENTO	En esta dimensión existen financiamiento tradicional y otras opciones como capital de los riesgos ángeles inversionistas entre otros.
FACTOR HUMANO	Talento humano con capacidades y competencias asociadas a su nivel educativo y formación empresarial.
MARCO POLITICO LEGAL	En este marco legal de fomento al emprendedor existen por ejemplo tratados de libre comercio, facilitando acceso a operaciones de comercio exterior.
MERCADO	Un mercado con oportunidades y su capacidad para dar respuesta a la oferta y satisfacción de necesidades del mercado.
INFRAESTRUCTURA	Recursos que posee el país para el desarrollo emprendedor, ONG, Centros de Extensión universitaria, estado, entre otros.
CULTURA Y SOCIEDAD	Existencia de lugares y redes que fomentan integración empresarial, como cámaras, gremios, asociaciones de productores, etc.

Fuente: Libro Amarillo – PRODUCE - 2016

Otro aporte del GEM está referido a la clasificación de las economías de los

países y su relación con el tipo de emprendimientos. La cual las determina en 3 tipos:

1. **Economías de Recursos**, que son aquellas cuyos países son básicamente extractivos, dedicados a la agricultura.
2. **Economías de Eficiencia**, que son aquellas en las cuales se encuentra el gran segmento de los países en vías de desarrollo, cuyas economías están básicamente enfocadas en el consumo y los servicios
3. **Economías basadas en la Innovación**, en las cuales se encuentran los países desarrollados”. (Jaime Serida, 2016) – (Figura 6)



Figura 2: fases del desarrollo económico
Fuente: GEM 2015-2016 (Figura 2)

2.2.8 Tipos de Emprendimiento

Según PRODUCE (2016) nos describe que: “De acuerdo al libro amarillo de PRODUCE y basado en el GEM, se presentan los siguientes tipos del emprendimiento”. (Producción, Libro Amarillo de Produce, 2016) – Tabla 2

Tabla 2: Tipos de emprendimiento

Emprendimiento por necesidad	Emprendimiento por oportunidad	Emprendimiento Dinámico
Es poner en marcha una idea de negocio en forma apresurada, sin conocer si tiene o no el potencial de mercado para generar ingresos	Es materializar una idea de negocio en una empresa con potencia de crecimiento que surge al observar algunas oportunidades en el mercado y proponen una solución innovadora	Es aquel emprendimiento innovador que crece rápidamente y genera altos ingresos, pues cubre una necesidad o aprovecha una oportunidad de mercado importante.
Quiénes emprenden bajo esta modalidad se lanzan a la aventura empresarial por solucionar situaciones financieras personales, porque han perdido su trabajo o se encuentran frustrado en su ámbito laboral	Los Emprendedores que se aventuran bajo esta modalidad se caracterizan por estar apasionados por desarrollar proyectos en los que la creatividad y la innovación estén ligados, además de que tienen vocación para emprender, sueñan con crear empresas y son movidos por impetu interno de materializar negocios	Un conocimiento más amplio del emprendimiento dinámico, podría ser "(...) es el conjunto de start-ups" y de nuevas empresas cuyo crecimiento les permite abandonar en pocos años el mundo de la micro empresa para transformarse en PYMES competitivas con potencial y proyección de seguir creciendo.
Generalmente este tipo de emprendimientos, depende solo del emprendedor, quien se vuelve en un empleado de tiempo completo		Se incluye aquí a las denominadas empresas Gacela y aquellas que contribuyen al esanchamiento del tejido de las PYMES competitivas de la Región"

Fuente: Libro Amarillo de Produce

Los Tipos de Emprendimiento presentados, muestran, la condiciones por las cuales el emprendedor desarrollo su emprendimiento. Estos pueden ser por necesidad, es decir motivada por una condición de generar ingresos económicos y autoempleo. El Emprendimiento por Oportunidad, aquellas que se dan ante una condición o coyuntura, que permite desarrollar una idea de negocios y el Emprendimiento Dinámico. Esta clasificación es vital, para entender el ciclo de evolución del emprendimiento y el dosificar el tipo política u acciones que permitan su desarrollo sistémico.

2.2.9 Integración de los Servicios de Emprendimiento de los Países Desarrollados

Debe indicarse que las políticas de integración de Servicios de Emprendimiento asumidas por muchos países, provienen de decisiones políticas. Las cuales son definidas de acuerdo a sus propias necesidades de desarrollo.

Por lo que compete a la presente tesis, analizará las experiencias realizadas en la integración de los servicios de emprendimiento de otros países, como referente a la validación de la hipótesis planteada.

Canadá

En la Estrategia de Promoción de Nuevas Empresas en la Región Atlántica de Canadá. “El gobierno canadiense desarrolló una estrategia comprehensiva para aumentar la eficiencia del apoyo gubernamental para las nuevas, pequeñas y medianas empresas, que incluyó la creación de una taskforce especializada, a la utilización de recursos tanto del sector público como privado, los programas desarrollados para promover la opción emprendedora entre los alumnos del nivel primario y secundario. El modelo conceptual que subyacía a la estrategia destacaba tres elementos básicos en el proceso de creación de una empresa: i) motivación ii) oportunidad y iii) competencias. El propósito es, que para que el proceso emprendedor fuera exitoso debe aparecer relacionados estos tres elementos”. (Kantis & Federico, 2004)

Dentro de este contexto, el modelo conceptual de la Agencia de Desarrollo Atlantis Canadá Opportunities Agency (ACOA) indica que es importante tener alianzas, con los medios de comunicación, los centros de educación, las instituciones y otros departamentos de gobierno que apoyan a pequeñas empresas.

Como se aprecia en este caso la política de emprendimiento en Canadá se basa en dos contextos importantes:

1. Define una política única de emprendimiento, basada en el enfoque del estado.
2. Se determina un ente articulador de los Programas del Estado que es ACOA o un Órgano No Gubernamental, que asumiría el rol de articulador

Escocia

Dentro de las experiencias europeas se puede rescatar también la escocesa en la creación de empresas, tratadas a través de 2 agencias relacionadas al desarrollo económico y de apoyo a las Pymes. Una denominada Development Agency, orientada al entrenamiento de jóvenes, mujeres y desempleados.

“Una de las preocupaciones del gobierno escocés, es que su tasa de empresarialidad era menor de todo el Reino Unido, aunque se presentaba un escenario particular, basada en la dificultad de la creación de nuevas empresas, mas no así de su mortalidad que era muy baja. Por consiguiente, la estrategia del gobierno escocés estuvo centrada a la creación de nuevas empresas que logren su rápido crecimiento.

(Federico & Kantis, 2004)

En el caso de Escocia se aprecian dos estrategias claras:

1. Define su política de Estado a través de la Promoción de nuevos emprendimientos y al financiamiento
2. Delega esta función a dos Agencias Privadas, una enfocada al aspecto social y la otra a la generación de empleo. Las cuales se articulan entre si

Italia

La experiencia señala que su principal propósito era potenciar formación de líderes que puedan poseer efectos multiplicadores de las firmas locales.

“El programa del Business Innovation Centers (BIC), nace a finales de los años ochenta, es un programa que posee dos líneas de acción: uno que apoya a instituciones locales para licitaciones nacionales y a nivel de Europa y el otro que es responsable de la creación de nuevas empresas a través de incubadoras. Sus socios naturales son las instituciones públicas y privadas a nivel nacional. El programa de incubación es una oportunidad porque ofrece operatividad con subsidiados y las condiciones requeridas por la ley, además promueve un trabajo colaborativo. Las empresas seleccionadas se pueden permanecer en la incubadora hasta por un periodo de tres años y reciben asesoría frecuente.

(Patricio & Davide Parrilli, 2004)

“Paralelamente a la asistencia técnica, el sistema nacional de BIC cuenta con algunos instrumentos financieros para facilitar la puesta en marcha de la actividad. Este es un aspecto importante del programa, que prevé tres opciones. La primera es un fondo de garantía que facilita las operaciones de crédito de las empresas en fase de start-up. El monto garantizado es hasta 500.000 euros, por un porcentaje de 80% en el caso de nuevas empresas y 50% en el caso de empresas en fase de primer desarrollo. La segunda es un fondo rotatorio de capital de riesgo. Este ha sido el menos utilizado entre los instrumentos disponibles a nivel nacional (se han ocupado la mitad de los 20 millones de euros disponibles en los últimos diez años). La tercera opción es un fondo de incentivos para las empresas que salen de las incubadoras, que cuenta con un financiamiento no reembolsable de 19,5 millones de euros”. (Bianchi & Davide Parrelli, 2004)

La política Italiana centro sus esfuerzos en dos acciones importantes:

1. Creación de emprendimientos de innovación
2. Formación de líderes para el desarrollo de emprendimientos

Para lo cual integra sus servicios de emprendimiento a través de un programa BIC (Business Innovation Centers), que es la encargada en diseñar y aplicar sus propias herramientas enfocadas a la innovación. Es decir, se visualiza política integración del Estado hacia un mismo objetivo y a un ente privado de ejecución.

2.2.10 Integración de las Políticas de Emprendimiento en los Países de la Región

Para la presente tesis se analizarán con detalle dos modelos exitosos, donde se han combinado las experiencias públicas y privadas (a nivel de marco

institucional) para el desarrollo del emprendimiento y que sirven como referentes en los demás países latinoamericanos, como son el caso de Chile y Brasil. Deberá apreciarse en ambos casos la articulación de los servicios del estado en emprendimiento y el liderazgo de entes privados como articuladores de los mismos.

Emprendimiento Chileno

Chile, parte definiendo su política de Emprendimiento y esta se establece bajo dos características:

1. ¿Qué emprendimientos se piensan desarrollar?, Que a nivel de política de Estado se determinan dos segmentos: i) Emprendimientos de Alto Impacto ii) Emprendimientos Nacientes y Emprendimientos que Gestionan su Negocio.

2. ¿Quiénes ejecutan la Política de Emprendimiento? Esto partió por crear un Marco Institucional autónomo, dotándolo de recursos técnicos y económicos, con sus propias herramientas de intervención, investigación y retroalimentación. Que en este caso fue Corporación de Fomento de la Producción - CORFO, para Emprendimientos de Alto Impacto y el Servicio de Cooperación Técnica - SERCOTEC para Emprendimientos Nacientes y que Gestionan su Negocio.

Dentro de este contexto se enmarca el Emprendimiento Chileno. A continuación, se indica en qué consiste cada uno de estos Programas, como parte su origen, que permita dar una mayor comprensión de los mismos.

CORFO, no es una Institución nueva dentro de la estructura política chilena, fue fundada en 1939, en la cual Chile se encontraba devastado en la pobreza y con las consecuencias de un terremoto, por lo que imperaba la necesidad de crear un programa que promoviera el desarrollo chileno.

“Así se desarrollaron Planes para la Minería; el Plan de Fomento de la Producción de la Energía Eléctrica, El Plan de Acción Inmediata para la Agricultura y Explotaciones afines, El Plan de Fomento Industrial y El Plan de Acción Inmediata de Comercio y Transporte.

Los Planes de Acción Inmediata, marcaron la primera década de CORFO, donde su principal propósito era: **el fomento a la industrialización y una política de incentivo a las exportaciones**". (CORFO)

“La segunda transformación la vivió entre 1960 a 1989. convirtiéndose en una financiera "de primer piso", concluye la década de los 80 en una función distinta a su creación y que fue el saneamiento de empresas públicas para su privatización".(CORFO)

“La tercera transformación se inicia entre 1990 hasta la actualidad. La cual parte de un acompañamiento a las necesidades contemporáneas de las empresas. Surgen instrumentos de promoción de la asociatividad que se mantendrán por varios años. Entre ellos, los proyectos asociativos de fomento, los fondos de asistencia técnica, y una década después, el programa de desarrollo de proveedores, los programas territoriales integrados, las agencias regionales de desarrollo productivo y los clúster”. (CORFO)

En el año 2000, se inicia un programa de emergencia, como consecuencia de la crisis en el Asia (1998). Las empresas más pequeñas fueron las principales en generar interés, cuyas acciones fueron enfocadas a elevar la competitividad; posteriormente, las cadenas de producción y finalmente las del entorno empresarial. Además, se vieron otras iniciativas con tendencias a ser atractivos para el mercado chileno en relación a la inversión extranjera.

“Los logros anteriores de CORFO, lo lleva asumir una nueva transformación enmarcada a una estrategia de productividad, la sofisticación del aparato productivo y la diversificación de la matriz exportadora, que le permita mejorar la competitividad y la diversificación

productiva, fomentando la inversión, la innovación y el emprendimiento, y fortaleciendo del capital humano y las capacidades tecnológicas para alcanzar el desarrollo sostenible”.(CORFO)

En la actualidad CORFO se ha especializado en realizar emprendimientos de alto impacto, asumidos por medianas y grandes empresas, enmarcadas a la Innovación y desarrollo, enfocados a Emprendimientos Dinámicos. Es decir, CORFO se ha especializado en un segmento de emprendedores, aquellos que requieren de **I+D**

CORFO cuenta con 5 Gerencias para el logro de sus propósitos: i) Gerencia de Innovación; ii) Gerencia de Emprendimiento; iii) Gerencia de Desarrollo Competitivo iv) Gerencia de Inversión y Financiamiento y v) Gerencia de Desarrollo de Capacidades Tecnológicas. El (Figura 1) muestra los servicios que brinda CORFO



Figura 3: Servicio de CORFO
Fuente: www.chileprende.cl

CORFO cuenta con un programa denominado STARTUP Chile, que busca convertir a Chile en el centro de innovación y emprendimiento de América Latina. Por ello está enfocado en atraer emprendedores de alto-potencial cuyas startups

están en etapas iniciales para que ingresen al país y lo utilicen como plataforma para internacionalizarse.

La otra institución que trabaja el emprendimiento en Chile es el Servicio de Cooperación Técnica- SERCOTEC, fundada el 30 de junio de 1952, ha tenido distintos tipos de propósitos desde su creación, está presente en todo Chile.

“SERCOTEC trabaja con emprendedores naciesy emprendedores que gestionan su negocio. Su propósito es el de mejorar las capacidades y oportunidades de emprendedores y de las empresas de menor tamaño para iniciar y aumentar la sostenibilidad de sus negocios, acompañando sus esfuerzos y evaluando el impacto de su intervención”. (SERCOTEC, ¿Qué hacemos?).

La Visión de SERCOTEC

“es el de ser reconocidos como una entidad transformadora de las empresas y los territorios, desencadenando un proceso de mejora de capacidades que responda a las realidades territoriales en todo el país. Para esto contribuyen con un modelo de atención integral, apoyado con una red de centros y un conjunto de programas de desarrollo empresarial, reforzando capacidades técnicas y de acción con socios estratégicos”.(SERCOTEC, ¿Quiénes Somos?)

Cada oficina regional de SERCOTEC ofrece los mismos servicios y muchos de ellos adecuado a las necesidades de cada región, el (Cuadro 16), muestra los servicios que da una de sus oficinas regionales, como se aprecia, tienen 5 grandes áreas:

“**i) Emprende:** que busca dar tanto capital semilla o abeja, especialmente a iniciativas de personas naturales y de esa forma cubren el segmento de

financiamiento **ii) Fortalece:** enfocado a lo que es articulación comercial vía acompañamiento **iii) Soluciona:** que ayuda a fortalecer los esfuerzos internos a la Gestión y el Mercado, con el marketing digital y las normas de calidad **iv) Aprende:** que es Capacitación Virtual y **v) Colabora:** enfocado a lo que es la asociatividad y al fortalecimiento de Federaciones y Confederaciones, en la búsqueda de espacios comerciales”.(SERCOTEC, SERCOTEC Servicios)

Como se aprecia, el modelo de SERCOTEC es muy horizontal, retroalimentada de su experiencia. Como se aprecia la estrategia chilena, se debió a dos aspectos importantes: i) haber investigado y analizado cada problemática regional a través de un catastro y ii) de que el modelo de SERCOTEC sea privado; y que involucre a otras instituciones privadas en este proceso. (Tabla 1)

Tabla 3: Servicios de SERCOTEC

AREAS	Servicios de SERCOTEC
EMPRENDE	Capital semilla emprende turismo y alimentario
	Capital semilla emprende Multisectorial
	Emprende Capital Abeja
FORTALECE	Crece Provincia (turismo, alimentario, etc)
	Espacio Food Service
	Expo Mype
	Crece Abeja
	Crece Multisectorial
	Promoción y Canales de Comercialización
SOLUCIONA	Desarrollo sitio Web
	Marketing Digital
	Implantación Normas de Calidad
	Reembolso a la Certificación de Normas de Calidad
	Asesoría legal virtual
APRENDE	Capacitación Virtual
COLABORA	Juntos, Fondos para Negocios Asociativos
	Fondo de Desarrollo de Ferias Libres
	Redes de Oportunidades de Negocios
	Convocatoria para confederaciones y federaciones
	Fortalecimiento Gremial y Cooperativo
	Fortalecimiento de Barrios Comerciales

Fuente: Sercotec Chile

Un tema a destacar del modelo chileno es que cuenta con dos grandes instituciones para promover el desarrollo del emprendimiento; por un lado CORFO que trabaja con las medianas y grandes empresas en temas de I+D y en STARTUP, abriendo sus posibilidades de innovación, invitando a otros países a que concursen por emprendimientos chilenos y SERCOTEC, en micro y pequeñas empresas, dando mayor nivel, si a esto se suma la experiencia institucional de ambas organizaciones que se han retroalimentado de su experiencia desde su creación CORFO 1939 y SERCOTEC 1952, que han ido mutando de experiencias y propósitos de acuerdo a las necesidades del desarrollo Chileno.

Dentro de este contexto Chile reposa sus emprendimientos en dos grandes instituciones, con horizontes totalmente distintos. CORFO orientado a Emprendimientos de alto impacto y SERCOTEC a emprendimientos Nacientes y Establecidos, considerando que cada uno de ellos construye sus propias herramientas de intervención en servicio a los emprendedores y se retroalimenta en ella. Son responsables de su propio segmento de emprendedores, siendo los articuladores del emprendimiento chileno y cualquier institución pública o privada deberá socializar con ellas para generar un Programa para el emprendimiento chileno.

Emprendimiento Brasileño

La experiencia brasileña es una de las más desarrolladas en Latinoamérica, su criterio de emprendimiento está basado en gran parte a emprendimiento dinámico, es decir aquellos donde hay innovación y desarrollo. Cuentan con programas integrales para fomentar el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas.

Cuenta con dos actores (público y privado) en el desarrollo del Emprendimiento. Uno de ellos es el FINEP, **Financidora de Estudios y Proyectos**, que promueve la innovación, ciencia y tecnología. Un segundo actor es un ente privado que es el **Servicio Brasileño de Apoyo a Pequeñas y Medianas Empresas (SEBRAE)**.

En el modelo brasileño, la política de emprendimiento recae en la responsabilidad del Servicio de apoyo a pequeñas y medianas empresas SEBRAE, que es un organismo privado, que se financia por un impuesto que recae a las empresas. Algo similar al SENATI en Perú. Dentro de este contexto el SEBRAE es el articulador y ejecutor de los programas de pequeña empresa y emprendimiento brasileño. Dentro del contexto, todo programa en emprendimiento que pueda ser definido por algún Órgano del Estado brasileño, es articulado con el SEBRAE. De esa manera se aprovecha de su experticia y el SEBRAE desarrolla el Programa de acuerdo a los propósitos de este Órgano del Estado.

Para un mejor entendimiento, se precisa a continuación, cómo se da este desenvolvimiento tanto del FINEP como del SEBRAE.

FINEP es una empresa pública vinculada al Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCT). Fue creada en 1965 como un Fondo que otorga recursos como financiamiento de proyectos y programas de desarrollo económico. Para ello se creó en 1967 —la empresa pública que da financiamiento a Estudios y Proyectos. En 1971, pasa a ser la Secretaría Ejecutiva del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico - FNDCT que administra recursos adjudicados aplicarlos directamente en proyectos de ciencia y tecnología”.(Melo, 2008)

En 2011, FINEP y SEBRAE iniciaron un programa de apoyo a la innovación, orientado a pequeños emprendimientos. El propósito del programa, era el inculcar la innovación, desde los pequeños negocios denominado **Programa de Apoyo a la Innovación en Micro y Pequeñas Empresa**, para ello debería contar con agentes operacionales

acreditados por FINEP, tales como fundaciones de amparo a la investigación, incubadoras de firmas y agencias de desarrollo. Teniendo claro el programa, se procede a palanquear la mayor cantidad recursos para su financiamiento, FINEP contribuye con R\$220 millones y SEBRAE con R \$50millones. Exigiendo una contrapartida a las empresas que participen en el Programa”.(FURTADO, 2012)

Dentro de este contexto FINEP es la articuladora, negociadora y proveedora de fondos, enfocándose a los emprendimientos dinámicos concentrados por lo general a medianas y grandes empresas, transfiriendo recursos al SEBRAE para emprendimientos de Micro y Pequeña Empresa. Dentro de este contexto la posición de FINEP es parecida a la de CORFO en Chile.

EI SEBRAE

El Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas (SEBRAE), creado en 1972.

ES una entidad privada sin fines de lucro cuyo financiamiento es la como consecuencia de la contribución que realizan las empresas todos los meses. Dinero que se transfiere al SEBRAE Nacional y posteriormente distribuido a las agencias del estado.

SEBRAE, fomenta la competitividad y la mejora sostenible de los emprendimientos de la mype por todo el país.

SEBRAE se encuentra distribuido en todo el país. Para ello, cuenta con una sede nacional en Brasilia.

Áreas de actuación

Los tres grandes pilares: **agro negocios, comercio, servicios e industria.**

Las mype, aquellas que requieren un mayor apoyo de SEBRAE, por ser herramientas que generan ocupación e ingresos esenciales para el crecimiento del país.

Agro negocio

Se genera el apoyo a los emprendedores e las zonas rurales. En este sector se atienden cerca de 500 proyectos en diversas áreas: agricultura orgánica, agro energía, apicultura, café, horticultura, etc.

Comercio y servicios

Se desarrollan proyectos como: farmacias, bares y restaurantes, etc. Se busca modernizar y ampliar la competitividad de pequeños emprendimientos. En el sector servicios, un sector muy dinámico en la generación de empleo. Se atiende empresas dedicadas logística hasta aquellas empresas dedicadas a los servicios técnicos especializados.

“Además SEBRAE promueve otros sectores emergentes, con potencialidad al desarrollo de nuevos negocios como el turismo, artesanía y entretenimiento”.(ILO)

Industria

Industria un sector de hub del país. Genera muchos empleos, dinamiza la economía, existe mucha originalidad en productos. SEBRAE desarrolla muchos proyectos en mypes industriales, reunidas por ramas productivas locales, núcleos sectoriales, cadenas productivas, etc. El objetivo es generar alianzas entre empresas de diferentes sectores, posibilitando mayores sinergias entre proyectos e integración de cadenas productivas. (ILO)

Los servicios que brinda el SEBRAE, están enmarcado de la siguiente manera - Figura 4

Servicios del SEBRAE



Figura 4: Servicio del SABRAE
Fuente: www.sebrae.com.br

Debe expresarse que todos los servicios enmarcados en el cuadro anterior cuentan con sistemas de seguimiento y capacitación virtual.

Emprendidurismo: Enmarcado a lo que es información y el dictado de cursos

Planificación: Desarrollo de Inteligencia, competitividad y Planes de Negocios

Mercadeo y Ventas: Análisis de tendencias, posicionamiento, precio y ventas

Innovación: Lanzamiento de nuevos productos, servicios y procesos

Cooperación: Asociatividad y asociaciones que se benefician de su negocio

Personas: Gestión y desarrollo de personas, en la valorización y desarrollo de competencias

Organización: Como hacer más eficiente los procesos productivos y aumentar la calidad y la productividad de la empresa

Leyes: Normas legales y Normas Técnicas que impacten en los negocios.
(SEBRAE)

Brasil al igual que Chile cuenta con dos organismos para el tema de emprendimiento, FINEP para emprendimientos de alto impacto y SEBRAE para emprendimientos nacientes y establecidos, logrando su mayor éxito en Emprendimientos Tradicionales logrando su sostenibilidad.

Ambas instituciones son las articuladoras del emprendimiento brasileño y se articulan entre sí, compartiendo recursos y proyectos. La fortaleza del SEBRAE recae en haber desarrollado sus herramientas de intervención y asistencia hacia los emprendedores y contar con profesionales que están en permanente investigación y desarrollo de los sectores productivos que se les ha encargado.

2.2.11 El emprendimiento en el Perú

Con respecto al emprendimiento en el Perú, el GEM en su reporte 2016-2017, indica que el Perú es el 4to país más emprendedor de la Región dentro de las Economías basadas de eficiencia. (Morales, Serida, Carlos, & Armando, 2017) Sin embargo, según el GEM Perú, representada por el CDE de la Universidad ESAN (2015-2016), indica:

que, en el Perú, el 9% de los emprendimientos en etapa inicial desaparecen. Considerando que los emprendimientos en etapa temprana son realizados por jóvenes adultos (57%) entre 18 a 34 años de edad, que por lo general emplea entre 1 a 5 trabajadores. (Serida, 2016)

Debe indicarse que la calificación que hace el GEM en referencia al Perú, colocándolo en un 4to lugar, está basada dentro del segmento de países con economías de eficiencia. A esto habría que añadirle que se refieren a emprendimiento en etapa temprana, que son aquellos que han podido pagar salarios incluyendo al emprendedor por lo menos en 3 meses consecutivos, sin embargo, estos son emprendimientos que tienen un mayor nivel de mortandad.

Otro aspecto de tener en cuenta es la razón que se tenga para emprender, si esta es por necesidad u oportunidad. La necesidad es la motivación del

emprendedor ante el desempleo mientras que la oportunidad, es cuando se abren opciones brindadas por el mercado o el deseo de cumplir aspiraciones personales.

En el caso de Perú, el emprendimiento por oportunidad (55.6%) ha ido creciendo con respecto al emprendimiento por necesidad (25.2%), cuya explicación está dada por la solidez que va teniendo la economía, lo cual impulsa al consumo y por consiguiente al desarrollo de oportunidades para hacer negocios, lo que estaría explicado en el Gráfico 1; cuya motivación importante de cada tipo de emprendedor, es su deseo de incrementar sus ingresos, seguida del deseo de mayor independencia, esta tendencia es igual en todos los tipos de emprendedores”.(Serida, 2016)

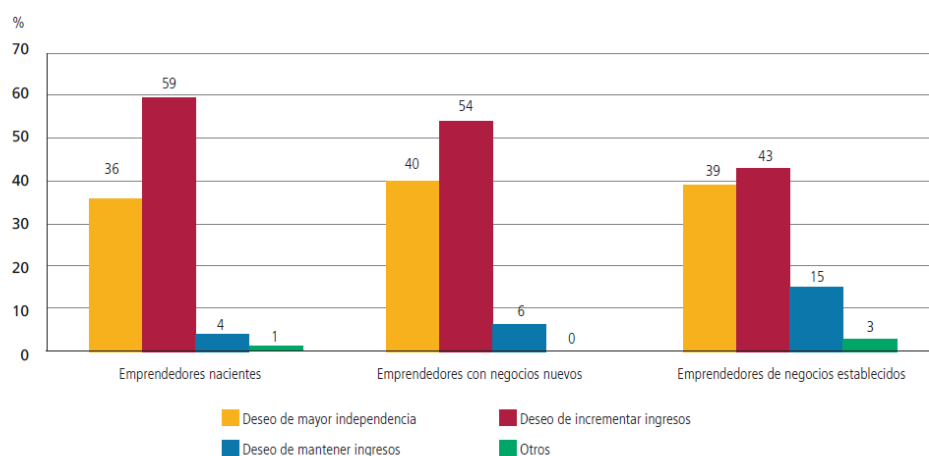


Gráfico 1: APS - Encuesta
Fuente GEM –Encuesta de Población Adulta APS - 2015-2016

Según GEM, 73% de los negocios son unipersonales, tratándose de emprendedores establecidos. Los negocios nuevos (64%) y los negocios nacientes (60%). El 98% de los negocios nacientes no generan ningún tipo de empleo, mientras que en los negocios nuevos lo generan en un 58% y en un 61% en los negocios establecidos. (Serida, Alzamora, Guerrero, & Borda, 2016)

Otro aspecto importante de análisis es con respecto a la Innovación de productos que pueden ser ofertados en el mercado, el 64% de emprendedores en edad temprana (TEA) dice no tenerlo y un 72% de emprendedores establecidos afirman lo mismo, lo cual indica que el nivel creativo en el desarrollo de productos, es aún limitado, al igual que el nivel de diferenciación.

Con respecto a las economías basadas en la eficiencia, somos unas de las más altas que tenemos discontinuidad o mortandad de empresas 8.8 seguidos de Senegal. De los cuales el 36%, dice que lo hace por razones personales, y el 33% afirma que el negocio no fue rentable” Gráfico 2 (Serida, Alzamora, Guerrero, & Borda, 2016)

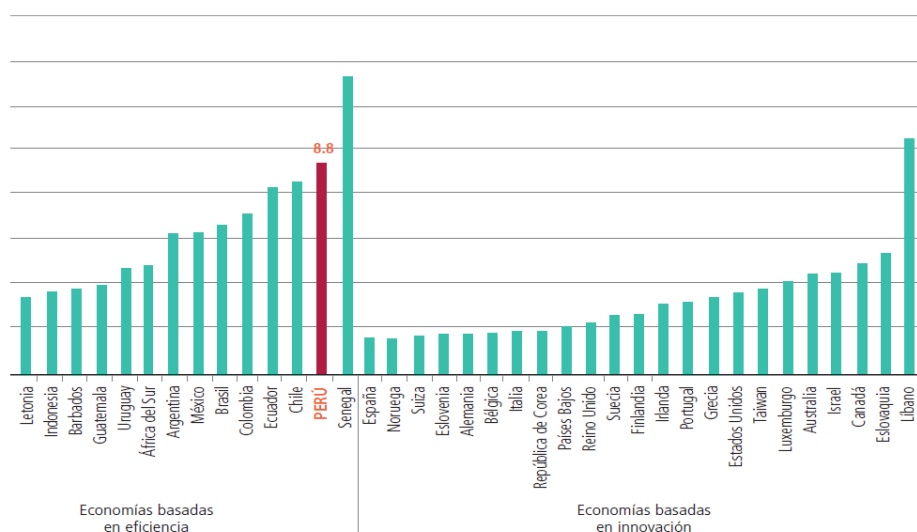
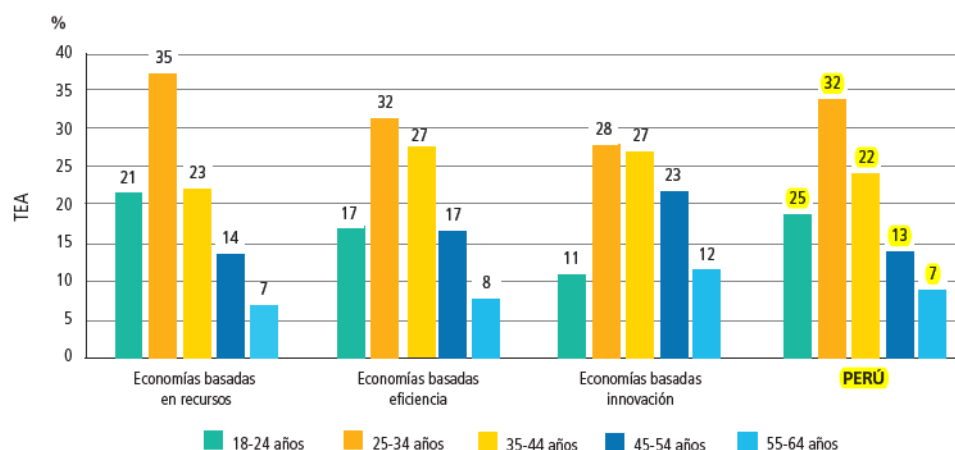


Gráfico 2: Economías basadas en la Innovación
Fuente: GEM Perú 2015 -2016

Con respecto a la edad de la población en las iniciativas de emprendimiento temprano, el 32% están comprendidos entre los 25 a los 34 años y el 22% entre los 35 a los 44 años, lo cual manifiesta que son poblaciones de edades maduras”. (Tabla XXX) (Serida, Alzamora, Guerrero, & Borda, 2016)



Fuente: GEM 2015-2016, Encuesta a la Población Adulta (APS).

Gráfico 3: Economías basadas en la innovación por rango de edades GEM Perú 2015-2016

El GEM Perú pudo trabajar con un grupo de 36 expertos nacionales, con respecto a dar la valoración a estas 9 condiciones, que a su vez se dividen en 12 categorías, 3 de las condiciones se subdividen en 2

Las valoraciones bajas se dan, en las políticas gubernamentales de prioridad y apoyo (2,0), políticas gubernamentales: burocracia e impuestos (2.1); educación emprendedora a nivel primaria y secundaria (3,0) y nivel de transferencias de I+D (3,0)". (Tabla xxx) (Morales, Serida, Carlos, & Armando, 2017).

Tabla 4: valoraciones en Políticas gubernamentales

EFC	DESCRIPCIÓN	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	PROMEDIO
1	Entorno financiero relacionado al emprendimiento	3.0	2.2	2.3	2.4	2.3	2.5	2.5	2.3	2.2	2.3
2a	Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	3.1	2.2	2.0	2.7	2.3	2.2	2.5	2.3	2.3	2.3
2b	Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3.0	2.1	2.1	2.4	2.5	2.3	2.2	2.0	1.9	2.2
3	Programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento	3.7	2.1	2.2	2.4	2.4	2.2	2.4	2.2	2.2	2.3
4a	Educación emprendedora en nivel de primaria y secundaria	3.0	2.0	2.1	2.2	2.1	2.2	2.0	1.9	1.9	2.0
4b	Educación emprendedora en nivel superior, profesional y universitaria	5.0	2.9	2.8	3.1	3.1	2.8	3.0	2.9	2.8	2.9
5	Nivel de transferencia en investigación y desarrollo	3.0	1.9	1.9	2.0	2.1	2.0	2.0	1.9	1.8	2.0
6	Acceso a la infraestructura comercial y profesional	3.7	2.8	2.7	2.9	2.8	2.8	2.7	2.8	2.8	2.8
7a	Dinamismo del mercado interno	3.8	2.4	2.6	2.6	2.7	2.6	2.3	2.8	2.5	2.6
7b	Barreras de entrada al mercado interno	3.8	2.7	2.6	2.8	2.7	2.8	2.7	2.6	2.9	2.7
8	Acceso a la infraestructura física	5.6	3.5	3.5	3.7	3.4	3.5	3.4	3.6	3.6	3.5
9	Apoyo de la sociedad y normas sociales y culturales	5.0	3.1	2.9	3.2	3.2	3.1	3.2	3.0	2.7	3.0

■ EFC con valores más bajos en el año ■ EFC con valores más elevados en el año

Fuente: GEM 2007-2015, Encuesta a los Expertos Nacionales (NES).

Fuente: Encuesta a los expertos Nacionales (INEI). GEM 2007-2015

Las recomendaciones de los expertos intervinientes en el GEM Perú, en referencia a las políticas públicas, quedan expresadas en lo siguiente: (Cuadro 6)

a. La participación principalmente debería concentrarse en mejorar las «políticas públicas», la «educación emprendedora a todo nivel» y el «acceso al financiamiento para los emprendedores».

b. Crear una entidad autónoma enfocada a la promoción de nuevos emprendimientos y que estos tengan una capacidad desde el punto de vista de eficiencia y retorno social, que genere sostenibilidad, y articule las políticas incentivadoras al emprendimiento. Esta entidad debería promover la visión integral desde la incubación para optimizar los recursos.

c. “Para los expertos, articular la normativa existente y centrarla en una ley de emprendimiento debe ser considerada como una necesidad de Estado. Es necesario el desarrollo de una legislación pertinente que fomente y beneficie la inversión privada en proyectos empresariales de alto crecimiento; así como de un marco normativo acorde a la realidad y tipología del emprendimiento. Además, se

deben adecuar normas tributarias y laborales especiales para emprendedores durante los primeros años de la empresa”. (Morales, Serida, Carlos, & Armando, 2017)

2.2.12 Políticas Sectoriales en el Emprendimiento Peruano

Antes de analizar las Políticas Sectoriales de Estado Peruano en materia de Emprendimiento, es necesario identificar los actores de los mismos. Se identifican 5 actores importantes: i) El Estado ii) Universidades iii) ONG/Consultoras iv) Gremios y v) Financieras. (Figura 5)



Figura 5: Políticas sectoriales de Estado peruano

Fuente: Análisis Propio - Entrevista a emprendedores – Fondoempleo.

1. El Estado:

A través de toda su infraestructura técnica y especializada, de acuerdo a la competencia de cada actor público. En el Estado, quienes trabaja directamente en materia de emprendimiento son: el **PRODUCE**, contando para el efecto con CDE (Centro de Desarrollo Empresarial) y el Programa Tu Empresa, para emprendedores nacientes; Innóvate Perú, para emprendedores dinámicos; el INACAL – Instituto Nacional de la Calidad y los Centros de Innovación Tecnológica – (CITES). **EI - MTPE**, con su Programa “Jóvenes Productivos”. El **MEF**, a través de COFIDE y su CDE – Centro de Desarrollo Empresarial, basada en una Cultura Financiera. **MINCETUR**, a través de su Programa Turismo Emprende. La Dirección Nacional de Artesanías (en emprendimientos artesanales). Y el Programa de Apoyo a la Internacional (PAI), promoviendo emprendimientos orientado a la internacionalización de empresas. Adicionalmente, cuenta con un Programa para la promoción del Comercio Exterior y Turismo que es PROMPERU.

2. Universidades:

Las universidades han ingresado en forma directa, a dar soporte en los temas de emprendimiento, a través de la creación de programas específicos,

contando una infraestructura en cada universidad, algunas de ellas han incorporado el tema de Innovación como el caso de la Universidad Católica, y la Cayetano Heredia. Con respecto a emprendimiento, la acción universitaria se ha concentrado en crear Incubadoras de Negocios, programas de capacitación a través de las Metodologías CANVAS o Lean CANVAS y el soporte al diseño de Start up. Los recursos que sustentan las iniciativas de las Universidades en estos aspectos, están alentados por Recursos Propios, de Cooperación Internacional y de los propios servicios que brindan a empresas y especialmente al Estado. Destacan en esto la Universidad San Marcos, Pacífico, San Ignacio de Loyola y Continental.

3. ONGs y Consultoras:

Que brindan asesoría especializada a emprendedores, en el caso de las ONGs, actúan casi similarmente que las Universidades, brindando sistemas de capacitación (en especial a emprendedores nacientes); mientras las consultoras actúan brindando asistencia técnica a emprendedores que se encuentran consolidados.

4. Gremios:

Quienes albergan a los que vienen hacer la razón de cualquier programa de emprendimiento, brindan asesoría a sus asociados a través de programas de información y capacitación y muchas de ellas se han vuelto las operadoras de los programas del estado, a través de sus agremiados. En especial en el Programa “Compras MYPErú”

5. Financieras:

Que son aquellas que se han especializado en brindar herramientas financieras al emprendedor, como son el caso de las EDPYMES y algunos bancos que han venido creando productos en función a los emprendedores.

Debe indicarse que el Perú no cuenta con una Política Nacional de Emprendimiento, por lo que todo, lo que se indicará a continuación obedecen a políticas sectoriales.

2.2.12.1 Ministerio de la Producción - PRODUCE

Gran parte de las políticas sectoriales en emprendimiento, están enmarcadas por las acciones del Ministerio de la Producción. Las cuales están basadas en su denominado “Libro Amarillo- Emprendedor Peruano”, quien rescata el tema conceptual y metodológico del GEM, basado tanto en el Proceso Emprendedor y los Tipos de Emprendedores.

Igualmente, basado en el GEM, diseña el Ecosistema del Emprendedor Peruano basados en el Financiamiento, Factor Humano, Macro Política Legal, Mercado, Infraestructura y Cultura y Sociedad.

Produce brinda servicios a emprendedores especializados, basados en los siguientes criterios:

- a. “Crea y Aprende: Para Emprendedores Potenciales
- b. Gestionando Mi Empresa: Para Emprendedores Nuevos
- c. Alternativas de Financiamiento: Para Emprendedores Nuevos y Consolidados
- d. Habilidades Blandas, para Emprendedores Nuevos y Consolidados
- e. Gestión de Tecnologías de Información: para Emprendedores Nuevos y Consolidados
- f. Asociatividad Empresarial: para Emprendedores Nuevos y Consolidados
- g. Gestión de la Relación con el Estado: para Emprendedores Nuevos y Consolidados
- h. Neuro Marketing: para Emprendedores Nuevos y Consolidados
- i. Articulación a Mercados: para Emprendedores Nuevos y Consolidados”.(Producción, Emprendedor Peruano, 2016)

Para ello PRODUCE cuenta con el Centro de Desarrollo Empresarial (CDE), que le permite generar atención no solamente en Lima sino de forma descentralizada.

a. Centro de Desarrollo Empresarial – CDE, de PRODUCE.

Que brinda servicios de constitución de empresas y capacitaciones, cuenta con sedes en 16 regiones del país y Agentes, que son instituciones privadas vinculadas con el emprendimiento que brindan el mismo servicio.

b. Kit Digital

“El Kit Digital es una plataforma del Ministerio de la Producción diseñada para impulsar el crecimiento de la MYPE a través de la digitalización. La plataforma ofrece una variedad de herramientas, servicios y cursos de aprendizaje gratuitos, que facilitarán el desarrollo de capacidades empresariales y digitales, generando mayores oportunidades de negocio y permitiendo ahorrar y vender más a través de internet. Es un programa de orientación virtual”.(DIGITAL)

c. El Servicio -Emprendedor peruano

“Es la plataforma de Servicios de Desarrollo Empresarial del Ministerio de la Producción, diseñada para promover la competitividad de las MIPYME a través de la implementación de mecanismos e instrumentos para el desarrollo y fortalecimiento empresarial, en beneficio del emprendedor peruano.

Dentro de los servicios que brinda el **Emprendedor Peruano**, están las capacitaciones virtuales, entre las que destacan:

- Coaching empresarial
- Gestionando Mi empresa – Avanzado
- Habilidades blandas
- Alternativa de financiamiento
- Asociatividad empresarial
- Gestión de Tecnologías de Información
- Neuro marketing
- Gestión de la relación con el estado
- Articulación de mercados” (PRODUCE)

Sin embargo, PRODUCE cuenta con otros Programas para Emprendedores que van en búsqueda de Innovación o son Emprendedores Dinámicos, como son el Programa STARTUP Perú, para inicio de negocios

innovadores e INNOVA Perú, para Emprendimiento Dinámico direccionado a los temas de I+D. (Investigación + Desarrollo)

d. Startup Perú

Que tiene como fin la de promover el surgimiento y consolidación de nuevas firmas que oferten productos y servicios innovadores, con alto contenido tecnológico, de proyección a mercados internacionales y que impliquen la generación de empleos de calidad. Su aplicación es vía concurso, estableciendo en tres categorías:

La primera, es para Emprendedores Innovadores, que pueden aplicar hasta S/. 50,000 validando modelos de negocios, que tengan innovación en toda la cadena de suministros, enfocada a emprendedores nuevos.

La segunda, es Emprendimientos Dinámicos, que es vía concurso, y que financia proyectos de hasta S/. 150,000 en inicio comercial de empresas. El fondo cuyo financiamiento se divide en dos categorías, empresas que facturan de 10 a 29 UIT hasta S/. 100,000 y más de 29 UIT hasta S/. 150,000.

La tercera, es para empresas de Alto Impacto, con una financiación vía concurso de hasta S/. 500,000 en el despegue comercial de soluciones tecnológicas en ámbitos que no existe un potencial internacionalización de empresas en edad temprana, que se encuentre entre el segundo y séptimo año de funcionamiento”.(PRODUCE S.)

e. Compras MYPErú – PRODUCE

Quien compra a Mypes a través de las necesidades que requiere el estado, promoviendo de esa manera a su desarrollo productivo y comercial.

f. Innóvate Perú – Produce

“Que es un Programa que busca promover la Innovación en las empresas, lo hace a través de convocatorias de concursos, en cuatro áreas importantes:

- Concurso para Emprendedores

- Concurso para Empresas
- Concurso para Instituciones del Ecosistema
- Concurso del Reto Bio” (PRODUCE I.)

Concurso para emprendedores

- “Programa para apoyo a clientes
- Selección de entidades proveedoras de servicios tecnológicos
- Concurso de pasantías tecnológicas
- Programa de desarrollo de proveedores
- Concurso de Proyectos de innovación empresarial
- Concurso para la mejora de la calidad
- Concurso para la Innovación de la Micro Empresa – PIMEN
- Concurso de Misiones Tecnológicas
- Concurso de Proyectos Sectoriales de Innovación
- Concurso de validación y empacamiento de innovaciones
- Concurso de Proyectos de Innovación de empresas individuales – PITEI
- Concurso para el acceso de servicios tecnológicos para MIPYME
- Concurso de Proyectos asociativos de Transferencia Tecnológica para la Micro Empresa – PATTEM
 - Concurso de Proyectos de Innovación productiva para empresas individuales PIPEI
 - Concurso de innovación tecnológica de alto impacto”.(PRODUCE I.)

Concurso para Instituciones del Ecosistema

- “Concurso de Proyectos de Innovación social
- Concurso de Dinamización de ecosistemas regionales de innovación y emprendimiento
 - Concurso de Proyectos de preparación para la acreditación para laboratorios
 - Concurso de Fortalecimiento de incubadoras de negocios y entidades afines
 - Concurso de proyectos de apoyo a actividades de extensionismo tecnológico
 - Concurso de equipamiento científico

- Concurso de proyectos de investigación aplicado en el desarrollo tecnológico en problemas de interés público
- Concurso de fomento de capital de riesgo en emprendimiento dinámicos y de alto impacto
- Concurso de proyectos de popularización de la ciencia, tecnología, innovación y emprendimiento”.(PRODUCE I.)

2.1.12.2 Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo -MTPE

Enmarcados en promover al emprendedor potencial, quien es aquella persona que tiene toda la motivación e ilusión en desarrollar un emprendimiento, le va a poner toda la energía para desarrollar una idea de negocios. Dentro de este grupo, tenemos el **Programa “Jóvenes Productivos”**, que busca desarrollar ideas de negocio a jóvenes entre los 18 a los 29 años, a través de Planes de Negocios, que pasan por una selección de concurso, el ganador puede tener una financiación de S/. 5000 para iniciar su negocio.

Para ello, deberá pasar por un curso, basado en el modelo Canvas y el DesingThinking. Su idea de negocio será presentada en un lienzo Canvas, el cual deberá pasar por una calificación, de ser aprobado pasará a otra etapa de selección a través de un Plan de Negocios. Para el cual recibirá un nivel de asistencia para el desarrollo de dicho Plan.

2.2.12.3 Ministerio de Economía Finanzas

Corporación Financiera de Desarrollo – COFIDE

Que cuenta con 4 herramientas de apoyo a las empresas:

1. Apoyo a la Inversión Productiva de Infraestructura y Medio ambiente

La cual maneja la siguiente línea de inversión:

i) Financiamiento de Medio Ambiente, que cuenta con dos programas, COFIDE Verde, enmarcados a Bio Negocios en especial a PYMES, en lo que es Eficiencia Energéticas y COFIGAS, enmarcado a la conversión de vehículos a sistemas de gas, aprovechando la oferta del Gas de Camisea. Y otros Servicios Financieros, enfocados a crear Infraestructura Financiera, Asesoría Financiera y Comisión de Confianza en las relaciones comerciales.

2. Apoyo a la MYPE: A través del uso de 2 herramientas:

- i) Financiamiento a la MYPE y
- ii) Y los Servicios a través del Centro de Desarrollo Empresarial – CDE, que su propósito es brindar capacitación y asistencia a los emprendedores en mejorar la gestión de sus negocios, enmarcados a una Cultura Financiera, a través de su Clínica de Negocios.

3. Apoyo al Proceso de Inclusión Financiera: La cual se trabaja a través de 2 Ejes:

- i) Recuperación del Tejido Social y alfabetización financiera y
- ii) Encadenamiento Productivo Articulado al Mercado. Todo esto dentro del Programa Inclusivo de Desarrollo Empresarial Rural (PRIDER).

4. **Fideicomisos:** Con una experiencia de aplicación de 20 años; tanto a sectores público como privados.

2.2.12.4 Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - MINCETUR

a. Dirección Nacional de Artesanías

Apoyando a la articulación comercial a través de la Feria Nacional “En nuestras manos”, y el PeruvianGift a nivel de exportaciones, conjuntamente con PROMPERU. De igual manera se cuenta con los Centros de Innovación Tecnológica - CITES de artesanía, los cuales actúan de acuerdo a cada actividad productiva. Destaca el CITE de Chulucanas en Cerámica; el CITE de Catacaos (Piura) y Koriwasi (Cajamarca), en Joyería; El CITE de Sicuani en Peletería (Cusco) y el CITE de Ucayali en madera.

b. PROMPERU

Es la Comisión de Promoción del Perú para la exportación y el turismo, es un órgano técnico especializado con personería jurídica de derecho público, cuyas competencias son formular, aprobar, ejecutar y evaluar las estrategias y planes de promoción de bienes y servicios exportables, busca fomentar el turismo interno y receptivo y actividades de promoción comercial en el comercio internacional. Trabajando en diferentes sectores tales como: Agro negocios, productos

derivados de la pesca, manufacturas diversas, industria textil y de la vestimenta, exportación de servicios y actividades multisectoriales.

Uno de sus principales programas es la Ruta Exportadora, que es la Guía que debe seguir un exportador, en sus distintas fases, y cada una alimentada con un proceso de información o capacitación”. (Figura 6)(PROMPERU).

“RUTA EXPORTADORA

Camino a su internacionalización.

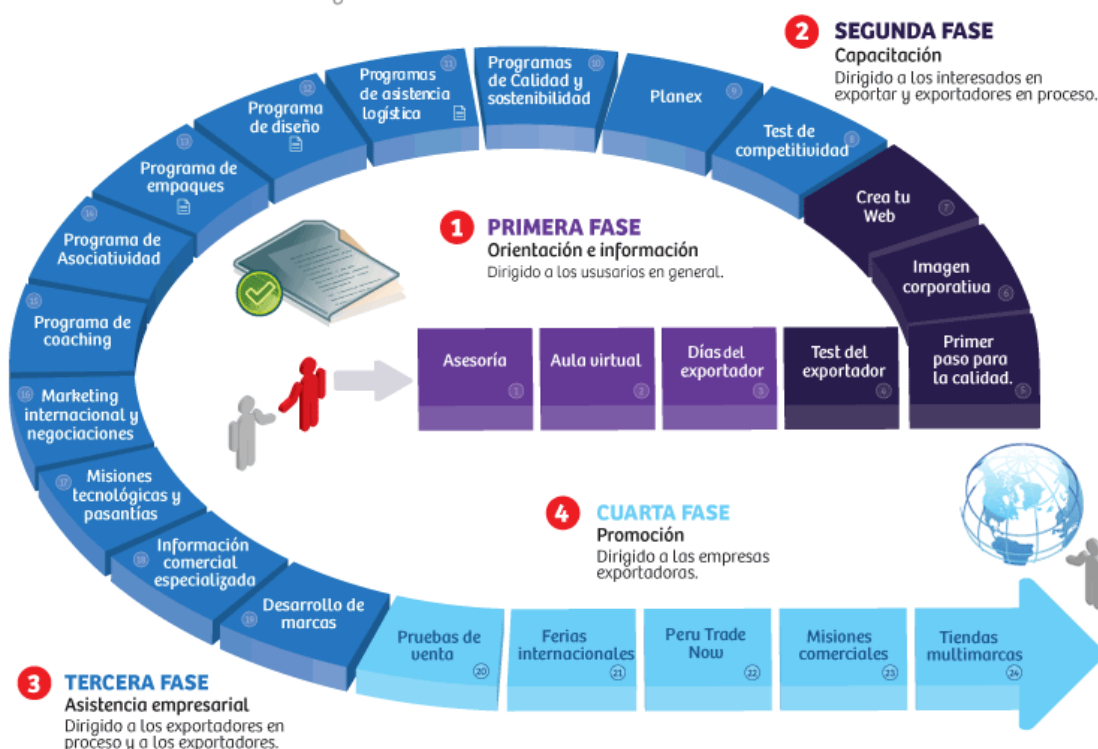


Figura 6: Ruta exportadora
Fuente: PROMPERU (2017)

c. “PAI – Ministerio de Comercio Exterior

El PAI (Programa de Apoyo a la Internacionalización). Es un programa que tiene como objetivo promover la internacionalización de las MIPYMEs peruanas a través del cofinanciamiento de estudios y actividades que permitan mejorar sus capacidades y habilidades de gestión; a fin de facilitar, aumentar y diversificar la venta de bienes y servicios en el extranjero y sus mercados de destino. Se aplica al Dirigido a los exportadores en proceso y a los exportadores.

Se aplica al programa a través de concursos en sus 4 modalidades:

Modalidad 1: Potenciamiento de exportaciones: para empresas que no son exportadoras habituales, pero que cuentan con cierta experiencia exportadora por un monto de S/80,000 y con una financiación de hasta el 80%.

Modalidad 2: Para empresas que deseen participar en licitaciones y alianzas internacionales y que vienen exportando por 2 años y que tienen una creación de 4 años, contar con ventas anuales, desde 100 UIT hasta 2300 UIT; y cuenta con una persona con conocimientos en comercio exterior, con un apoyo de S/24,000 y con una financiación de 80%.

Modalidad 3: Para empresas que quieren franquiciarse en el mercado exterior con ventas desde 150 UIT a 2300 UIT con una línea de S/. 119,600 y con una financiación del 66% y.

Modalidad 4: Implantación Comercial, para empresas que deseen instalarse en el exterior, participado en forma grupal, debiendo haber tenido una experiencia de 4 años de constituida y 2 años exportando, por cada miembro de grupo, que sus exportaciones estén entre los 200 UIT a 2300 UIT, con un monto de apoyo de S/. 300,000, con una financiación de 70%".(MINCETUR)

d. Turismo Emprende – MINCETUR; destinada a ideas de negocios innovadoras en turismo, para lo cual hay que postular a un concurso, que permita acceder a una financiación de hasta S/. 80,000 soles, para postular se requiere ser mayor de 18 años y tener una idea emprendedora en turismo.

2.3 Marco Conceptual

Se presenta el marco conceptual de la investigación, basada a las variables del Trabajo de Investigación y el Marco Teórico.

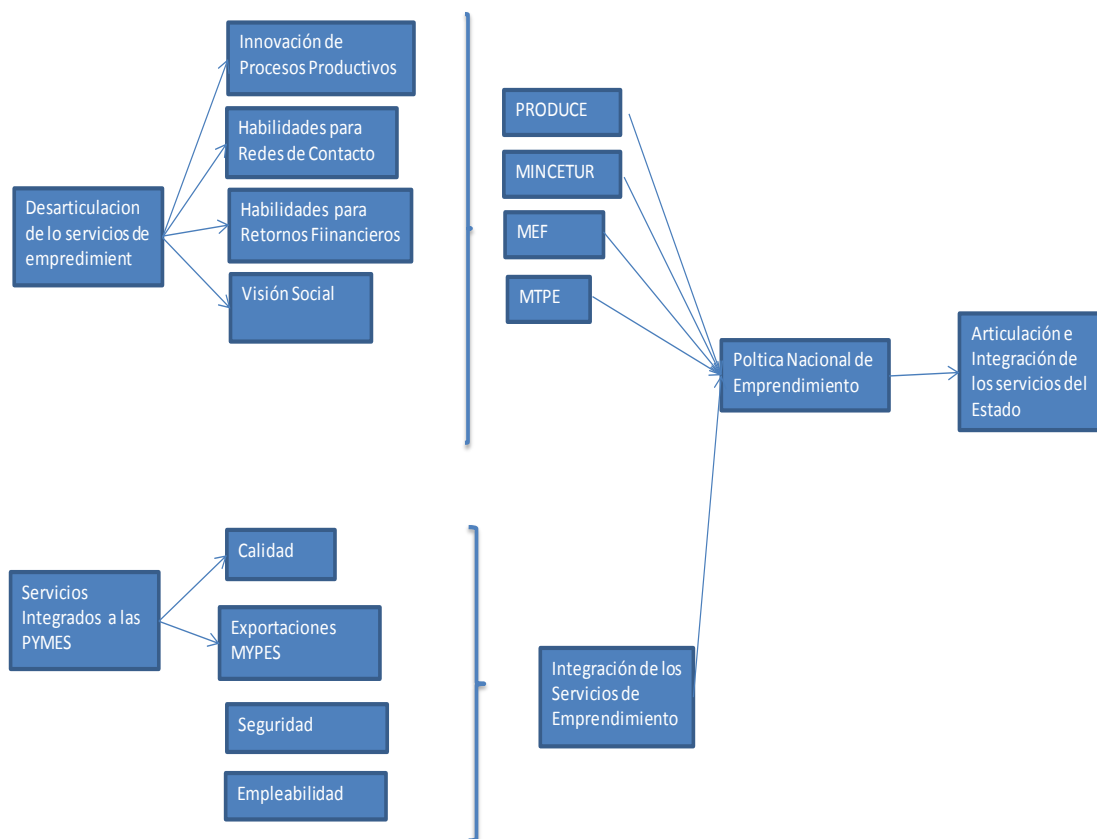


Figura 7: Marco Conceptual
Fuente: Elaboración Propia

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

Ho: Sí existe desarticulación de los servicios de emprendimiento del Estado en los sectores de Producción, Comercio Exterior y Turismo, Economía y Trabajo, que no permiten un servicio integrado a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

2.4.2 Hipótesis Específicas

Ho1: Si existe desarticulación en los servicios de innovación de procesos productivos de emprendimiento del Estado a través del Sector de PRODUCE, que no permiten un servicio integrado de CALIDAD, de las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

Ho2. Si existe desarticulación en **las habilidades para desarrollar redes de contacto** en los servicios de emprendimiento del Estado, a través del Sector de

MINCETUR, que no permiten un servicio integrado para incrementar las exportaciones Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

Ho3. Si existe desarticulación en las Habilidades para Generar Retornos Financieros en los servicios de emprendimiento del estado a través del Sector de MEF, que no permiten un servicio integrado para brindar mayor Seguridad de financiamiento, a las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

Ho4: Si existe desarticulación en la Visión social de los servicios de emprendimiento del Estado a través del sector de MTPE, que no permiten un servicio integrado para brindar empleabilidad a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

2.5 Identificación de variables e indicadores

Variable Independiente

X: La desarticulación de los servicios de emprendimiento del Estado

Variable Dependiente

Y: Servicio integrado a las MYPES bajo un mismo horizonte de oferta que permita la sostenibilidad de los emprendedores peruanos.

2.5.1 Definición conceptual de las variables

Emprendimiento

Draheim (1972)

En la definición de la actividad emprendedora como el acto de creación de una empresa nueva en la que antes no existía ninguna. Además, éste define al emprendedor como la persona que crea una nueva empresa. Utilizando esta definición para indicar que la persona fundadora tiene definitivamente la participación

en acciones y decisiones de la empresa, cuya intención es ser sostenible, crecer y prosperar más allá del estado como persona natural generadora de su propio empleo. (VALLMITJANA, 2009).

Servicios:

Según Lamb, Hair y McDaniel, "un servicio es el resultado de la aplicación de esfuerzos humanos o mecánicos a personas u objetos. Los servicios se refieren a un hecho, un desempeño o un esfuerzo que no es posible poseer físicamente" (Lamb, 2006).

Servicios de Emprendimiento

Conjunto de servicios que sirven como soporte para apoyar a satisfacer las necesidades de las personas emprendedoras, facilitando todo el proceso desde el inicio hasta la consolidación de las ideas de negocio y su materialización en proyectos empresariales, facilitando el proceso desde el inicio de la actividad empresarial con especial atención a la economía social y el emprendimiento colectivo. (Formación, 2016)

Estado

"toda comunidad humana establecida sobre un territorio y con capacidad para desarrollar sus funciones políticas y económicas, mediante la generación y organización de relaciones simultáneas de poder y de solidaridad que institucionaliza en su interior y proyecta hacia el exterior". (Calduch, 1991)

Políticas de Estado

Radica en una variedad de acciones y decisiones, coherentes, asumidas por diferentes instituciones, públicas y/o privadas –cuyos recursos e intereses varían– a fin de resolver de concretamente un problema políticamente definido como colectivo.

Esta serie de acciones da lugar a actos formales, con cierta obligatoriedad con tendencias a modificar la conducta de colectivos que presentar un problema a resolver (grupos-objetivo).
(Americanos, 2013)

Articulación de Sectores del Estado

“...Especialmente en la presente década, ha habido un despliegue de múltiples esfuerzos en esa orientación por parte del Ministerio de la Producción, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Trabajo, los gobiernos regionales y locales y diversos organismos vinculados (Consejo Nacional de Competitividad, IMARPE, ITP, Red de CITE, PROMPERÚ, COFIDE, PROINVERSIÓN, CONCYTEC, INDECOPI, etc.). Sin embargo, estos esfuerzos desde el Estado han sido signados por la desarticulación, las duplicidades y la ausencia de una gestión por resultados sustentados en una ingeniería interinstitucional inconsistente”.(Alarcon & Garcia, 2015)

2.5.2 Definición operacional

Emprendimiento

La definición de emprendimiento que emplean los distintos países, en especial en aquellos donde se han determinado Políticas de Estado a favor de los Emprendedores.

La definición establecida a nivel del Estado Peruano y su implicancia en las Políticas Publicas

Etapas del Emprendimiento

Determinar las etapas de emprendimientos existentes; y como se inducen los servicios del estado, entre estos están:

- Emprendimiento Potenciales
- Emprendimientos Nacientes o en Gestión
- Emprendimiento que Gestionan su Nuevo Negocio
- Emprendimiento Establecidos

Determinar los Tipos de Emprendimientos y como estos se inducen los servicios del estado:

- Emprendimientos por Necesidad
- Emprendimientos por Oportunidad
- Emprendimientos Dinámicos

Políticas de Emprendimiento

- Servicios del PRODUCE
- Servicios del MINCETUR
- Servicios del MEF
- Servicios del MTPE

Servicios de Emprendimiento

- Servicios del PRODUCE
- Servicios del MINCETUR
- Servicios del MEF
- Servicios del MTPE

2.6 Operacionalización de variables

Se expresa a través de la siguiente Tabla Nro.5 y 6

- a) Variable Dependiente: Desarticulación de los servicios de emprendimiento

Tabla 5: variable Dependiente

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
Desarticulación de los servicios de emprendimiento	Innovación de procesos productivos	- % de Iniciativas - % de procesos - % de Tecnologías - % de Soluciones colectivas
	Habilidades para desarrollar redes de contacto de los servicios de emprendimiento	- % de Acceso al capital - % de acceso a la información
	Habilidades para Generar Retornos Financieros	- % de Sostenibilidad de la empresa - % Acceso a facilidades bancarios
	Visión social	- % de Compromiso - % de Pasión - % de Emoción

Fuente: Elaboración propia

b) Sistema de Integración de la Variable Independiente:

Tabla 6: Sistema de Integración de V.I.: Sistema de Integración

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
Servicio Integrado a las Mypes	Calidad	- % de satisfacción de los clientes - % de Eficiencia - % de Efectividad
	Exportaciones MYPEs	- % de Conocimiento de Incoterms - % de Procedimientos aduaneros - % de Capacidad exportadora
	Seguridad	- % de conocimiento de tasas bancarias % de Conocimiento de créditos financieros
	Empleabilidad	- % de Conocimiento para empleabilidad - % de evaluación de Personal

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de Investigación

MIXTA:

Este es un tipo de investigación cuyo objetivo es presentar un análisis de la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales. Roberto Hernández-Sampieri.

Proceso de la investigación.

- a) Instrumentos que se utilizarán para recolectar los datos cuantitativos y cualitativos son:
 - Cualitativos entrevista y focus group
 - Cuantitativos la encuesta
- b) Las prioridades de los datos y análisis cuantitativos y cualitativos.

Una primera prioridad del análisis de los datos, están en base a las experiencias exitosas en países de la región, que han sido adoptadas por el Perú, las entrevistas a los funcionarios de las instituciones ayudarán a enfocar este análisis. La satisfacción de los usuarios a nivel de las encuestas permitirá validar la investigación a nivel cuantitativo y así obtener las recomendaciones del caso.
- c) En la secuencia de la recolección y análisis de los datos cuantitativos y cualitativos.

El análisis de los datos se realizará por separado ya sea el resultado de las entrevistas, como de las encuestas ello finalmente nos llevará a algunas conclusiones que respondan a la hipótesis.

CUALITATIVA: Se basará la investigación en analizar las políticas del emprendimiento peruano en los sectores de PRODUCE, MINCETUR ECONOMÍA y TRABAJO, comparándola con las de otros países con política similares con

mayor desarrollo del peruano. Dentro del cual el modelo de los países de la Región como son Chile y Brasil, como políticas exitosas serán parte de este análisis.

Dentro de este contexto, ya existen experiencias en aplicaciones metodológicas cualitativas en emprendimiento, como lo expresa el artículo sobre “Enfoques multi-metodológicos en la investigación cualitativa del espíritu empresarial”: Este estudio examina cómo se puede llevar a cabo la investigación empresarial utilizando diferentes enfoques metodológicos. Utilizando el método cualitativo, se experimentaron múltiples fuentes de evidencia, basándose en informes industriales, entrevistas estructuradas, entrevistas en profundidad y observaciones de una variedad de estudios de caso. Los resultados sugieren que la investigación de problemas complejos como el reconocimiento, el descubrimiento y la creación de oportunidades empresariales contribuyen a la gama de metodologías disponibles que guían a los investigadores a enmarcar sistemáticamente sus estudios para lograr los objetivos de investigación previstos. Sin embargo, se requiere un análisis sistemático de la literatura que compare diferentes tipos de enfoques metodológicos cualitativos para dar forma a una discusión más amplia en esta área. (Managment, 2015)

De igual modo se aprecia en Multi-Methodological Approaches in Qualitative Entrepreneurship Research, en referencia a la intervención al tipo de intervención gubernamental en emprendimiento, que expresa:

“¿Qué tipo de intervención gubernamental se necesita para transformar el conocimiento científico y tecnológico en un emprendimiento innovador? Respondemos a esta pregunta recurriendo a la teoría de la difusión del conocimiento del espíritu empresarial y la teoría institucional. Examinamos empíricamente el efecto moderador de la intervención del gobierno sobre la relación entre el conocimiento y el emprendimiento innovador con datos de panel de países cruzados en 47 países desde 2002 hasta 2012. Nuestros resultados muestran primero que se necesita un sector gubernamental más pequeño para transformar el conocimiento tecnológico en naciente innovador. Emprendimiento Además, descubrimos que un sector gubernamental más grande y una mayor regulación del crédito, la mano de obra y las empresas aumentan la

transformación del conocimiento científico en un emprendimiento innovador.(Foss, 2015)”

Debe comprenderse que que el Estado debe ser un regulador, pero ante actividades económicas que se requieren dinamizar, debiera asumir un rol promotor, que no implique un nivel de intervención, debido de que la estructura burocrática, no permitiría el desarrollo de un emprendimiento, mas si su adecuado emponderamiento con el sector privado, que de alguna manera esto se aprecia en países que han desarrollado su emprendimiento.

CUANTITATIVO

“El enfoque cuantitativo de la investigación pone una concepción global positivista, hipotética-deductiva, objetiva, particularista y orientada a los resultados para explicar ciertos fenómenos. Se desarrolla más directamente en la tarea de verificar y comprobar teorías por medio de estudios muestrales representativos. Aplica los test, entrevistas, cuestionarios, escalas para medir actitudes y medidas objetivas, utilizando instrumentos sometidos a pruebas de validación y confiabilidad. En este proceso utiliza las técnicas estadísticas en el análisis de datos y generaliza los resultados”...” La investigación cuantitativa se realiza con la finalidad de probar la teoría al describir variables (investigación descriptiva). Examinar relaciones entre las variables (investigación correlacional). Determinar interacciones causa-efecto entre variables (investigación cuasi experimental y experimental) “(Lopez, 2013)

Dentro de este contexto, la tesis valida a través de encuestas ordinales a dos grupos de interés de emprendedores enfocado en el Gremio Foro Mypes y Emprendedores de Remype, lo cual nos dará un acercamiento cuasi experimental a la validación de la investigación.

3.1.2 Nivel de Investigación

Descriptiva: Porque describe la realidad de las políticas sectoriales de emprendimiento, como se vienen dando, contrastándolo con la opinión de Emprendedores.

3.1.3 Diseño

Se seguirá el diseño Cuasi Experimental, pues validará el diagnóstico cualitativo en los que se probará una variable, sin ningún tipo de selección será aleatoria o proceso de pre-selección, del grupo a investigar.

3.1.4 Método

Hipotético deductivo: Debido que se ha partido de principios y leyes generales, basados en marco teóricos y experiencias aplicadas en emprendimiento a nivel de los países que han desarrollado más en este aspecto, estableciendo posteriormente un procedimiento deductivo que permita validar la hipótesis

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

a. Entrevistas

Se ha contemplado a 12 entidades gubernamentales sectoriales que tienen programas dirigidos a fomentar el emprendimiento y la innovación, siendo el $N=12$. Que son las entidades del Estado que tienen programas de emprendimiento en el país y que son de público conocimiento.

b. Encuesta

Se ha de realizar encuesta a la siguiente población:

- A los emprendedores con quienes registra el Ministerio de Trabajo a través de FORO MYPES y ascienden a 3,500 emprendedores
- Y Gremio de Empresarios como REMYPE que corresponden a 2,500 afiliados

3.2.2 Muestra

a. Entrevista a expertos

Dado que es una población pequeña y finita, no se aplica ninguna fórmula para determinar algún criterio muestral, por lo que se tomará como muestra la totalidad de la población, siendo $n=12$

b. A emprendedores de MINTRA y REMYPE

- MINTRA

3500	0.1	0.9	3.8416			
3500	0.05	0.05	+	0.1	0.9	3.8416
	1210.104		=	1210.104	=	133.04068
8.75	+	0.345744		9.095744		

- REMYPE

2500	0.1	0.9	3.8416			
2500	0.05	0.05	+	0.1	0.9	3.8416
	864.36		=	864.36	=	131.04814
6.25	+	0.345744		6.595744		

Total a Encuestar es de: 264 emprendedores de ambas instituciones

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Encuestas y Entrevistas

Encuestas, Realizada a Emprendedores de acuerdo a la Muestra determinada, basada en 23 preguntas (Ver Anexo), basada en variables nominales y ordinales, dejando una pregunta abierta de justificar el ¿Por qué? En las preguntas de carácter ordinal

Entrevistas: realizado a los actores del Estado y sus respectivos programas: PRODUCE, MINCETUR, MEF y MTPE. De acuerdo a la relación indicada en la (Tabla 7).

Tabla 7: Entrevista Sectores del Estado

SECTORES	ENTIDADES	CANTIDAD DE ENTREVISTADOS
Sectores del Estado: Ofertantes del servicio de emprendimiento	PRODUCE: -Mi empresa 01 -Innovate Perú 01 - INACAL 01 -Dirección de tecnología. 01 -Startup Perú 01	05
	MINCETUR -Dirección Nacional de Artesanía 01 -PROMPERÚ. 01	03

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados se van a presentar como aplicación de las siguientes herramientas:

1. Las encuestas aplicadas a los 264 Emprendedores
2. Los Focus Group aplicados al Grupo de Jóvenes Productivos (20 personas) y Foro Mypes (10 personas).

4.1 Resultado de Encuesta

Se parte del hecho que los emprendedores encuestados han acudido algún tipo de servicio con el estado, lo cual puede permite un mejor análisis con respecto a los servicios del estado.

El análisis de la encuesta muestra dos resultados. La primera enmarcada a la evaluación de las respuestas de los entrevistados y la segunda a nivel de las dimensiones que establece la tesis.

El primer resultado está en base en la validación de la Hipótesis Principal.

4.1.1 Análisis de fiabilidad

Tabla 9: Alfa Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,070	25

Fuente: *Elaboración propia*

La fiabilidad de los datos es de 0.7 por cual es aceptable los datos recolectados y procesados. Partiendo del hecho que la tesis en gran parte de su análisis se basa en criterios cualitativos.

4.1.2 Contrastación de Hipótesis principal

Ho: Sí existe desarticulación de los servicios de emprendimiento del Estado en los sectores de Comercio Exterior y Turismo, Economía, Trabajo y Producción, que no permiten un servicio integrado a las MYPES, bajo un

mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

Luego de procesar la información se comparó las dos variables comprendidas de las preguntas 1 a la 11 como Variable Independiente y de las Preguntas 11 a la 21 dentro de la Variable Dependiente. Las cuales, se procesaron las dos variables para demostrar la validez de la hipótesis utilizando. El CHI Cuadrado obtuvo como resultado un SIG de 0.000, que es menor a 0.05, por cual se da por aceptada la hipótesis principal propuesta

Tabla 10: Chi-cuadrado de Desarticulación con Sistema de Integración

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1864,499 ^a	323	,000
Razón de verosimilitud	949,215	323	,000
Asociación lineal por lineal	43,287	1	,000
N de casos válidos	264		

a. 360 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

Fuente: *Elaboración propia*

Igualmente, se confirma con los resultados de la Correlación de Spearman que se obtuvo el 0.000 y también es menor a 0.05. La cual demuestra la Interdependencia de ambas variables.

Tabla 11: Correlación de Spearman

Medidas simétricas

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo R de persona	,406	,053	7,185	,000 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,379	,056	6,633	,000 ^c
N de casos válidos	264			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: *Elaboración propia*

4.1.3 Resultados de Recolección de Encuesta

a. Variable Filtros

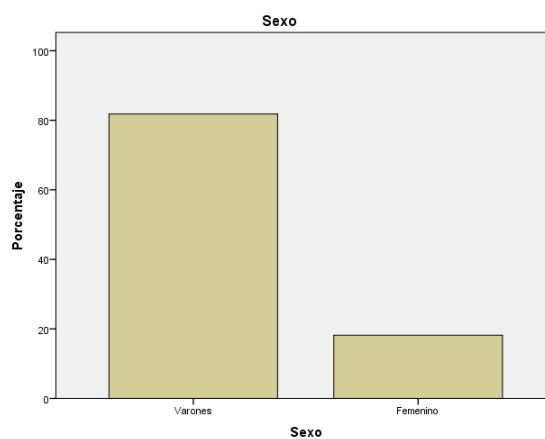
- Sexo

Tabla 12: Sexo

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Varones	211	79,9	79,9	79,9
	Femenino	53	20,1	20,1	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 4: Sexo



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 12 el 79.9% de los entrevistados han sido varones y el 20.1% son mujeres

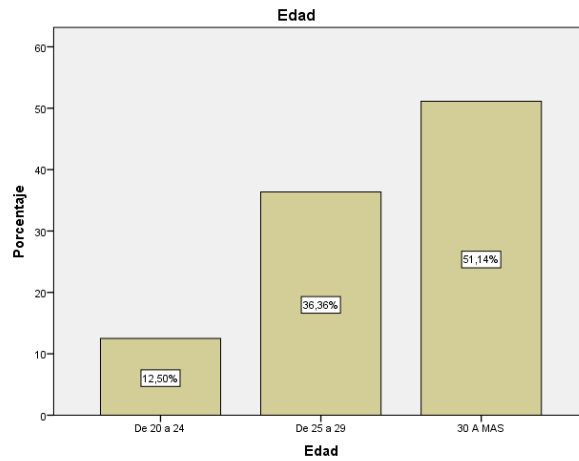
- Tabla 13: Sexo

-

Edades

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 20 a 24	33	12,5	12,5	12,5
	De 25 a 29	95	36,0	36,0	48,5
	30 A MAS	136	51,5	51,5	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 13, el 87.5% de los entrevistados son mayores de 25 años
El promedio de edades mayor

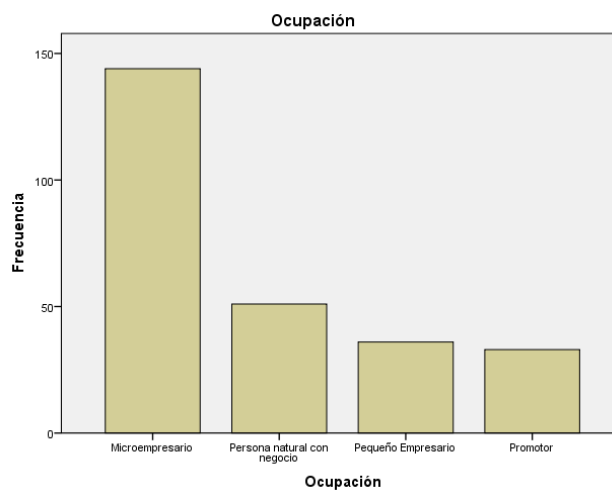
- Ocupación

Tabla 14: Ocupación

		Ocupación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Microempresario	144	54,0	54,0	54,0
	Persona natural con negocio	51	19,0	19,0	73,0
	Pequeño Empresario	36	13,0	13,0	87,0
	Promotor	33	12,0	12,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 5: Ocupación



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 14, el 54.5% de los entrevistados son Micro Empresarios y el 19.9% son Persona natural con negocio. Es decir mayoritariamente son Microempresarios.

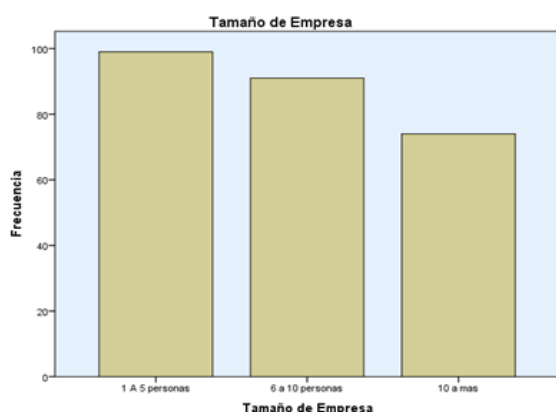
- Tamaño de Empresa

Tabla 15: Tamaño de Empresa-

Tamaño de Empresa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1 A 5 personas	99	37,0	37,0	37,0
6 a 10 personas	91	34,0	34,0	71,0
10 a mas	74	28,0	28,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 6: Tamaño de Empresa



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 15, la mayoría de los entrevistados cuentan con 1 a 5 trabajadores, representado un 37% de los encuestados.

b. Variables de estudio: Variable Independiente: Articulación de Servicios de Emprendimiento

Las 4 primeras preguntas obedecen a los indicadores de la dimensión de Innovación de Procesos Productivos, dentro de la Variable Independiente de la

Desarticulación de los Servicios de Emprendimiento del Estado. En este caso enfocados al contexto de los servicios del Ministerio de la Producción – PRODUCE

Pregunta 1

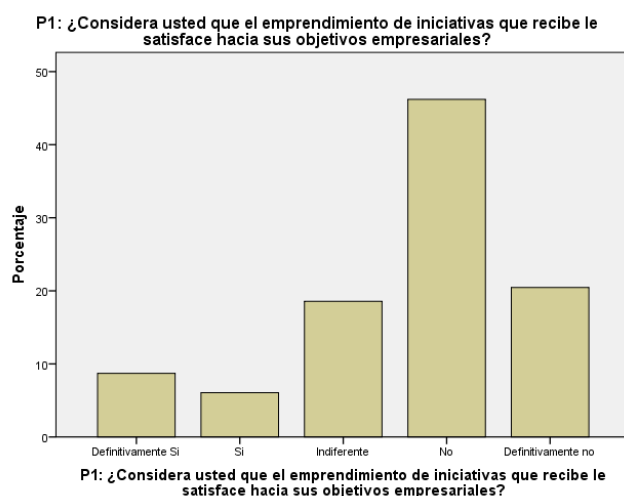
Tabla 16: Pregunta 1

p1:¿Considera usted que las iniciativas en los servicios de emprendimiento por parte del estado le satisface hacia sus objetivos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	40	15,2	15,2	15,2
Si	48	18,2	18,2	33,3
Indiferente	39	14,8	14,8	48,1
No	106	40,2	40,2	88,3
Definitivamente no	31	11,7	11,7	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 7



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 16, el 51.9% estima que los servicios de emprendimiento por parte del estado, no le satisface para el logro de sus objetivos. Y un 14.8% de emprendedores, considera indiferente los servicios del Estado.

En este contexto, la gran mayoría que respondió NO y Definitivamente NO, expresaron que desconocían de los servicios de emprendimiento de PRODUCE y otros afirmaron que no existían servicios para Emprendimientos Tradicionales

Pregunta 2

Tabla 17

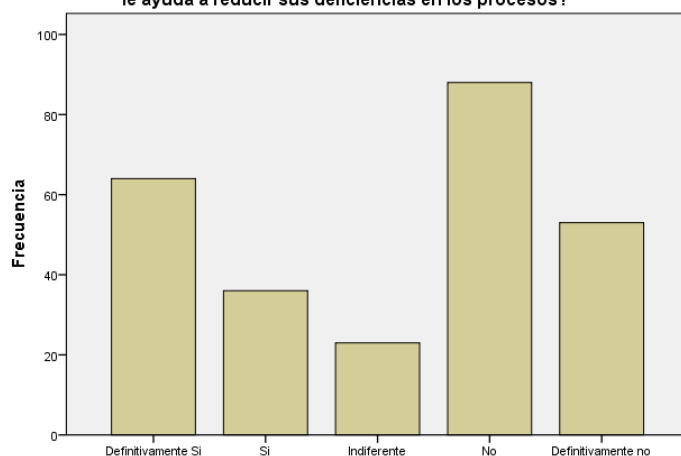
p2:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a reducir sus deficiencias en los procesos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	64	24,0	24,0	24,0
	Si	36	13,0	13,0	37,0
	Indiferente	23	8,0	8,0	46,0
	No	88	33,0	33,0	79,0
	Definitivamente no	53	20,1	20,1	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 8

p2:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a reducir sus deficiencias en los procesos?



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 17, el 53.1% de los encuestados respondieron NO y definitivamente NO, señalaban que los servicios de emprendimiento por parte de PRODUCE no les ha ayudado a reducir sus deficiencias en los procesos. Refiriéndose en Si a los programas de capacitación que han sido objeto, que muchos de estos, son reiterativos en distintas entidades del estado.

Pregunta 3

Tabla 17

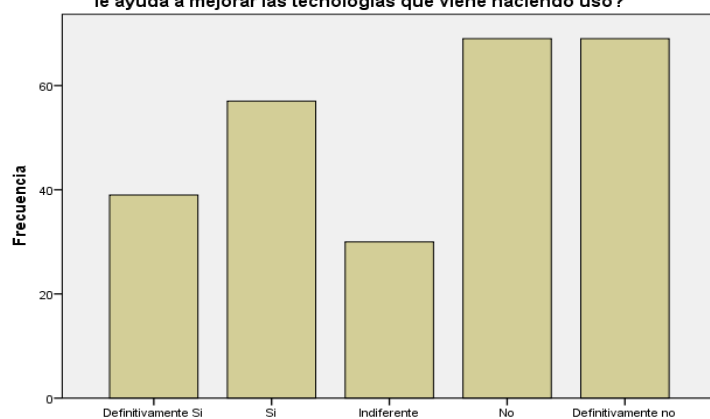
p3: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayudan a mejorar las tecnologías que viene haciendo uso?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	39	14,0	14,0	14,0
Si	57	21,0	21,0	36,0
Indiferente	30	11,0	11,0	47,0
No	69	26,0	26,0	73,0
Definitivamente no	69	26,0	26,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 9: Pregunta 3

p3: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a mejorar las tecnologías que viene haciendo uso?



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 18, el 52% ha respondido “no”, “definitivamente no”. Si bien rescatan los Programas de PRODUCE con respecto a innovación o startup, consideran que estos no han llegado a toda la base emprendedora, porque i) se hace a nivel concursable y a veces quedan proyectos muy valiosos que no tienen financiamiento ii) consideran que no existe un servicio de acompañamiento en tecnología a realidades concretas de sus negocios.

Pregunta 4

Tabla 18

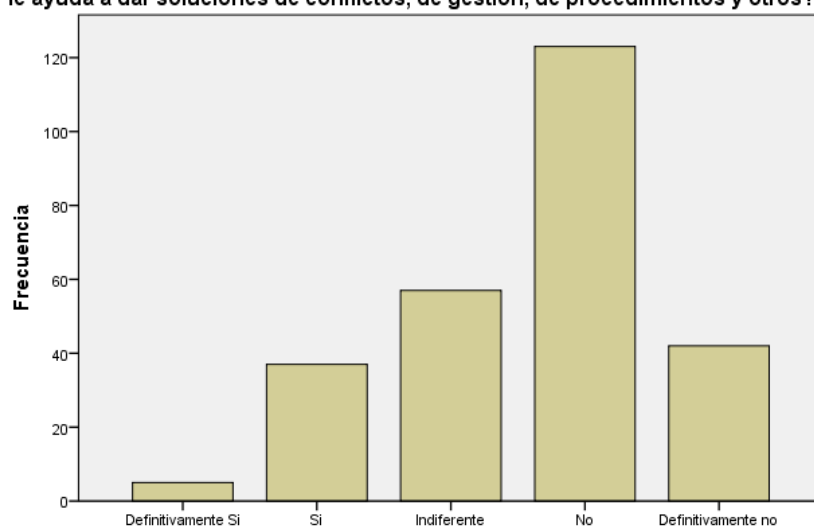
p4:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a dar soluciones de conflictos, de gestión, de procedimientos y otros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	5	1,0	1,0	1,0
Si	37	14,0	14,0	15,0
Indiferente	57	21,0	21,0	37,0
No	123	46,0	46,0	84,1
Definitivamente no	42	15,0	15,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 10: Pregunta 4

p4:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a dar soluciones de conflictos, de gestión, de procedimientos y otros?



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 19, el 61% de los encuestados consideran que los servicios de emprendimiento por parte de PRODUCE, no les ayudan a dar soluciones de conflictos de gestión y de procedimientos. Refiriéndose en sí, a los programas de capacitación que brindan, que a la vez coinciden con los de otras entidades del estado.

Indican en su mayoría, que los servicios están orientados a constituirse como empresas a nivel de formalización mas no si en un apoyo al desempeño de gestión de sus negocios, a nivel de un programa asistido en el propio negocio.

Las preguntas 5 y 6, están dentro de la variable independiente, como indicadores de la Dimensión de “Habilidades para desarrollar redes de contactos de los Servicios de Emprendimiento”, dentro del marco del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR.

La pregunta 5 está referida al acceso de capital que pueda tener un emprendedor para poder internacionalizarse y la pregunta 6, si existe una información suficiente que facilite al emprendedor al acceso al mercado.

Pregunta 5

Tabla 19

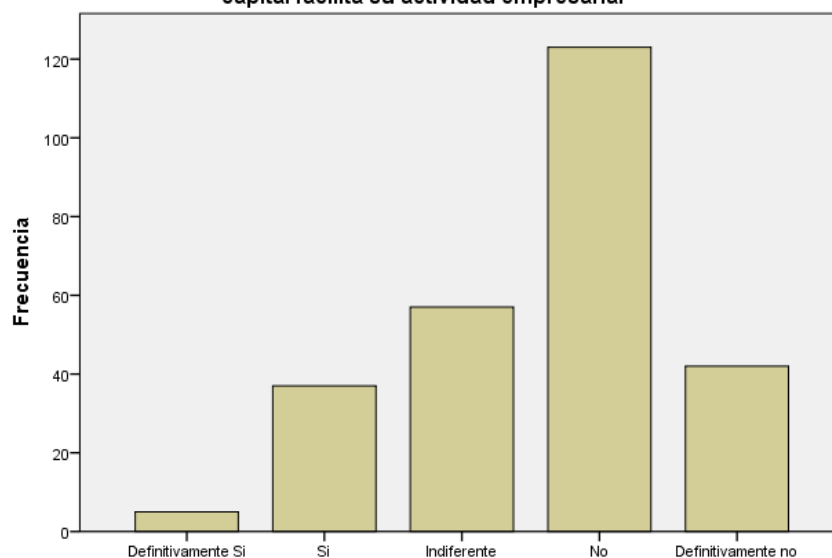
p5: ¿Considera usted que el emprendimiento que ofrece el estado en Acceso al capital facilita su actividad empresarial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	5	1,0	1,0	1,0
Si	37	14,0	14,0	15,0
Indiferente	57	21,0	21,0	37,0
No	123	46,0	46,0	84,1
Definitivamente no	42	15,0	15,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 11

p5: ¿Considera usted que el emprendimiento que ofrece el estado en Acceso al capital facilita su actividad empresarial



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 20, el 61% respondió entre NO y Definitivamente NO, lo cual indican que no tienen Acceso al capital para internacionalizarse. Debe indicarse que el MINCETUR tiene un Programa que se denomina el PAI (Programa de Apoyo a la Internacionalización); el cual no es de fácil acceso, al ser un Programa Concursable.

Pregunta 6

Tabla 20

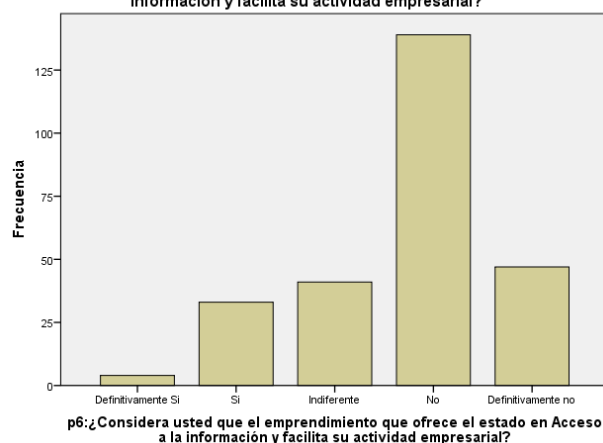
p6:¿Considera usted que el emprendimiento que ofrece el estado en Acceso a la información y facilita su actividad empresarial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	4	1,0	1,0	1,0
Si	33	12,0	12,0	14,0
Indiferente	41	15,0	15,0	29,0
No	139	52,0	52,0	82,0
Definitivamente no	47	17,0	17,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 12

p6:¿Considera usted que el emprendimiento que ofrece el estado en Acceso a la información y facilita su actividad empresarial?



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 21, los encuestados en un 69% respondieron entre NO y Definitivamente NO. Consideran que la información del Estado es de difícil acceso, confusa en su contenido y se duplica entre otras instituciones del Estado

Las Preguntas 7 y 8 son los indicadores de la Dimensión de “Habilidades para generar Retornos Financieros” que en este caso está en el marco del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF; referidas a las acciones realizadas por la Corporación Financiera de Desarrollo – COFIDE. Con un Programa conocido de Emprendimiento.

Pregunta 7

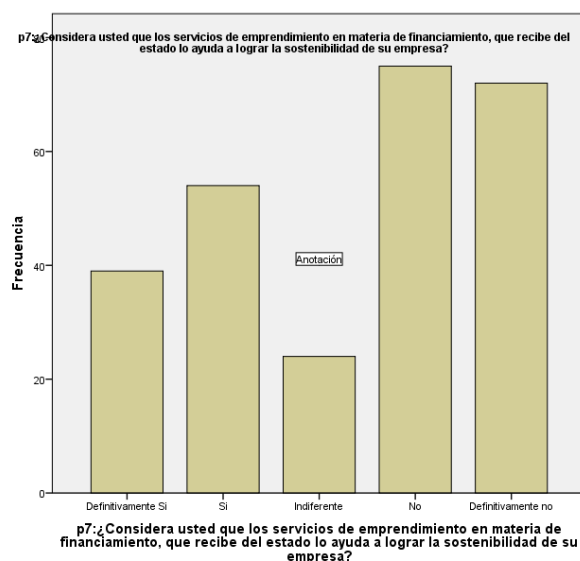
Tabla 21

p7:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento en materia financiera, que recibe del estado lo ayuda a lograr la sostenibilidad de su empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	39	14,0	14,0	14,0
Si	54	20,0	20,0	35,0
Indiferente	24	9,1	9,1	44,0
No	75	28,0	28,0	72,0
Definitivamente no	72	27,0	27,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 13: Pregunta 7



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 22, el un 55% ha respondido entre NO y Definitivamente NO, que los servicios de emprendimiento que recibe del estado, no los ayuda a una sostenibilidad a su empresa. En parte, expresan, es que no existe un nivel de seguimiento, asistencia técnica o seguimiento, que les permita comprender lo que es un endeudamiento o el riesgo que implica el mismo. Sin embargo, un importante 34% respondió entre Definitivamente Si y SI, que han sido empresarios, que ya tienen el hábito en trabajar con niveles de financiamiento y que les ha permitido tener sostenibilidad a través de ello.

Pregunta 8

Tabla 22

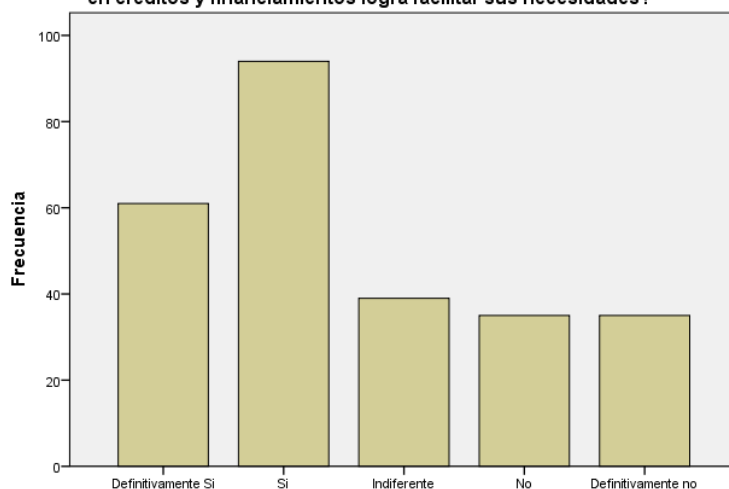
p8: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que recibe del estado en créditos y financiamientos logra resolver sus necesidades?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	61	23,0	23,0	23,0
Si	94	35,0	35,0	58,0
Indiferente	39	14,0	14,0	73,0
No	35	13,0	13,0	86,0
Definitivamente no	35	13,0	13,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 14

p8: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que recibe del estado en créditos y financiamientos logra facilitar sus necesidades?



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 23, un 58% respondió en forma afirmativa, considerando que, si existe un acceso a niveles crediticios y a través de las EDIPYMES, solamente consideran que el crédito sigue siendo caro para ellos. Lo que dificulta su nivel de sostenibilidad.

Las preguntas 9, 10 y 11 son los indicadores de la Dimensión Social de la Variable Independiente, enmarcada al MTPE.

Pregunta 9

Tabla 23

p9: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ha generado mayor compromiso con las obligaciones de su empresa?

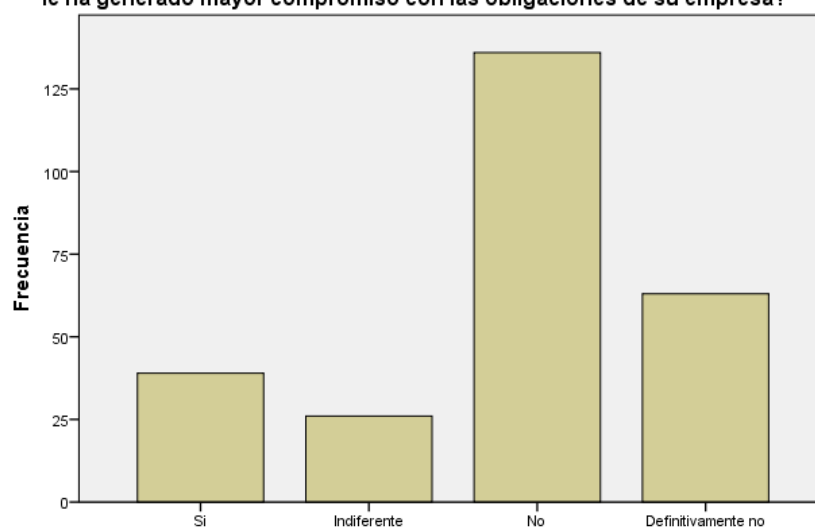
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	39	14,0	14,0	14,0
Indiferente	26	9,0	9,0	24,0
No	136	51,0	51,0	76,0
Definitivamente no	63	23,0	23,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 15

Fuente: *Elaboración propia*

p9: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ha generado mayor compromiso con las obligaciones de su empresa?



p9: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ha generado mayor compromiso con las obligaciones de su empresa?

Interpretación: De la Tabla 24, el La respuesta en un 74% ha sido Definitivamente NO y NO; considerando que la actitud del estado es inducida a la formalización basada en aspectos tributarios y laborales, mas no así dentro de una estrategia de desarrollo de una empresa.

Pregunta 10

Tabla 24

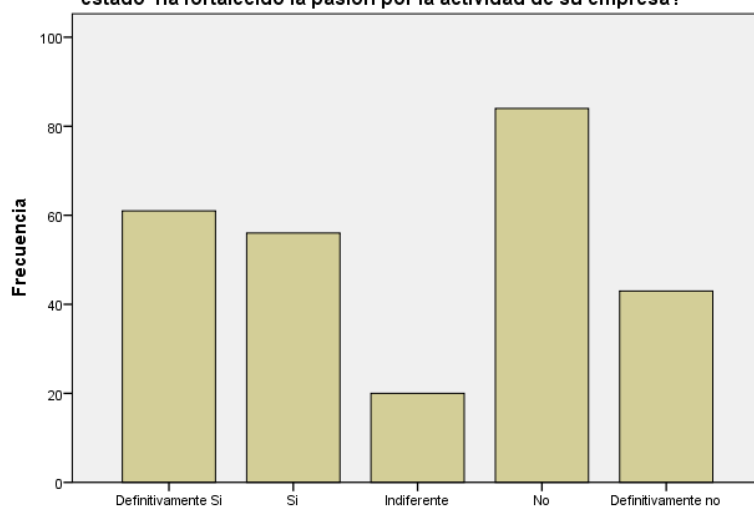
p10:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que le ofrece el estado ha fortalecido la pasión por la actividad de su empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	61	23,0	23,0	23,0
Si	56	21,0	21,0	44,0
Indiferente	20	7,0	7,0	51,0
No	84	31,0	31,0	83,0
Definitivamente no	43	16,0	16,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 16

p10:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que le ofrece el estado ha fortalecido la pasión por la actividad de su empresa?



p10:¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que le ofrece el estado ha fortalecido la pasión por la actividad de su empresa?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 25, respondieron SI y Definitivamente SI un 44%; y un NO y Definitivamente NO un 47%. Como se aprecia, la diferencia es mínima dentro del margen de respuestas negativas y positivas. Los emprendedores que respondieron afirmativamente, resaltaron los servicios de

coach que realiza el estado, que ayuda a crear un nivel de motivación al quehacer emprendedor. Sin embargo, las críticas se enmarcaban, a que se daba mucha capacitación motivacional por las distintas instituciones del Estado; descuidando el trabajo de asistencia técnica o seguimiento.

Pregunta 11

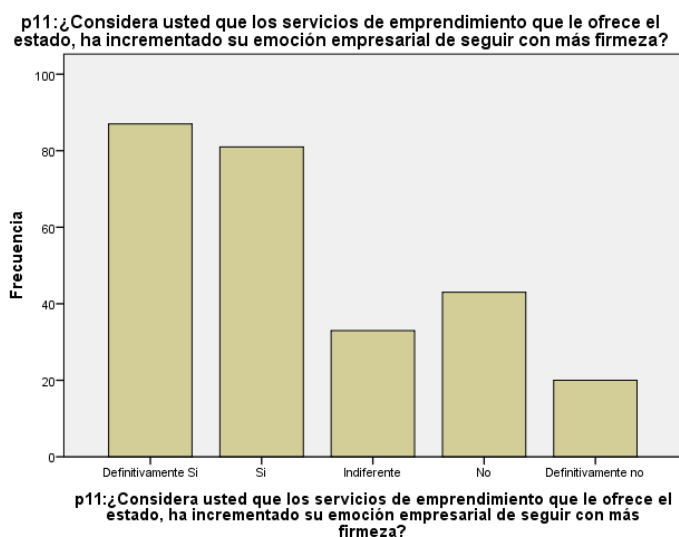
Tabla 25

p11: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que le ofrece el estado, ha incrementado su emoción empresarial de seguir con más firmeza?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	87	32,0	32,0	32,0
Si	81	30,0	30,0	63,0
Indiferente	33	12,0	12,0	76,0
No	43	16,0	16,0	92,0
Definitivamente no	20	7,0	7,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 17



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 26, la respuesta ha sido afirmativa en un 62%. Considerando la repuesta SI y Definitivamente SI. Los emprendedores se sienten motivados en realizar tareas en seguir con firmeza en el desarrollo de su emprendimiento, que los trabajos motivacionales del estado han logrado su

cometido; solamente que consideran que no encuentran otros programas del estado, que puedan hacer realidad esas ilusiones o ayuden a todo el proceso de su emprendimiento.

c. Variable Dependiente: Servicio Integrado del estado

A partir de la pregunta 12. La encuesta se dirige en función de la Variable Dependiente, que permitan entender que los Servicios Integrados del Estado es una necesidad requerida por los emprendedores.

Las preguntas 12, 13 y14, son los indicadores referidos a la Calidad dentro de la Variable Dependiente

Pregunta 12

Tabla 26

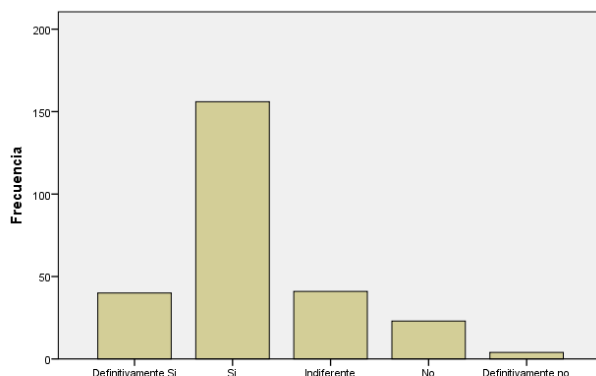
p12:¿Considera usted que la integración de los servicios de emprendimiento del estado, podrá influir en su empresa en mejorar la satisfacción a sus clientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	40	15,0	15,0	15,0
	Si	156	59,1	59,1	74,0
	Indiferente	41	15,0	15,0	89,0
	No	23	8,0	8,0	98,0
	Definitivamente no	4	1,0	1,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 18: Pregunta 12

p12:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podrá influir en su empresa en mejorar la satisfacción a sus clientes?



p12:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podrá influir en su empresa en mejorar la satisfacción a sus clientes?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 19, mayoritariamente un 59.1% considera que una integración de los servicios de emprendimiento del estado podría influir en su empresa en mejorar la satisfacción a sus clientes, debido que las distintas instituciones del estado podrían complementar las necesidades de desarrollo de un emprendedor.

Pregunta 13

Tabla 27

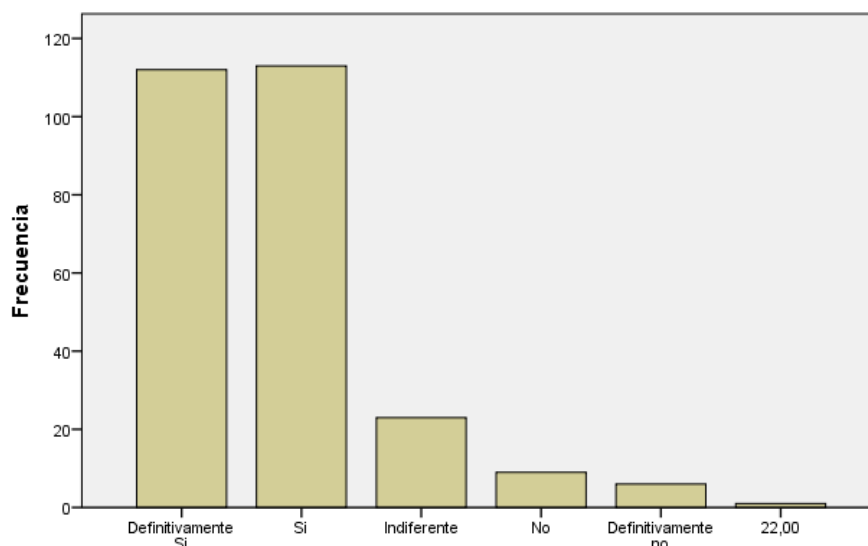
p13:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado podría influir en mejorar de la trazabilidad de su producto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	112	42,0	42,0	42,0
	Si	113	42,0	42,0	85,0
	Indiferente	23	8,0	8,0	93,0
	No	9	3,0	3,0	97,0
	Definitivamente no	6	2,0	2,0	99,0
	22,00	1	,0	,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 19

p13:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado podría influir en mejorar de la trazabilidad de su producto?



p13:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado podría influir en la mejora de la trazabilidad de su producto?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 19, la respuesta ha sido mayoritaria positiva en un 84%. Entre Definitivamente SI y SI. Debido a que la integración de los servicios del estado podría generar una asistencia, desde el origen de un producto hasta su destino final.

Pregunta 14

Tabla 28

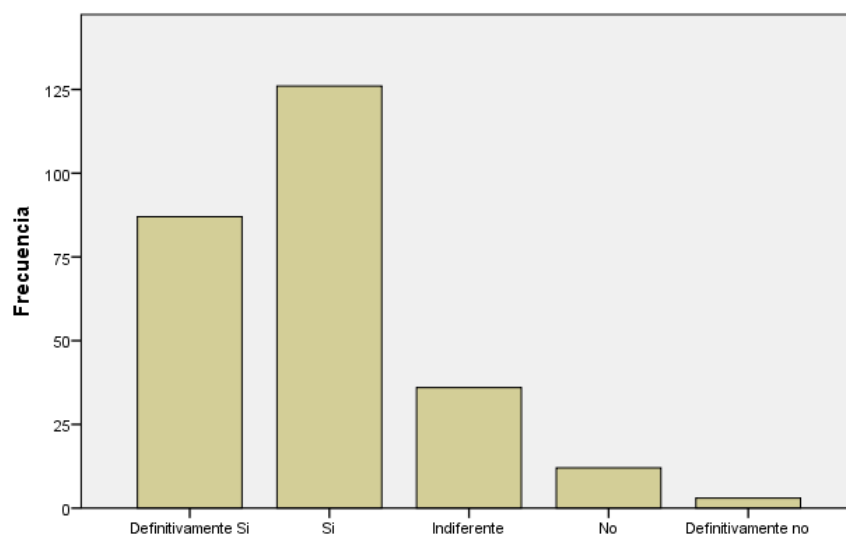
p14: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado podría influir en dar mayor efectividad en los procesos de su producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	87	32,0	32,0	32,0
	Si	126	47,0	47,0	80,0
	Indiferente	36	13,0	13,0	94,0
	No	12	4,0	4,0	98,0
	Definitivamente no	3	1,0	1,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 20

p14: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podría influir en dar mayor efectividad en sus procesos de producción?



p14: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado podría influir en dar mayor efectividad en los procesos de su producción?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 29, un 79% respondieron entre SI y Definitivamente SI; considerando que un servicio integrado del estado podría influir en dar una mayor efectividad en los procesos de su producción.

Las preguntas 15, 16 y 17 son los indicadores de la Dimensión de Exportaciones MYPEs, de la Variable Dependiente

Pregunta 15

Tabla 29

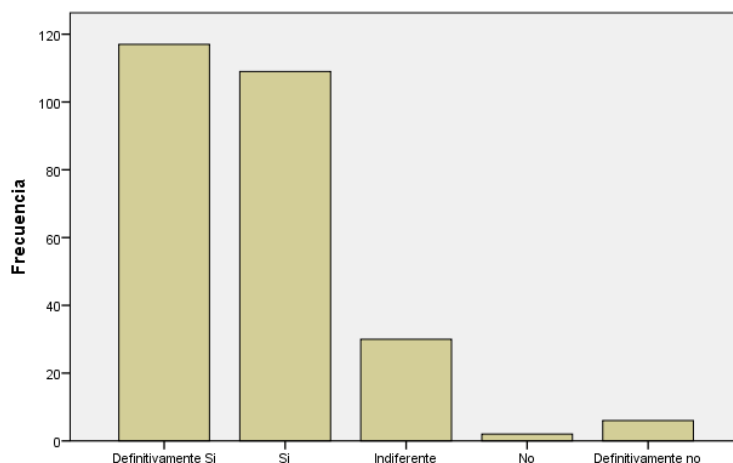
p15: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podría generar un mejor panorama sobre los Incoterms para exportar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	117	44,0	44,0	44,0
Si	109	41,0	41,0	85,0
Indiferente	30	11,0	11,0	96,0
No	2	,0	,0	97,0
Definitivamente no	6	2,0	2,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 21

p15: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podría generar un mejor panorama sobre los incoterms para exportar?



p15: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podría generar un mejor panorama sobre los incoterms para exportar?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 30 un 85% respondió de manera afirmativa, entre SI y Definitivamente SI; al considerar que un servicio integrado podría darle un mayor nivel de preparación integral de cara al Comercio Exterior. Porque no solo se enfocaría al Comercio Exterior; sino también a la competitividad de la empresa a nivel su calidad, producto o servicio.

Pregunta 16

Tabla 30

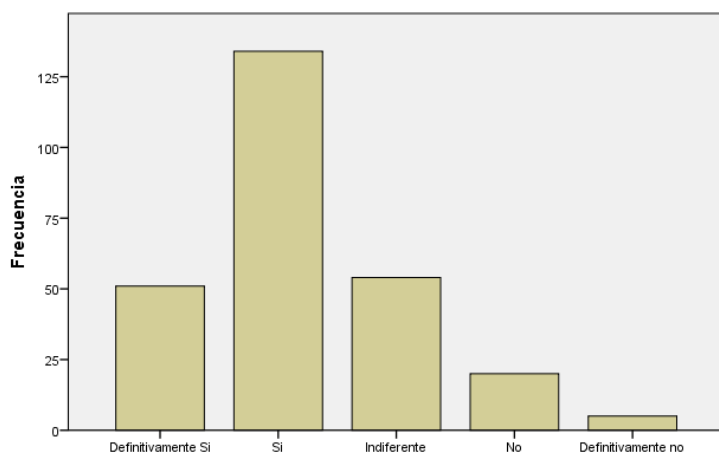
p16:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, sobre procedimientos aduaneros podría ampliar su panorama empresarial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	51	19,0	19,0	19,0
Si	134	50,0	50,0	70,1
Indiferente	54	20,0	20,0	90,0
No	20	7,0	7,0	98,0
Definitivamente no	5	1,0	1,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 22

p16:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, sobre procedimientos aduaneros podría ampliar su panorama empresarial ?



p16:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, sobre procedimientos aduaneros podría ampliar su panorama empresarial ?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 31, la respuesta fue afirmativa en un 69%, que contestaron entre Si y Definitivamente Si. Considerando que los servicios integrados, debieran asistir en Procedimientos aduaneros, de embarque o desembarque y también empaque y embalaje, basada en herramientas prácticas, que podrían ser implementadas en una empresa, que permitan hacerle el seguimiento y la asistencia oportuna. Y estos servicios actualmente no los brinda el estado.

Pregunta 17

Tabla 31

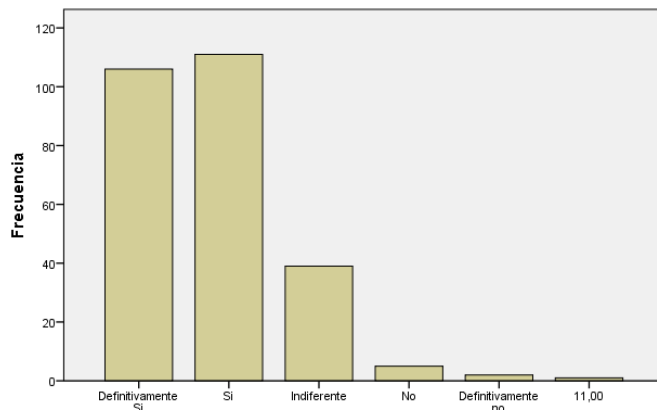
p17:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podría ayudarlo en pensar en producir más para exportar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	106	40,0	40,0	40,0
	Si	111	42,0	42,0	82,0
	Indiferente	39	14,0	14,0	96,0
	No	5	1,0	1,0	98,0
	Definitivamente no	2	,0	,0	99,0
	11,00	1	,0	,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 23

p17:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podría ayudarlo en pensar en producir más para exportar?



p17:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, podría ayudarlo en pensar en producir más para exportar?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 32, la respuesta mayoritariamente ha sido afirmativa en un 82% considerando que una integración de los programas del Estado, si los ayudaría en pensar en producir más para exportar, basado, en que los servicios de distintos sectores del estado, podrían enfocarse en una asistencia integral para una empresa, haciéndola competitiva.

Las preguntas 18 y 19 son los indicadores de las Dimensiones de Seguridad Financiera de la Variable Dependiente.

Pregunta 18

Tabla 32

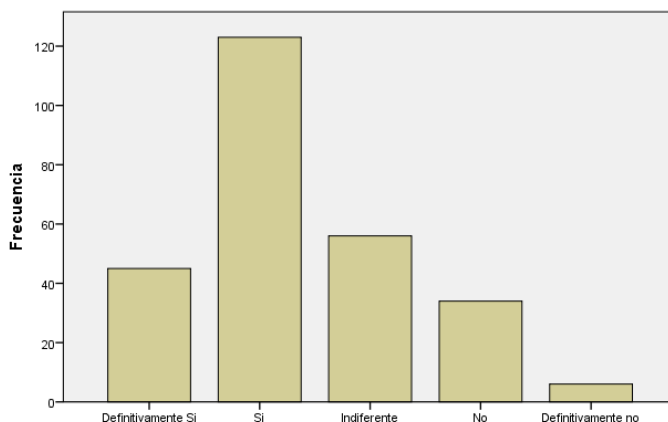
p18: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le podría asignar mayor seguridad en el conocimiento de las tasas bancarias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	45	17,0	17,0	17,0
	Si	123	46,0	46,0	63,0
	Indiferente	56	21,0	21,0	84,0
	No	34	12,0	12,0	97,0
	Definitivamente no	6	2,0	2,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 24

p18: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le podría asignar mayor seguridad en el conocimiento de las tasas bancarias?



p18: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le podría asignar mayor seguridad en el conocimiento de las tasas bancarias?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 33, la respuesta fue afirmativa en un 63% basada en que la integración de los servicios de emprendimiento del estado, le podría dar mayor seguridad en el manejo de las tasas bancarias y su nivel de endeudamiento, manejando mayor conocimiento de donde poder invertir su dinero.

Pregunta 19

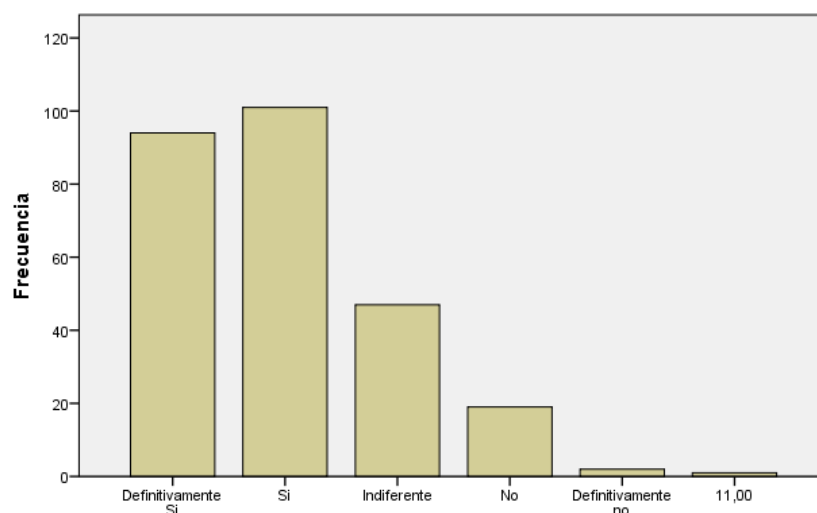
Tabla 33

p19:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permitiría organizar personalmente su carpeta de créditos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	94	35,0	35,0	35,0
	Si	101	38,0	38,0	73,0
	Indiferente	47	17,0	17,0	91,0
	No	20	7,0	7,0	99,0
	Definitivamente no	2	,0	,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Gráfico 25

p19:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permita organizar personalmente su carpeta de créditos?



p19:¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permita organizar personalmente su carpeta de créditos?

Fuente: *Elaboración propia*

La respuesta ha sido afirmativa en un 73%, considerando que un proceso de seguimiento asistido permitiría posicionar su cultura crediticia.

La pregunta 20 y 21 son los indicadores de la Dimensión de Empleabilidad de la Variable Dependiente

Pregunta 20

Tabla 34

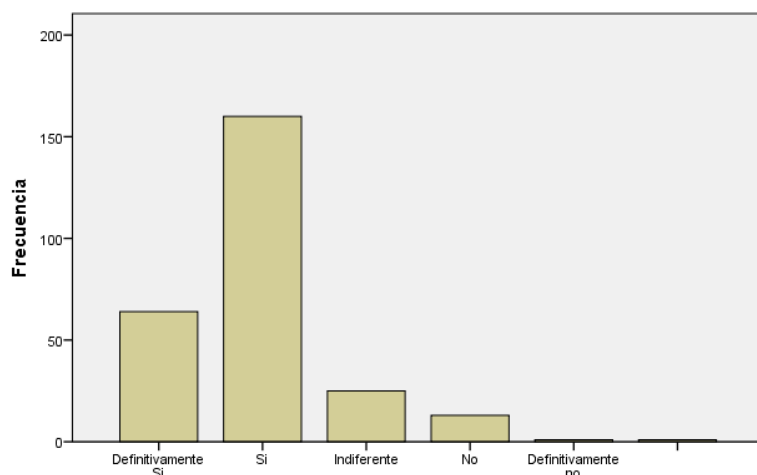
p20: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permitirá mejorar la calidad en la contratación de su personal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	64	24,0	24,0	24,0
	Si	160	60,0	60,0	84,0
	Indiferente	25	9,0	9,0	94,0
	No	13	4,0	4,0	99,0
	Definitivamente no	2	,0	,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 26

p20: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permitirá mejorar la calidad en la contratación de su personal?



p20: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permitirá mejorar la calidad en la contratación de su personal?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 35, un 84% respondió afirmativamente; entre SI y Definitivamente SI; considerando que la integración de los servicios de emprendimiento ayudaría a mejorar la calidad en la contratación de su personal, basado en el hecho que el estado haría un seguimiento asistido donde el

emprendedor podría organizar mejor su calidad de contratación y no ver al estado como un fiscalizador.

Pregunta 21

Tabla 35

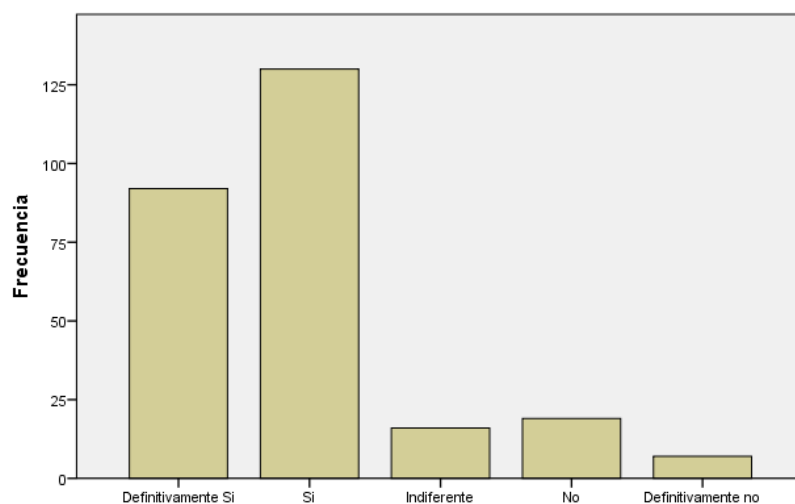
p21: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permitirá optimizar la evaluación del desempeño del personal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	92	34,0	34,0	34,0
Si	130	49,0	49,0	84,1
Indiferente	16	6,1	6,1	90,0
No	19	7,0	7,0	97,0
Definitivamente no	7	2,0	2,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 27

p21: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permitirá optimizar la evaluación del desempeño del personal?



p21: ¿Considera usted que la integración de los servicios del estado, le permitirá optimizar la evaluación del desempeño del personal?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 36, un 83% ha respondido afirmativamente, entre SI y Definitivamente SI; debido a que los servicios que obtendrían, estarían

basados en herramientas de evaluación y desempeño del personal, lo cual no solamente estaría basada en una fiscalización por parte del estado; sino en un apoyo preventivo para evitar errores, a través de un acompañamiento asistido.

Pregunta 22

Tabla 36

p22 ¿Considera usted que existe una desarticulación de los servicios de emprendimiento del estado, que no permite satisfacer sus necesidades o expectativas emprendedoras?

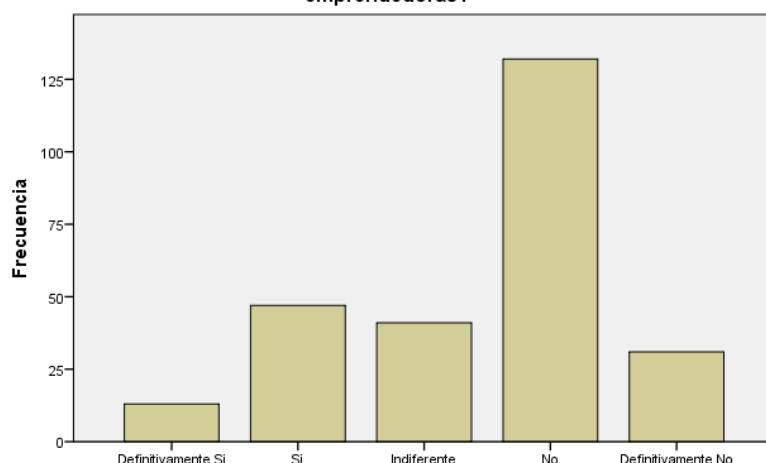
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Definitivamente Si	13	11,0	11,0	11,0
Si	47	50,0	50,0	62,0
Indiferente	41	15,0	15,0	77,0
No	132	17,0	17,0	95,0
Definitivamente No	31	4,0	4,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Pregunta 22

Gráfico 28

p22 ¿Considera usted que existe una desarticulación de los servicios de emprendimiento del estado, que no satisface sus necesidades o expectativas emprendedoras?



p22 ¿Considera usted que existe una desarticulación de los servicios de emprendimiento del estado, que no satisface sus necesidades o expectativas emprendedoras?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 37. Esta fue una de las preguntas en la cual se trató de medir la Variable Dependiente, bajo la opinión realizada por la encuesta. Es decir,

sin medir la Varianza de cada encuestado establecido en los indicadores de la Variable Dependiente e Independiente, basado a la opinión de los encuestados referente a la integración de los servicios del estado. La respuesta fue en un 61% negativa, considerando que existe una desarticulación de los servicios del estado y por ende no satisface las necesidades o expectativas de los emprendedores.

Pregunta 23

Tabla 37

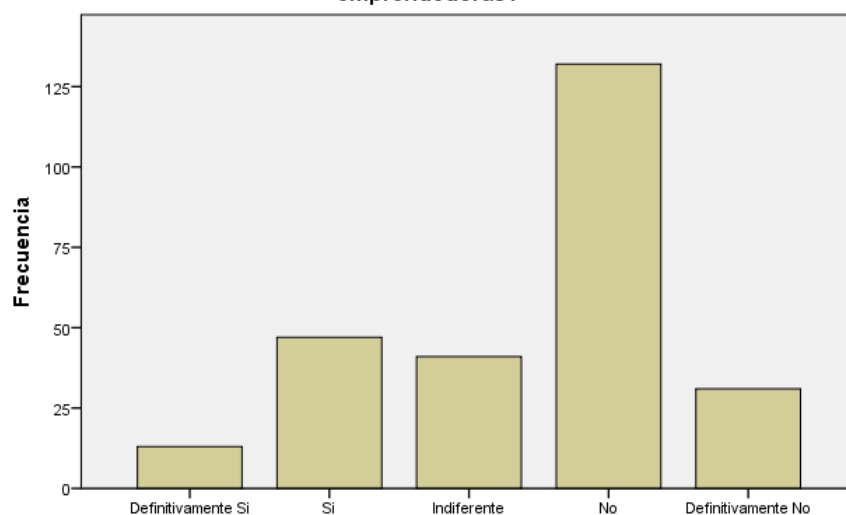
p23 ¿Considera usted que la integración de los servicios de emprendimiento que tiene el estado, podría satisfacer mejor sus necesidades o expectativas emprendedoras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente Si	43	16,0	16,0	16,0
	Si	159	60,0	60,0	76,0
	Indiferente	41	15,0	15,0	92,0
	No	20	7,0	7,0	99,0
	Definitivamente No	1	,0	,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 29

p22 ¿Considera usted que existe una desarticulación de los servicios de emprendimiento del estado, que no satisface sus necesidades o expectativas emprendedoras?



p22 ¿Considera usted que existe una desarticulación de los servicios de emprendimiento del estado, que no satisface sus necesidades o expectativas emprendedoras?

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: De la Tabla 38. En esta pregunta se hizo basada en la variable independiente, en donde un 76% afirmo, que, si existiría un sistema de integración de los servicios de emprendimiento del estado, esto satisfacerla las necesidades o expectativa de los emprendedores.

Validación Hipótesis Específicas

La Validación de esta primera Hipótesis Específica se da en el contexto de validar la Desarticulación de los Servicios de Innovación; con los servicios integrados de Calidad

Referente a la Ho1:

Si existe desarticulación en los servicios de innovación de procesos de emprendimiento del Estado a través del Sector de PRODUCE, que no permiten un servicio integrado de CALIDAD de las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018

Esta validación de la Hipótesis especifica Ho1. Está basada en la Tabla Cruzada de las siguientes preguntas: Innovación de procesos productivos (p1,p2, p3 y p4) con Calidad (p12, p13, p14); (Tabla 39)

Como se aprecia en la (Tabla 39) el Chi Cuadrado demuestra la Asociación de las Variables. Es decir, se valida la Hipótesis Específica que existe una Desarticulación en los Servicios de Innovación; lo cual no permite un Servicio Integrado de Calidad a la Mypes. Sin embargo, se aprecia una Dispersión de Asociación Lineal de 0.22. En parte, explicada que los emprendedores no relacionan necesariamente la Calidad como parte de un Proceso de Innovación.

Tanto el coeficiente de Pearson como la Correlación Spearman demuestran la asociación e interdependencia entre ambas variables.

Se valida la hipótesis, sobre la desarticulación en la innovación de procesos productivos respecto a la calidad a las MYPEs. Se acepta porque el valor Chi Cuadrado arrojó un valor de 0.00, el cual está por debajo del valor

0.05. Lo que nos indica que existe una Asociación entre las Variables de la hipótesis.

Tabla 38: Resultado Tabla Cruzada Innovación*Calidad

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	324,000 ^a	90	,000
Razón de verosimilitud	208,000	90	,000
Asociación lineal por lineal	5,000	1	,022
N de casos válidos	264		

a. 94 casillas (85,5%).

Medidas simétricas

	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo R de Pearson	,000	,062	2,000	,021 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,093	,066	1,000	,000 ^c
N de casos válidos	264			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Se estable como segunda hipótesis la desarticulación en las Habilidades para desarrollar redes de contacto, con los servicios integrados para incrementar las exportaciones.

Referente a la Ho2:

Si existe desarticulación en las Habilidades para desarrollar redes de contacto en los servicios de emprendimiento del Estado, a través del Sector del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR, que no permiten un servicio integrado para incrementar las exportaciones MYPEs ,

bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

Esta validación de la Hipótesis específica Ho2. Está basada en la Tabla Cruzada de las siguientes preguntas: Hipótesis específicas de Habilidades para Desarrollar redes de contacto (p5, p6) con Exportaciones MYPEs (p15, p16, p17); (Tabla 40)

Se valida la Hipótesis Específica. La prueba de Chi Cuadrado, al ser menor de 0.05; reafirma la relación entre las variables; así como su razón de Verosimilitud. El Coeficiente de Correlación de Pearson y la Correlación de Spearman. Establece que no existe dispersión entre las frecuencias y existe una interdependencia entre las 2 variables. La leve dispersión existente en la Correlación Spearman, establece el hecho que los emprendedores aun consideran que los servicios de emprendimiento en Comercio Exterior deberían ser más asistidos o que se relacionen con otros programas del Estado y que no sea solo Redes de Contacto. Sino que les permita ser Competitivos para la Internacionalización.

Tabla 39:

Resultado Tabla Cruzada Habilidades*Exportaciones

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	286,000 ^a	56	,000
Razón de verosimilitud	156,000	56	,000
Asociación lineal por lineal	1,000	1	,000
N de casos válidos	264		

a. 57 casillas (79,2%)..

Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,073	,068	-1,000	,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,000	,065	-2,000	,004 ^c
N de casos válidos		264			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

b. Se basa en aproximación normal.

Se establece como Tercera hipótesis Específica: la desarticulación para Generar Retornos Financiero; con los servicios integrados para brindar mayor seguridad de Financiamiento.

Referente a la Ho3:

Si existe desarticulación en las Habilidades para Generar Retornos Financieros en los servicios de emprendimiento del estado a través del Sector del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que no permiten un servicio integrado para brindar mayor Seguridad de Financiamiento a las MYPEs, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

Esta validación de la Hipótesis específica. Está basada en la Tabla Cruzada de las siguientes preguntas: Habilidades para Generar Retornos Financiero (p7, p8) con Seguridad de Financiamiento MYPEs (p18, p19); (Tabla 41)

Se valida la Hipótesis Específica. La Prueba Chi-cuadrado, demuestra la Asociación de ambas variables; por consiguiente; si existe una desarticulación en las Habilidades para Generar Retornos Financieros; que no permiten un Servicio Integrado para brindar mayor seguridad de Financiamiento. La prueba Chi-cuadrado al ser menor de 0.05 establece la asociación entre las Variables.

El Coeficiente de Person y la Correlación de Spearman determinan la independencia de las variables y la asociación de interdependencia entre ambas.

Tabla 40:

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	197,000 ^a	56	,000
Razón de verosimilitud	177,000	56	,000
Asociación lineal por lineal	1,000	1	,000
N de casos válidos	264		

a. 52 casillas (72,2).

Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,084	,063	1,000	,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,063	,064	1,015	,000 ^c
N de casos válidos		264			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Se estable como Cuarta hipótesis Específica: la desarticulación en la Visión Social, con los Servicios Integrados para brindar empleabilidad a las MYPEs.

Referente a la Ho4:

Si existe desarticulación en la Visión Social de los servicios de emprendimiento del Estado a través del sector de MTPE, que no permiten un servicio integrado para brindar empleabilidad a las MYPEs, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.

Esta validación de la Hipótesis específica: Está basada en el cruce de las siguientes preguntas: De la Desarticulación de la Visión Social de los Servicios (p9, p10, p11) con el Servicio Integrado para brindar Empleabilidad a las MYPEs (p20, p21); (Tabla 42)

Como se aprecia en la Tabla se Valida la Hipótesis Señalada. La Prueba de Chi-cuadrado establece una significación de $.000 < .005$; lo cual indica la adecuada la Asociación de las Variables, entre las frecuencias observadas con las esperadas.

Es decir, la Visión Social del MTPE debiera ser integrada con otros sectores del Estado; que permitan dentro de una Estrategia Integral generar unos Servicios que mejoren la empleabilidad.

Tabla 41:

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	125,000 ^a	45	,000
Razón de verosimilitud	121,000	45	,000
Asociación lineal por lineal	,000	1	,000
N de casos válidos	264		

a. 41 casillas (68,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

Medidas simétricas

	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo R de Pearson	,057	,066	,000	,000 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,011	,066	,000	,000 ^c
N de casos válidos	264			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

4.1.4 Resultado de Entrevistas

Las preguntas de las entrevistas estuvieron basadas a las variables de la tesis:

- I. Preguntas Generales
 - Políticas de Emprendimiento
- II Variable Independiente
 - La Desarticulación de los Servicios de Emprendimiento
- III Variable Dependiente
 - Servicio Integrado del Estado

Las entrevistas estuvieron dirigidas a los actores del estado que ofertan los servicios de emprendimiento.

Las instituciones entrevistadas fueron el MINCETUR, PRODUCE y el MTPE

4.1.4.1 Relación de entrevistados:

Tabla 42: Relación de Entrevistas a Prestadores de Servicios del Estado

SECTORES	ENTIDADES	CANTIDAD DE ENTREVISTADOS
Sectores del Estado Entrevistados	Ministerio de la Producción – PRODUCE:	05
	-Mi empresa 01	
	-Innovate Perú 01	
	-Instituto Nacional de la Calidad – INACAL 01	
-Dirección de tecnología. 01		
-Startup Perú 01		
	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR	03
-Dirección Nacional de Artesanía 01		
-PROMPERÚ. 01		
	-Dirección de Turismo 03	
	Ministerio de Trabajo – MTPA:	02
Viceministerio de trabajo 01		
	Dirección del programa Jóvenes productivos. 01	
	Ministerio de Economía y Finanzas – MEF:	02
Corporación Financiera de Desarrollo – COFIDE 01		
Superintendencia Nacional de Administración Tributaria- SUNAT- 01		

4.1.4.2 Las Políticas de Emprendimiento

1. ¿Cómo la entidad que labora define el emprendimiento?

La totalidad de entrevistados coincidieron que el Perú no tiene una definición de emprendimiento y la que usa, es la que referencia el Global Entrepreneurship Monitor – GEM, y la define como:

Aquella persona que ha desarrollado UNA ÚNICA IDEA DE NEGOCIO, pero que aún no la ha implementado, por otra parte, se asocia al empresario como aquella persona posee un NEGOCIO EN MARCHA; sin embargo, en los últimos años en la literatura sobre iniciativas empresariales, ambos conceptos tienden a fusionarse, atribuyéndose en algunos la cualidad del emprendedor a aquella persona que dirige una firma hasta los tres años y medio posteriores al inicio de sus operaciones. (Producción, Emprendedor Peruano, 2016).

2. ¿Cuál es la política de emprendimiento definida por su entidad?

PRODUCE: Para Emprendedores Nacientes, tiene el Programa **Tu empresa**, para emprendedores por oportunidad y potenciales tiene **StartUp Perú** y para Emprendedores Dinámicos tiene el **Innovate Perú**. Bajo este criterio PRODUCE afirma llegar a todos los segmentos de emprendedores.

En el caso del MTPA, se enfoca básicamente a emprendimientos nacientes, especialmente a jóvenes entre 18 a 29 años, con la finalidad que tengan el emprendimiento, como una forma de empleo.

MINCETUR tiene segmentados sus servicios, en Comercio Exterior, para emprendedores que tienen negocio y emprendedores nacientes, a través de la Ruta Exportadora, y el PAI, el Programa de Apoyo a la Internacionalización de *Empresas, para emprendedores naciente y consolidados para aperturar oficinas en el exterior. Igualmente tienen servicios para dinamizar emprendimientos

tradicionales establecidos tanto en turismo como en artesanía, enfocados básicamente en buenas prácticas de producción, como son el caso de **Turismo Emprende y la Dirección Nacional de Artesanías**.

3. ¿Qué tipo de seguimiento realizan a los emprendedores que asiste?

La totalidad de los entrevistados contestaron que el seguimiento se realizaba solo durante la ejecución de un Proyecto, pero que no existía un seguimiento Post Proyecto.

4.1.4.3 Articulación entre el Estado

Variable Independiente

4. ¿Existe una Política Nacional de Emprendimiento?

Las respuestas de todas las entidades fue que NO, lo que existe, son políticas sectoriales de acuerdo a las competencias de cada entidad. Todos coincidieron que debiera existir una política integral, con la finalidad que todos los servicios del estado estén integrados y sean complementarios entre sí.

5. Considera que los servicios a los emprendedores que brinda el estado, en algunos casos ¿coinciden entre sí?

Las respuestas de las entidades del estado, fue que sí, en especial en los aspectos de capacitación. Todas ellas se basan en las metodologías de emprendimiento internacionalmente aplicadas como: método Canvas, Lean Startup, Design Thinking.

6. ¿Cuál es su nivel de articulación que tiene su entidad con otros programas del estado en emprendimiento?

Las entidades del estado afirman que en algunos casos han articulado intervenciones para que no se crucen entre sí, normalmente reconocen que cuando se hace la convocatoria, a veces llegan al mismo segmento de emprendedores y que estos se recargan de capacitaciones y descartan algunas de ellas. Coinciden que los emprendedores normalmente responden que las capacitaciones al ser coincidentes, deciden no tomar algunas de ellas, en parte, porque descuidan su negocio y dicen que los emprendedores prefieren que

alguien los asesore en su empresa sobre problemas específicos que se les presente.

Por citar un ejemplo existen servicios similares entre el Programa Jóvenes Productivos del MTPA, en constitución de empresas, tal cual lo hace PRODUCE con Tu Empresa o el Centro de Desarrollo Empresarial de COFIDE.

4.1.4.4 Integración del Estado

Variable Dependiente

7. ¿Considera que sería importante que los programas de las diversas entidades del estado se articulen para brindar un servicio integrado?

Las entidades públicas, coincidieron que SI, que esto ayudaría a fortalecer la oferta del emprendimiento peruano, que este sea sistémico y que se optimice los recursos de estado.

8. ¿Qué considera que debiera hacerse para lograr ese propósito?

La respuesta fue coincidente en que se requiere de una decisión política al más alto nivel, que facilite que los actores del estado puedan decidir y articular sus políticas o crear un marco institucional que integre los servicios del estado.

4.2 Resultado de Focus Group

La aplicación del Focus Group fue realizada a dos grupos de empresarios: i) Jóvenes Emprendedores a través del MTPE y ii) Foro MYPES, gremio de empresarios con representatividad a nivel nacional. Los emprendedores que participaron en el Focus, fueron los siguientes:

El Focus se basó en dos preguntas. Las cuales estaban ligadas a las variables de la tesis y a la opinión de los emprendedores referente a los servicios del estado.

Dentro este criterio las preguntas fueron planteadas de la siguiente manera:

1. ¿Cuál es su opinión referente a los servicios de emprendimiento que ofrece el estado?, ¿Ustedes consideran que se encuentran articulados entre Sí?

2. ¿Considera que la integración de los Servicios de emprendimiento del Estado, podrían dar el soporte al desarrollo que requieren los emprendedores?

4.2.1 La articulación en los Servicios de emprendimiento del Estado

A continuación, se presentan las ideas de fuerza referente a la opinión de los emprendedores con respecto a los servicios del Estado.

1. **Excesivos Programas de Capacitación:** La mayoría de programas son formativos y reiterativos y muchos emprendedores repiten la misma línea de capacitación en distintos programas del Estado y que no ofrecen un apoyo concreto en gestión u operación de un negocio. Este contexto se aprecia cuando las distintas ofertas del estado apuntan a un mismo criterio, por decir todas aplican el Método Canvas, aplican métodos Lear StarpUp, o Planes de Negocios, como parte de su servicio, en donde los emprendedores aseveran que ya han recibido estos servicios; y lo consideran reiterativos; y muchos de ellos desisten asistir por dicho motivo. Por ello sugieren que los Programas del Estado deberían hablar un poco entre ellos con la finalidad de aprovechar mejor los esfuerzos y los recursos del Estado.

2. **Políticas de Emprendimiento del Estado:** No existen política de emprendimiento por parte del Estado. Como un Plan Nacional de Emprendimiento. Existen políticas sectoriales a nivel de algunos ministerios o instituciones del estado. El emprendedor afirma “que el Estado aún se encuentra lejos de ellos”.

3. **Ausencia del Estado en acciones de Emprendimiento:** El emprendimiento peruano es autogestionario, se ha logrado desarrollar por impulso de los emprendedores peruanos, motivado por una necesidad de empleo y esta actitud ha superado la iniciativa de la propuesta del Estado.

4. **Desarticulación de los programas del Estado:** Las entidades del Estado no hablan entre sí, repitiéndose programas y servicios, que no logran un impacto al emprendedor.

5. **Articulación con el Mercado:** Los programas de emprendimiento no tienen una propuesta de articulación con el mercado, si bien el Programa “Compras MyYPErú” induce a la comercialización, no existe un programa de asesoría que vincule al emprendedor a otros mercados que no sean del Estado. Lo que trae como consecuencia, que el emprendedor, cuando deja de tener este apoyo, se induce a la informalidad.

6. **Ausencia de Programas de Asistencia Técnica:** No existen Programas o Consultores especializados, en programas de calidad y procesos, la mayoría de los profesionales son muy teóricos y formativos.

7. **Programas Concursables:** Si bien estos programas son a través de competencias, donde se califican proyectos de acuerdo al presupuesto de la Institución. Esto no implica que existan iniciativas que sean válidas y requieran simplemente de una asesoría especializada para lograr un emprendimiento. Esos programas lamentablemente no existen.

8. **Programas de emprendimiento exportador:** No existen programas que asesoren a jóvenes a la exportación, los programas que existen son para empresas que ya se encuentran en el mercado.

9. **Nuevos Emprendimiento a empresas consolidadas:** No existen programas que asesoren a emprendedores consolidados a nuevas iniciativas de emprendimiento, que no sean necesariamente de innovación.

10. **Maduración de Emprendimientos:** Se asume que los emprendimientos maduran después de 3 años y medio, cuando pasan el valle de la muerte. Sin embargo, por los programas concursables, apoyan a los emprendedores solo en el periodo que dura el proyecto, que normalmente es corto, logrando el impacto del proyecto del Estado, mas no la del emprendedor. Lo cual a veces implica el fracaso del emprendimiento por falta de una asesoría continua.

11. **Especialistas en Emprendimiento:**El estado necesita profesionales expertos en PYMES en procesos y articulación de mercados, más que profesionales con Maestrías y Doctorados con un alto dosis de teoría.

12. **Falta de identificación de los Servicios del Estado:** No se identifican en forma objetiva los servicios del Estado, a través de las redes sociales. La información que se presenta no es muy ágil y a veces confusa, que no invita su lectura.

13. **Falta de incursión de nuevas empresas emprendedoras:** El estado normalmente apuesta sobre emprendimientos ya consolidados, y son aquellos que por lo general califican como ganadores en los distintos programas del Estado. Se deben apostar por empresas emprendedoras nuevas, con la finalidad de consolidar la base existente y dejen de ser informales.

14. **Formalización del emprendimiento:** El estado tiene una visión equivocada, que la formalización es básicamente tributaria; y que, sacando un RUC, la empresa ya es formal, lo cual no es correcto. La formalización implica todo el sistema de gestión de la empresa.

15. **Armonización de los servicios al emprendedor:** No existe un ente responsable que armonice los servicios del emprendimiento, con el fin que sean sistémicos.

16. **Ausencia de metas compartidas:** Las instituciones del estado no tienen metas compartidas en sus políticas de emprendimiento.

17. **Imagen del Estado:** La percepción que se tiene del Estado, es que quiere formalizar tributariamente, más que promover el desarrollo del emprendimiento.

4.2.2 Soporte de desarrollo a los emprendedores

Con respecto a la segunda pregunta “si estos servicios de emprendimiento, podrían dar el soporte del desarrollo que requerían como emprendedores”

La respuesta fue un contundente NO, basada a las siguientes razones:

1. No existe un estudio previo entre las necesidades del emprendedor versus los servicios que pueda otorgar el estado.

2. Una mayoría de proyectos son concursables, lo cual limita a ciertos emprendedores, que con sus propios recursos puedan desarrollar ideas innovadoras con apoyo del estado.

3. No existe consultores especializados con capacidad de solucionar problemas y desarrollo dentro de una empresa. Estos son más que todo teóricos.

4. Al ser mucho de los proyectos del estado coincidentes en capacitación, afirman que son repetitivos y afirman que las capacitaciones se encuentran sobredimensionadas a nivel de oferta y lo que se requiere es algo mucho más efectivo como seguimiento y articulación de mercados.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

En el Perú, gran parte de las políticas de emprendimiento están basadas en experiencias internacionales, en especial en aquellas que han sido consideradas exitosas. En la región, se toma como ejemplo lo realizado tanto en Brasil como en Chile, que son parte de la tendencia establecida por el GEM. Quien ha desarrollado herramientas de medición, para saber ¿Cuál es el nivel de desarrollo del emprendimiento en cada país del mundo?. En este caso el GEM se vuelve en el gran referente del emprendimiento. En donde muchos países desarrollados o en vías de desarrollo lo han tomado como un modelo tácito, en la aplicación de sus políticas gubernamentales.

Perú no es ajeno a esta tendencia mundial y aplicó estas recomendaciones establecidas por el GEM y esto se expresa a través de la publicación del Libro Amarillo del Ministerio de la Producción, el mismo resultado se aprecia en el MTPE, en su Programa Jóvenes Productivos. El MEF a través del CDE de COFIDE, al igual que MINCETUR, en sus Programas Turismo Emprende y el Programa de Apoyo a la Internacionalización de Empresas PAI.

Si bien, por lo expresado en la tesis, en el Marco Teórico, las tendencias de las Políticas de Emprendimiento, tienden a estandarizarse a nivel mundial, bajo un mismo criterio. La pregunta es ¿Cómo se Organiza un Estado para ejecutar estas políticas?; es decir, bajo que Marco Institucional; y esto parte de una decisión política.

La comparación de las políticas de emprendimiento de países líderes en su aplicación como Chile y Brasil, indican una integración en sus políticas públicas en emprendimiento y la construcción de herramientas de intervención que facilitan la asistencia a los emprendedores.

En Perú esta intervención se aprecia atomizada, de acuerdo a la política sectorial de cada Ministerio. Este hecho inspira el análisis de la presente tesis, que conlleve a demostrar la existencia de una desarticulación de los servicios de

emprendimiento y si esta satisface las necesidades que requieren los emprendedores

5.2 Conclusiones

Se valida la hipótesis de la tesis; que existe una desarticulación de los Servicios de emprendimiento del Estado, en los Sectores de PRODUCE, MINCETUR, MEF y MTPE; que no permiten un Servicio integrado de las MYPEs.

El análisis de Conbrach de .070 Valida la Hipótesis Central. La comparación de ambas variables comprendidas de las preguntas 01 a la 11 (Variable Independiente) y de la 12 a la 21 (Variable Dependiente), en la Correlación Spearman y el Chi Cuadrado cuya significación has sido de .000. Lo cual demuestra la relación y consistencia entre ambas variables.

Las respuestas en las encuestas inciden en las valoraciones antes indicadas. El 51.9% de los entrevistados respondieron en NO y Definitivamente NO, considerando que los Servicios de Emprendimiento del Estado, no satisface sus expectativas.

Independientemente a las valoraciones entre ambas variables. Se preguntó a los encuestados a través de las preguntas 22 y 23, la relación de las variables establecidas en la Hipótesis. El 61% respondió que a su opinión existe una desarticulación de en los servicios de emprendimiento del Estado, basada en el hecho de que ellos no encuentran las respuestas a sus inquietudes en una sola entidad del estado. Y cuando acuden, estos servicios son reiterativos y muy genéricos, no hay una asistencia asistida, que les permita aplicarla directamente a su negocio.

De igual manera el 76% de los encuestados respondieron afirmativamente, que debiera existir un Sistema de Integración de los Servicios del Emprendimiento del Estado, en donde se pueda encontrar una respuesta integral a sus necesidades.

Este hecho valida el criterio, de que existen programas que se repiten en los distintos sectores del Estado, en especial los de capacitación, lo cual hace que los emprendedores no quieran participar en la mayoría de ellos.

A esto se añade, de que no existen programas de asistencia técnica, es decir, programas asistidos en planta, donde los emprendedores podrían mejorar su competitividad, en especial de los emprendedores tradicionales, que es el núcleo más importante de emprendedores en el Perú

En la Validación de las Hipótesis Específicas, nos permite concluir lo siguiente:

Los servicios de innovación, debieran contar con una plataforma más amplia en el I+D+i, con mayor compromiso de las universidades y el estado y debieran de ser asistidas y no solamente basadas en programas concursables; donde muchas iniciativas auto financiables tendrían capacidad de ejecución. El País aún no cuenta con una infraestructura de servicios asistidos para la innovación y la más cercana es la calidad, que se vuelve parte del Proceso asistido; pero mas no así de la innovación.

La Prueba de Chi Cuadrado, realizada a través de una tabla cruzada, establece una leve dispersión en la asociación entre ambas variables de 0.22. Basada en el hecho de que los emprendedores no entienden en profundidad lo que es la Innovación.

En el marco de la relación entre la desarticulación de los servicios de innovación en referencia al Servicio Integrado de calidad. Se establece también que el 62% no considera que los Servicios de Emprendimiento de PRODUCE, les ha ayudado a reducir sus deficiencias en Procesos. El 52% considera que los servicios de emprendimiento del estado, no les ayuda a mejorar sus tecnologías y el 61% considera que no les ayuda a mejorar sus niveles de gestión.

Debe precisarse que lo antes indicado, está bajo el criterio de los servicios esperados del estado, que actuarían como variable independiente.

Sin embargo, de existir unos Servicios Integrados a las Mypes: El 59.1% de los entrevistados consideraron que podrían mejorar la satisfacción a sus clientes; el 84% ayudaría a mejorar su Trazabilidad y un 79% considera que mejoraría su efectividad empresarial. Lo cual les permitiría estar preparados a un proceso de Innovación.

Es necesario precisar que el incremento de las exportaciones no solo está enfocado a un servicio de Redes de Contacto; Sino que esta se expresa a través de otras competencias que debe desarrollar una empresa; para los cuales debe ser asistida; y en donde los servicios de otros entes del Estado, podrían contribuir en forma efectiva, a desarrollar estas capacidades, que ayuden a la internacionalización de las empresas.

Uno de los factores claves que permiten la internacionalización de una empresa, es el acceso al capital, dentro de este contexto el 61% considera, que esta no se da de manera oportuna, expresan que el PAI, es un Programa Concursable, con las limitaciones que esto implica a esta modalidad de acceso a capital. A esto se le añade que el 69% considera que la información obtenida del estado es un poco confusa, que se requiere una más especializada, de acuerdo al procedimiento de cada línea exportadora, en especial en su relación oferta y demanda.

Sin embargo, de existir una integración de los servicios de emprendimiento del Estado, esto les ayudaría a mejorar su competitividad en el comercio exterior; un 85% considero que mejoraría su aplicación en el uso y negociación de Incoterms, el 69% en sus procedimientos aduaneros y un 82% considera que lo ayudaría a pensar a producir más para exportar.

El acceso al crédito, es un aspecto de acertada evolución en el Perú; sin embargo, existe el riesgo de un sobre endeudamiento del emprendedor, que no es parte de la comprensión de las entidades financieras, cuyo propósito, es el

de colocar sus operaciones crediticias. Este es un aspecto demandado por los emprendedores, basada en la necesidad de preservar su endeudamiento, su capacidad de retorno y su capitalización. Esto implicaría una concurrencia de servicios, donde el financiamiento es parte de él, que ayude en forma asistida al emprendedor en generar la Seguridad del endeudamiento y su oportuno retorno.

El 55% de los entrevistados considera que los servicios de emprendimiento en materia financiera no le ayudan a lograr la sostenibilidad de la empresa; y en este caso no se trata de un nivel de acceso al crédito; sino a la capacidad del emprendedor a la reinversión, donde considera que no tiene un apoyo de seguimiento; por ello, el 58% considera como consecuencia, que, si existe un acceso al crédito en el país, pero que este no llega a satisfacer sus necesidades.

Sin embargo, de existir una integración de los Servicios de Emprendimiento del Estado. El 63% considero que tendría mayor seguridad y conocimiento en el manejo de sus tasas bancarias para su endeudamiento; y un 73% considera que le permitiría organizar personalmente su cartera de crédito. Debe precisarse que los emprendedores afirman requerir un conocimiento financiero, el cual no se da; que le permita controlar su endeudamiento y su capacidad de reinversión.

La empleabilidad puede ser expresada como un resultado positivo de un emprendedor; sin embargo, esta no sería posible, de no existir la motivación y voluntad del mismo. Por consiguiente, es una habilidad blanda, que no puede quedar solo en una etapa de motivación. Se requiere articularse con otros servicios del estado que permitan empoderar al emprendedor, en especial a los emprendedores nacientes.

El 74% de los entrevistados consideran que los servicios de emprendimiento del Estado no les ha generado un mayor compromiso con las obligaciones de su empresa. En parte, porque la mayoría de los programas están enfocados a la formalización a través de sus obligaciones tributarias; más

que de su propia formalización de gestión. Sin embargo, el 44% consideran que los servicios del estado si les genera una pasión para sus negocios y un 62% consideran que les produce emoción. Esto en parte porque los programas del estado han desarrollado una experticia en habilidades blandas. Sin embargo, los emprendedores consideran que eso no es suficiente para un servicio de emprendimiento; sino que esto debe complementarse con otros servicios que complementen las expectativas y compromisos donde han sido motivados.

Sin embargo de existir una integración de los servicios de emprendimiento del estado; un 84% considero que lo ayudaría a mejorar su calidad de contratación de personal y dejar de ser informal; y un 83% considera que contaría con herramientas para optimizar la evaluación del desempeño del personal.

A nivel de la Hipótesis se concluye

- PRODUCE es uno de los organismos que concentra varios servicios al emprendedor peruano, Sin embargo, los emprendedores consideran que no existe un servicio integrado que se traduzca en una asistencia y seguimiento, que sea un órgano de consulta y apoyo. Que les permita resolver los problemas específicos que ellos tienen; y que los servicios de PRODUCE abordan intereses propios y objetivos de sus proyectos que no necesariamente son de interés del usuario emprendedor.
- MINCETUR, Los programas que esta entidad tiene, relacionados con el emprendimiento son: Turismo Emprende y el PAI. La crítica de los emprendedores es que son Programas Concursables, solamente para aquellos que ganan la competencia, expresan que existen proyectos viables que no tendrán financiación o proyectos que podrían ser financiados por los propios emprendedores, pero que no existe un nivel de apoyo para brindar este tipo de asistencia por parte del Estado.

- El MEF a través de COFIDE brinda servicios al emprendedor similares a los que realiza PRODUCE a través de los centros de desarrollo empresariales, si bien los de COFIDE están más orientados al financiamiento, que cubre un requerimiento de los emprendedores, pero cuenta con la misma debilidad que otros programas del Estado, no cuenta con acompañamiento y con un servicio sistémico que ayude a resolver los otros problemas que tiene el emprendedor. Si bien se entiende que cada institución tiene su propio objeto o programa, es necesario que estos se articulen entre sí, en este caso no incidir con los que tiene PRODUCE o complementarse con ellos.
- MTPE, a través de Jóvenes Productivos promueve la generación de empleo a través del Emprendimiento, basado en un Programa de Capacitación y el diseño de un Proyecto de Negocios, donde el mejor proyecto, es acreedor a un beneficio económico, que lo ayude a financiar su iniciativa. Si bien los emprendedores han rescatado la convocatoria del MTPE, consideran que esta es insuficiente para promover un emprendimiento juvenil, consideran que estos deberían articularse con otros proyectos del Estado, donde ellos tienen mucha participación, por considerarlos muy jóvenes.

Conclusión Final

- Se evidencia que los Programas del Estado no satisfacen las necesidades y expectativas de los emprendedores, al ser finitas o temporales. Es decir sus intervenciones son específicas, ya sean a través de Concursos o Consultorías de Terceros que no permite tener un servicio integral al emprendedor.
- No existe una articulación efectiva entre las instituciones del estado, lo que permitiría dar un servicio sistémico e integral a los emprendedores
- Se valida la hipótesis de la tesis: La desarticulación de los servicios de emprendimiento por parte de Estado no permiten dar un servicio

integrado, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su sostenibilidad.

5.3 Recomendaciones

- Que Produce, debiera contar con un programa de asistencia técnica o especializados en I+D+I, donde las Mypes tengan una inducción o acompañamiento que les permita posicionarse en el mercado con herramientas de innovación.
- Se requiere que las redes de contacto del MINCETUR, no solamente estén enfocados en la articulación entre comprador y vendedor, sino enfocado en la necesidad real del demandante, alineando la oferta peruana a este criterio.
- Se requiere que el MEF a través de COFIDE, establezca mecanismos del financiamiento que se encuentre basado en una característica de seguimiento, donde la Mype tenga clara su capacidad de endeudamiento y recuperación.
- Se establece que el MTPE, cuente con herramientas que permita asistir a jóvenes, que les facilite a consolidar emprendimientos basados en su posicionamiento en el mercado y las sostenibilidad de los mismos.

Recomendación Final

- Se requiere una integración de los Servicios de Emprendimiento del Estado, que permita integrar sus servicios, bajo una visión de Asistencia Técnica, basada en una infraestructura técnica y profesional en I+D+i
- La necesidad de definir una política nacional de emprendimiento, por parte del Gobierno Central, que integre a todos los actores del estado hacia una integración de sus servicios, priorización de Estrategias y aprovechamiento de Recursos.
- Incorporar programas para emprendedores tradicionales, que los conecte a emprendimientos dinámicos y faciliten su proceso de formalización

- Diseñar un marco institucional, donde se integren todos los programas de emprendimiento, enfocado a la asistencia técnica, seguimiento, sistemas de calidad e innovación; motivación, Internacionalización y Seguridad Financiera

A nivel de Estudio, como resultado de la presente tesis, se derivan otras hipótesis, recomendadas a nivel de estudio:

Hipótesis 1:

El desarrollo del emprendimiento tradicional permitiría el desarrollo sostenible del emprendimiento peruano.

Enfocado en hacerle en un solo sector productivo, como los confeccionistas de Gamarra.

Hipótesis 2:

De qué manera los programas concursables del estado en emprendimiento promueven un desarrollo efectivo en el emprendimiento peruano

Enfocados tanto en los programas de PRODUCE, StartUp Perú y Jóvenes Productivos del MTPE

Hipótesis 3:

De qué manera un diagnóstico integral de la problemática del emprendimiento peruano; ayudara a diseñar una política nacional emprendimiento.

Basado en la inclusión de todos los sectores del Estado del emprendimiento peruano.

BIBLIOGRAFÍA

- (GEM), G. E. (2015). <https://gem.ufm.edu/que-es-gem/gem-global/>.
- Alarcon, G. Q., & Garcia, Q. Q. (2015). La Reforma del Estado y la Articulación de los Sectores Productivos. *Facultad de Ing Industrial, UNMS*.
- Americanos, S. S. (2013). POLÍTICAS DE ESTADO EN DEMOCRACIA: LA RELACIÓN ESTADO/SOCIEDAD COMO ÁMBITO DE CONSTRUCCIÓN DE LA POLÍTICA. *Melina Guardamagna; Walter José Cueto*, Volumen 13, nº2.
- Aqui, P. (2018). *Conoce estos 6 tipos de emprendimiento*. Obtenido de <http://www.profesionalesaqui.com/renovacion/blog/conoce-estos-seis-6-tipos-emprendimiento/>
- BCRP. (2012). *Caracterización del Departamento de Arequipa*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Arequipa/arequipa-caracterizacion.pdf>
- BCRP. (2012). *Caracterización del Departamento de Cusco*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/cusco-caracterizacion.pdf>
- BCRP. (2012). *Caracterización del Departamento de Junín*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Huancayo/Junin-Caracterizacion.pdf>
- BCRP. (2012). *Caracterización del Departamento de Lambayeque*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2008/Lambayeque/Informe-Economico-Social/IES-Lambayeque.pdf>
- BCRP. (2012). *Caracterización del Departamento de Puno*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Puno/Puno-Caracterizacion.pdf>
- BCRP. (2012). *Caracterización del Departamento de Ucayali*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Iquitos/Ucayali-Caracterizacion.pdf>
- BCRP. (06 de 2016). Síntesis de Actividad Económica Lambayeque.
- BCRP. (06 de 2016). Síntesis de Actividad Económica Puno.
- BCRP. (10 de 2016). Síntesis de Actividad Económica Ucayali.
- BCRP. (07 de 2017). Síntesis de Actividad Económica Arequipa.
- BCRP. (07 de 2017). Síntesis de Actividad Económica Cusco.
- BCRP. (07 de 2017). Síntesis de Actividad Económica Junín.
- Bianchi, P., & Davide Parrelli, M. (2004). *La experiencia italiana de fomento de la empresarialidad*. Washington - USA: Banco Interamericano de Desarrollo.

- Calduch, R. (1991). Relaciones Internacionales. En R. Calduch, *Relaciones Internacionales* (pág. 6). Madrid: - Edit. Ediciones Ciencias Sociales. Madrid,.
- Caribe, C. E. (10 de Abril de 2019). *Facilitación del Comercio*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/facilitacion-del-comercio>
- CEPAL, T. c. (202). *Cambio Estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo*. San Salvador: CEPAL.
- Chacaltana, J., & Ruiz, C. (2011). *El empleo juvenil en el Perú. Diagnóstico y Políticas*. Lima: PUCP.
- CIES. (19 de Marzo de 2018). *Obstáculos y desafíos para el acceso de las Mypes a Servicios Financieros*. Recuperado el 03 de abril de 2019, de http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiasociedad/mesa_de_investigacion_inclusion_financiera.pdf
- CONCYTEC. (2016). *Censo Nacional de Investigación y Desarrollo*. Lima.
- CONCYTEC. (s.f.). *Ciencia Activa*. Recuperado el 8 de octubre de 2017, de <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/agenda/475-cienciaactiva-abre-cinco-nuevas-convocatorias-a-traves-de-convenio-minedu-concytec>
- Congreso de la República. (2016). *Carpeta Georeferencial Departamento de Lima*. Lima.
- CORFO. (s.f.). *Historia de CORFO*. Obtenido de <https://www.corfo.cl/sites/cpp/movil/historiacorfo>
- Daniel Liderman, J. M. (2014). *El Emprendimiento en America Latina*. Washington DC: Banco Mundial.
- DIGITAL, P. -K. (s.f.). *Kit Digital*. Recuperado el 10 de octubre de 2017, de <http://www.kitdigital.pe/>
- Económica, Z. (marzo de 2019). *Rol del Estado en la Innovación*. Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/roldelestadoinnovacion>
- El Ministerio de Economía, F. y. (2011). *El mapa de Emprendimiento en Chile*. Santiago de Chile: Division de Estudios del Ministerio de Economía.
- Empresa, V. M. (2015). *Guatemala Emprende*. Guatemala.
- Empresa, V. M. (2015). *Guatemala Emprende*. Guatemala: Agora Consulting.
- ESAN. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Lima.
- Esan, C. (2017). *Global Entrepreneurship Monitos*. En C. G. Jaime Serida. Lima: ESAN Cendo.
- Escobar, C. G. (13 de abril de 2008). *Empresario Tradicional*. Obtenido de <http://consugar.blogspot.com/2008/04/empresario-tradicional.html>
- Exportadora, S. (s.f.). *Estrategia de Negocios*. Recuperado el 20 de septiembre de 2017, de www.sierraexportadora.gob.pe

- FAO. (2017). *Agricultura urbana y periurbana en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://www.fao.org/ag/agp/greenercities/es/cmvalc/lima.html>
- Federico, J., & Kantis, H. (2004). *Experiencias Europeas: La experiencia escocesa de creación de empresas*. Washington - USA: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Formación, I. d. (2016). *Servicios de Emprendimiento*. Obtenido de <https://www.ifef.es/fomento/index.php/emprendimiento/servicios-de-emprendimiento>
- Foss, C. H. (2015). *Gender and entrepreneurship research: A review of methodological approaches 2015*. Obtenido de Multi-Methodological Approaches in Qualitative Entrepreneurship Research: https://www.researchgate.net/publication/276922060_Multi-Methodological_Approaches_in_Qualitative_Entrepreneurship_Research [accessed Nov 03 2018].
- FURTADO, J. (2012). *Desarrollo Empresarial en Brasil*. Brasil: Corporacion Andina de Fomento - CAF.
- Global, G. E. (2015). *¿Qué es GEM?* Obtenido de GEM: <https://gem.ufm.edu/que-es-gem/>
- Guardamagna, M., & Cueto, W. J. (s.f.). Si so. En M. Guardamagna, & W. J. Cueto, *POLÍTICAS DE ESTADO EN DEMOCRACIA: LA RELACIÓN ESTADO/SOCIEDAD COMO ÁMBITO DE CONSTRUCCIÓN DE LA POLÍTICA**.
- Hernan, H. E. (2009). Investigación sobre redes sociales y emprendimiento. *Innovar, Volumen 19, Número 33*, , 19-33.
- Hernan, H. E. (2009). Investigación sobre Redes Sociales y Emprendimiento: Revisión de la Literatura y Agenda Futura. *Innovar, Volulmen 19, Número 33*, 19-33.
- Herrera, R. M. (2014). Los nuevos índices de desarrollo humano (idh) en el Perú - Parte final. Lima.
- IBARRA, S. (3 de Mayo de 2013). *Definicion de Emprendimiento*. Recuperado el 23 de septiembre de 2017, de <http://divarieemprendedor.blogspot.pe/2013/05/definicion-emprendimiento.html>
- IBARRA, S. (3 de mayo de 2013). *Definición de Emprendimiento*. Recuperado el 23 de setiembre de 2017, de <http://divarieemprendedor.blogspot.pe/2013/05/definicion-emprendimiento.html>
- ILO. (s.f.). *Historia del SEBRAE*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de <http://www.ilo.org/public//spanish/region/ampro/cinterfor/ifp/sebrae/index.htm>
- INACAL. (16 de Agosto de 2018). *75.5% de las Mype manufactureras considera producir con calidad le permite un mejor posicionamiento en el mercado*. Recuperado el 05 de Abril de 2019, de <https://www.inacal.gob.pe/principal/noticia/encuestacalidad>
- INEI. (2013). *Resultados de la Encuesta de Micro y Pequeña Empresa*. Lima.
- INEI. (2016). *Evolución de los Ingresos y Empleo por Departamento*.

- INEI. (2017). *Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016*. Lima.
- INEI. (2017). *Valor Agregado Bruto por Departamento*.
- Jaime Serida, J. A. (2016). *GEM 2015-2016*. Lima: Universidad ESAN/CENDOC.
- JEANNET, F. (2002). *Fluctuaciones Ciclicas en Schumpeter*. México: Universidad Autonoma Metropolitana AZCAPOTZALCO.
- John, T. P. (2018). *Factores Críticos que determinan el éxito y la persistencia de la Innovación Tecnológica de Productos y Procesos en el Sector Público Peruano*. Lima: PUCP.
- John, T. P. (2018). *Factores Críticos que determinan el éxito y la persistencia de la Innovación Tecnológica de Productos y Procesos en el Sector Público Peruano*. Lima: PUCP.
- John, T. P. (2018). *Factores Críticos que determinan el éxito y la persistencia de la Innovación Tecnológica de Productos y Procesos en el Sector Público Peruano*. Lima: Repositorio PUCP.
- Kantis, H., & Federico, J. (2004). *La estrategia de promoción de nuevas empresas en la Region Atlántica de Canada*. Washington USA: Banco Interamericano de Desarrollo.
- KANTIS, H., & MENEDEZ, c. (2012). *Políticas de Fomento al Emprendimiento Dinámico de América Latina - Tendencias y Desafíos*. Buenos Aires -Argentina.
- Lamb, H. y. (Agosto de 2006). *Definición de Servicios*. Obtenido de Promo Negocios.Net: <https://www.promonegocios.net/mercadotecnia-servicios/definicion-servicios.html>
- Lazear, E. (2002). *Entrepreneurship*. Massachusetts: NBER Working Paper.
- Lending, O. M. (2018). *El emprendedor tradicional*. Obtenido de <http://ourmicrolending.com/el-emprendedor-tradicional/?lang=es>
- Lopez, L. (13 de Mayo de 2013). *Enfoque Cuantitativo de la Investigación*. Obtenido de <http://enfoquecuantitativopositivismo.blogspot.com/2013/05/enfoque-cuantitativo-de-la-investigacion.html>
- Managment, I. B. (Mayo de 2015). *Enfoques multi-medologicos en la investigacion cualitativa del espiritu empresarial*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/276922060_Multi-Methodological_Approaches_in_Qualitative_Entrepreneurship_Research
- María, A. P. (2017). *Análisis de las dimensiones teóricas del emprendimiento social desde las experiencias de empresarios sociales en Lima Metropolitana*. Llima: CIUP Universidad del Pacifico.
- Melo, L. M. (2008). *Financiamiento a la Innovación de Brasil*. Rio de Janeiro - Brasil: Universidad Nacional de Riio de Janeiro.

- Mexico, S. E. (2010). <http://www.2006-2012.economia.gob.mx>. Recuperado el 05 de Enero de 2018, de <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/mexico-emprende/empresas/emprendedor>
- MINCETUR. (s.f.). *Programa de Apoyo a la Internacionalización*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2017, de <https://www.mincetur.gob.pe/mincetur-crea-programa-de-apoyo-a-la-internacionalizacion-para-financiar-la-presencia-de-empresas-peruanas-en-el-exterior/>
- (2010). Costa Rica Emprende. En i. y. Ministerio de Economía.
- Ministerio de Economía, I. y. (2010). *Costa Rica Emprende*. San José - Costa Rica: Ministerio de Industria y Comercio.
- Ministerio de Economía, I. y. (2010). *Plan Nacional de Emprendimiento*. Obtenido de <http://www.pyme.go.cr/media/archivo/normativas/PoliticaNacEmpren.pdf>
- MORALES, O., SERIDA, J., Carlos, G., & Armando, B. (2017). *GEM 2016-2017*. Lima: ESAN/CENDOC.
- Otoya, J. A. (Abril de 2011). *Exportaciones y Desarrollo de la Pequeña Empresa Nacional*. Recuperado el 15 de Marzo de 2019, de <file:///C:/Users/User/Downloads/3708-Texto%20del%20art%C3%ADculo-12543-1-10-20140303.pdf>
- Pablo Sanguinetti, P. B. (2013). *Emprendimientos en América Latina*. Bogota Colombia: CAF.
- Patricio, B., & Davide Parrilli, M. (2004). *La experiencia italiana de fomento a la empresarialidad*. Washington - USA: Banco Interamericano de Desarrollo.
- PeruCamaras. (2017). *Empleo e informalidad laboral por regiones - 2016*.
- Pinto, J. T. (2018). *Factores Críticos que determinan el éxito y la experiencia de la Innovación Tecnológica de Productos y Procesos en el Sector Público Peruano*. Lima: Repositorio PUCP.
- Producción, M. d. (05 de Abril de 2016). *Emprendedor Peruano*. Obtenido de <http://www.emprendedorperuano.pe/assets/libroamarillofinalv05-04-2016.pdf>
- Producción, M. d. (2016). *Libro Amarillo*. Lima-Perú.
- Producción, M. d. (05 de abril de 2016). *Libro Amarillo de Produce*. Obtenido de Emprendedor Peruano - Oportunidades para el crecimiento empresarial: <http://www.emprendedorperuano.pe/assets/libroamarillofinalv05-04-2016.pdf>
- PRODUCE. (s.f.). Recuperado el 10 de octubre de 2017, de <http://cde.produce.pe/>
- PRODUCE. (2014). *Plan Nacional de Diversificación Productiva*. Lima.
- PRODUCE. (2015). *Tasa de Empresarialidad*.
- PRODUCE. (2016). *Libro Amarillo del Emprendedor Peruano*. Lima.

- PRODUCE, I. . (s.f.). *Innovate Perú*. Recuperado el 10 de octubre de 2017, de <https://innovateperu.gob.pe/>
- PRODUCE, S. . (s.f.). *Startup Perú -- Emprendimiento*. Recuperado el 12 de diciembre de 2017, de <http://www.start-up.pe/>
- PROMPERU. (s.f.). *Ruta Exportadora*. Recuperado el 12 de septiembre de 2017, de www.promperu.gob.pe
- Regalado, F. P. (octubre de 2015). *La Innovación en la Micro y Pequeña Empresa*. Recuperado el 15 de marzo de 2019, de <file:///F:/TESIS/EMPREDIMIENTO/INNOVACION%20EN%20MYPE.pdf>
- SBS. (2016). *PERÚ: INDICADORES DE INCLUSIÓN FINANCIERA DE LOS SISTEMAS FINANCIERO, DE SEGUROS y DE PENSIONES*. Lima.
- SEBRAE. (s.f.). *Sevicios del SEBRAE*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de www.sebrae.com.br
- SERCOTEC. (s.f.). *¿Qué hacemos?* Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de <http://www.sercotec.cl/Quehacemos.aspx>
- SERCOTEC. (s.f.). *¿Quiénes Somos?* Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de <http://www.sercotec.cl/Quiénessomos.aspx>
- SERCOTEC. (s.f.). *SERCOTEC Servicios*. Recuperado el 12 de diciembre de 2017, de www.secotec.cl
- SERIDA, j., ALZAMORA, J., GUERRERO, C., & BORDA, A. (2016). *GEM PERU 2015-2016*. Lima: Universidad ESAN/CENDOC.
- Ureta, E. (2017 de diciembre de 2017). *Gremios Emprendedores*. (C. Soriano, Entrevistador)
- VALLMITJANA, N. (2009). *TESIS: La Actividad Emprendedora de los Graduados IQS*. Ciudad Barcelona: Universitat Ramon LLull.
- Weibeger, K. (8 de noviembre de 2013). *El peruano es un emprendedor innovador, pero lo cuesta convertir la innovación en un negocio*. *Diario Gestión*.
- Wennekers, S. U. (2002). *Entrepreneurship and its Condition: A Macro Perspective*. *International Journal of Entrepreneurship Education* 1.
- Yamakawa, P., Castillo, C. d., Baldeón, J., Espinoza, L. M., Granda, J. C., & Vega, L. (2010). *Modelo Tecnológico de Integración de Servicios de la Mype Peruana*. Lima: Universidad ESAN.
- Yamakawa, P., Castillo, C. d., Baldeon, J., Espinoza, L. M., Granda, J. C., & Vega, L. (2010). *Modelo Tecnológico de Integración de Servicios para la Mype Peruana*. Lima: Universidad ESAN.

ANEXOS

ANEXO 1: GLOSARIO

Definiciones de conceptos básicos

Con la finalidad que el Marco Teórico se accesible se presentan las siguientes terminologías empleadas en emprendimiento (Ministerio de Economía I. y., 2010).

1. Cultura emprendedora

Conjunto de valores, creencias, convicciones, ideas y competencias compartidos por la sociedad y los diferentes sectores, que los hace estar en mejores condiciones de responder positivamente a los cambios y nuevas oportunidades, para crear y poner en práctica nuevas ideas y formas de trabajar, que se traducen en beneficios económicos y sociales.

2. Ecosistema Emprendedor

Refiere al concepto sistémico de articulación de instituciones y condiciones que favorezcan a los emprendedores en sus diferentes etapas de desarrollo.

3. Proceso Emprendedor

Proceso en el que los individuos toman conciencia de que un negocio propio es una opción o alternativa viable, desarrollan una idea para el negocio, aprenden el proceso de ser emprendedor e inician y desarrollan el negocio.

4. Emprendedor

Aquella persona que tiene la motivación y la capacidad de detectar oportunidades o identificar necesidades, organizar recursos para su aprovechamiento y ejecutar acciones de forma tal que obtiene un beneficio económico o social por ello.

5. Emprendimiento

Actividad o grupo de actividades que emergen de la detección de oportunidad e identificación de necesidades y que se traducen en beneficios económicos y sociales. Fenómeno económico o social que emerge en el desarrollo de la actividad emprendedora.

6. Emprendimientos por subsistencia

Son aquellos en los cuales las personas manifiestan no tener otra manera de ganarse la vida y aquellas que se involucran en actividades emprendedoras fundamentalmente para mantener cierto nivel de ingreso. En algunos casos también incluye aquellos cuyo objetivo es cubrir ciertos niveles de subsistencia personal y el de su familia o atender las necesidades específicas de ciertos sectores sociales.

7. Emprendimientos sociales

Son aquellos que se emprenden por iniciativas sociales. Se refiere a aquella práctica de cualquier persona u organización en aras de mejorar la calidad de vida, de una sociedad en particular. Se consideran dentro de este concepto

planteamientos emprendedores vinculados con la cultura, el deporte, entre otros que permitan aspirar en su crecimiento un modelo de desarrollo que consolide una iniciativa empresarial.

8. Emprendimientos por oportunidad

Son aquellos que se emprenden por elección, que libre y espontáneamente conllevan al inicio de un negocio para aprovechar las oportunidades que proporciona el mercado. El emprendedor es impulsado por una voluntad de incrementar sus ingresos aprovechando situaciones de valor agregado que atienden a una posibilidad que abre el mercado.

9. Emprendimientos corporativos

Se refieren a las actividades emprendedoras dentro de las empresas existentes que cuentan con el compromiso organizacional explícito en términos de recursos y que tienen como propósito realizar desarrollos innovadores o de mejora de productos, procesos o métodos. Involucran a las iniciativas de los colaboradores de todos los niveles de la organización con vistas a encarar algo nuevo, una innovación que es creada sin que la conducción superior se lo haya pedido o inclusive autorizado.

10. Emprendimientos dinámicos

Son aquellos nuevos o recientes proyectos empresariales que tienen un potencial realizable de crecimiento gracias a una ventaja competitiva --- tecnológica o no --- como para al menos convertirse en una mediana empresa, es decir, que opera bajo una lógica de acumulación generando ingresos muy por encima de los niveles de subsistencia del propietario que son reinvertidos en el desarrollo del emprendimiento y que crece muy por encima de la media de su sector.

11. Empresarialidad

Es la capacidad para crear y desarrollar nuevas iniciativas empresariales.

12. Incubadora

Organización que tiene como finalidad la creación de nuevas empresas a través del acompañamiento, que posee la infraestructura necesaria y la figura jurídica que norma sus acciones.

13. Aceleradora

Organización que tiene como función principal incrementar el desarrollo de las empresas para ingresar a mercados internacionales o abarcar una mayor proporción del mercado.

14. Innovación

Proceso a través del cual se obtiene beneficio (económico, social, cultural, etc.) del conocimiento --- a través de la creación, difusión y transformación de ese conocimiento – al producir nuevos o significativamente mejorados productos, servicios o procesos que use la sociedad.

Una característica común en todos los tipos de innovación es que deben haber sido “introducidos”. Entonces, un nuevo producto (o mejorado) es “introducido” cuando ha sido lanzado al mercado. Por su parte, un proceso, método de

comercialización o método de organización se ha “introducido”, cuando ha sido utilizado efectivamente en el marco de las operaciones de una empresa.

Según su aplicación, la innovación puede clasificarse:

- Innovación de producto: introducción de un bien o servicio nuevo (o mejorado) en cuanto a sus características o en cuanto al uso al que se destina.
- Innovación de proceso: ocurre cuando hay un cambio significativo en la tecnología de producción de un producto o servicio también ocurre cuando se producen cambios significativos en el sistema de dirección y/o métodos de organización; reingeniería de procesos, planificación estratégica, control de calidad, etc.
- Innovación de mercadotecnia: la aplicación de un nuevo método de comercialización que implique cambios significativos del diseño, o el envasado de un producto, su posicionamiento, su promoción o su tarificación.
- Innovación de organización: la introducción de un nuevo método organizativo en las prácticas, la organización del lugar de trabajo, las relaciones exteriores de la empresa.

Según su grado de originalidad:

- Innovación radical: implica una ruptura con lo ya establecido, nuevos productos o procesos que no pueden entenderse como una evolución natural de los ya existentes.
- Innovación incremental: pequeños cambios dirigidos a incrementar la funcionalidad y las prestaciones de un producto (bien/servicio) o método, pero que si se suceden de forma acumulativa pueden constituir una base importante de progreso.

15. Capital semilla

Es la cantidad de dinero necesaria para implementar una empresa y financiar actividades claves en el proceso de iniciación y puesta en marcha. El capital es aportado por terceros. Usualmente este capital se destina a: compra de activos y capital de trabajo; desarrollar prototipos, lanzar un producto o servicio al mercado; proteger una innovación, propiedad intelectual (registro de marcas, patentes); constitución y puesta en marcha de la empresa; estudios de mercado; desarrollo de estrategias de venta; promoción y publicidad; prospección y promoción comercial; administración y ventas; recursos humanos.

16. Capital de riesgo

Son inversiones de capital para el desarrollo o expansión de negocios que son de riesgo elevado en cuanto a sus resultados, pero que pueden generar rendimiento muy por encima del promedio de las inversiones del mercado.

17. Microcrédito

Los microcréditos son pequeños préstamos realizados a emprendimientos por subsistencia que no pueden acceder a los préstamos que otorga un banco tradicional. Los microcréditos posibilitan, especialmente en países en vías de desarrollo, que muchas personas sin recursos puedan financiar proyectos laborales por su cuenta que les reviertan unos ingresos. El microcrédito es la parte esencial del campo de las micro finanzas, dentro del que se encuentran otros servicios tales como los micro seguros, ahorros u otros.

18. Capital Ángel

Se entiende por un fondo no reembolsable constituido por recursos públicos o privados que favorecen la implementación de ideas productivas.

19. Sostenibilidad del emprendimiento

Emprendimiento que logra la sostenibilidad financiera (indica que el emprendimiento genera de una manera sostenible los ingresos y utilidades para su capitalización y crecimiento) e institucional (indica que el emprendimiento cuenta con la estructura, recursos humanos y materiales necesarios y suficientes para una gestión eficiente).(Ministerio de Economía I. y., 2010)

II. Preguntas de variables de Estudio

a. Variable Independiente: Desarticulación de Servicios de emprendimiento

Variables Específicas: Dimensión (Xo): Innovación de procesos productivo

- Iniciativas

Pregunta 1: ¿Considera usted que las iniciativas en los servicios de emprendimiento por parte del estado le satisface hacia sus objetivos?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- Procesos

Pregunta 2: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a reducir sus deficiencias en los procesos?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- Tecnologías

Pregunta 3: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a mejorar las tecnologías que viene haciendo uso?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- Soluciones colectivas

Pregunta 4: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ayuda a dar soluciones de conflictos, de gestión, de procedimientos y otros?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Variables Específicas: Dimensión (Xo): Habilidades para desarrollar redes de contacto de los servicios de emprendimiento

- Acceso al capital

Pregunta 5: ¿Considera usted que el emprendimiento que ofrece el estado en Acceso al capital facilita su actividad empresarial?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente

- d. No
- e. Definitivamente no

- **Acceso a la información**

Pregunta 6: ¿Considera usted que el emprendimiento que ofrece el estado en Acceso a la información y facilita su actividad empresarial?.

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Variables Específicas: Dimensión (Xo): Habilidades para Generar Retornos Financieros

- **Sostenibilidad de la empresa**

Pregunta 7: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que recibe del estado lo ayuda a lograr los compromisos de su empresa con su clientes en general?.

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Pregunta 8: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que recibe del estado en créditos y financiamientos logra facilitar sus necesidades?.

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Variables Específicas: Dimensión (Xo): Visión social

- **Compromiso**

Pregunta 9: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento por parte del estado le ha generado mayor compromiso con las obligaciones de su empresa?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- **Pasión**

Pregunta 10: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que le ofrece el estado ha fortalecido la pasión por la actividad de su empresa?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No

e. Definitivamente no

- **Emoción**

Pregunta 11: ¿Considera usted que los servicios de emprendimiento que le ofrece el estado, ha incrementado su emoción empresarial de seguir con más firmeza?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

b. Variable Dependiente: Servicios Integrados (Yo)

Variables Específicas: Dimensión Yo: Calidad

- **Satisfacción de los clientes**

Pregunta 12: ¿Considera usted que la integración de los servicios del Estado, podría influir en su empresa en mejorar la satisfacción a sus clientes?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- **Eficiencia**

Pregunta 13: ¿Considera usted que la integración de los servicios del Estado, podría influir en la mejora de la trazabilidad de su producto?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- **Efectividad**

Pregunta 14: ¿Considera usted que la integración de los servicios del Estado, podría influir en dar mayor efectividad en sus procesos de producción?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Variables Específicas: Dimensión (Yo): Exportaciones MYPEs

- **Conocimientos Incoterms**

Pregunta 15: ¿Considera usted que la integración de los Servicios del Estado, podría generar un mejor panorama sobre los Incoterms para exportar?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- **Procedimientos aduaneros**

Pregunta 16: ¿Considera usted que la integración de los Servicios del Estado, sobre procedimientos aduaneros podría ampliar su panorama empresarial?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- **Capacidad exportadora**

Pregunta 17: ¿Considera usted que la integración de los servicios del Estado, podría ayudarlo en pensar en producir más para exportar?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Variables Específicas: Dimensión (Yo): Seguridad financiera

- **Conocimiento de tasas bancarias**

-

Pregunta 18: ¿Considera usted que la integración de los Servicios del Estado, le podría asignar mayor seguridad en el conocimiento de las tasas bancarias?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- **Conocimiento de créditos bancarios**

Pregunta 19. ¿Considera usted que la integración de los Servicios del Estado, le permitiría organizar personalmente su carpeta de créditos?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Variables Específicas: Dimensión (Yo): Empleabilidad

- **Conocimiento para toma de personal**

Pregunta 20: ¿Considera usted que la Integración de los Servicios del Estado, le permitiría mejorar la calidad en la contratación de su personal?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

- Evaluación de personal

Pregunta 21: ¿Considera usted que la Integración de los Servicios del Estado, le permitirá optimizar la evaluación del desempeño del personal?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Pregunta 22: (Xo): ¿Considera usted que los Servicios de Emprendimiento actuales que tiene el Estado, satisface sus necesidades o expectativas emprendedoras?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

Pregunta 23: (Yo): ¿Considera usted que la integración de los Servicios de Emprendimiento que tiene el Estado, podría satisfacer mejor sus necesidades o expectativas emprendedoras?

- a. Definitivamente si
- b. Si
- c. Indiferente
- d. No
- e. Definitivamente no

ANEXO 3: GUÍA DE PREGUNTAS DE ENTREVISTA

Buenas tardes Sra. /Srta. _____, queremos agradecerle el tiempo que nos ha brindado para poder realizar esta entrevista. También queremos mencionarle que los comentarios e información que nos proporcione serán muy valiosos para el proyecto de tesis a realizar.

Perfil
<p>¿Cuál es su nombre?</p> <p>¿Cuál es la entidad del estado en qué labora?</p> <p>¿Cuál es la función o responsabilidad que desempeña?</p> <p>¿Cuál es su nivel de decisión en la función en qué desempeña?</p>

Etapa del Modelo	Preguntas
Políticas de Emprendimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo la entidad en qué labora define el emprendimiento? 2. ¿Cuál es la política de emprendimiento definida por su entidad? 3. ¿Qué tipo de seguimiento realizan a los emprendedores que asiste?
Articulación entre el Estado	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Existe una política nacional de emprendimiento? 5. Considera que los servicios a los emprendedores que brinda el estado, en algunos casos ¿coinciden entre si? 6. ¿Cuál es su nivel de articulación que tiene su entidad con otros programas del estado en emprendimiento?
Integración del Estado	<ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Considera que sería importante que los programas de las diversas entidades del estado se articulen para brindar un servicio integrado? 8. ¿Qué considera que debiera hacerse para lograr ese propósito?

ANEXO 4: PREGUNTAS DEL FOCUS

1. ¿Cuál es su opinión referente a los servicios de emprendimiento que ofrece el estado?
2. ¿Los Servicios de emprendimiento del Estado podrían dar el soporte del desarrollo que requieren como emprendedores?

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Análisis de los servicios públicos en emprendimiento y su articulación sectorial en Perú”

OBJETIVOS	PROBLEMAS	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA	DISEÑO
<p><i>1. Objetivo general: Determinar de qué manera la desarticulación de los servicios de emprendimiento del Estado a través de los sectores de Producción, Comercio Exterior y Turismo, Economía y Trabajo, no permiten servicio integrado a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</i></p> <p><i>2. Objetivos específicos:</i> <i>a. Determinar de qué manera la desarticulación en los Servicios de innovación de procesos productivos en emprendimiento</i></p>	<p><i>1. Pregunta general: ¿Existe desarticulación en los servicios de emprendimiento del Estado en los sectores de Producción, Comercio Exterior y Turismo, Economía y Trabajo, que no permiten un servicio integrado de las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?</i></p> <p><i>2.1 Preguntas específicas:</i> <i>a. ¿Por qué existe desarticulación en los servicios de innovación de procesos productivos de emprendimiento del Estado a través</i></p>	<p>Ho: Sí existe desarticulación de los servicios de emprendimiento del Estado a través de los sectores de Producción, Comercio Exterior y Turismo, Economía y Trabajo los cuales no permiten un servicio integrado a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta que permita la sostenibilidad de los emprendedores peruanos, al año 2018.</p> <p>Ho1: Sí existe desarticulación con la innovación de procesos productivos en los servicios de emprendimiento del Estado a través del Ministerio de</p>	<p>X: LA DESARTICULACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EMPRENDIMIENTO DEL ESTADO.</p>	<p>Innovación de procesos productivos</p> <p>Habilidades para desarrollar redes de contacto de los servicios de emprendimiento.</p> <p>Habilidades para Generar Retornos Financieros.</p> <p>Visión social</p>	<p>-% de Iniciativas -% de procesos -% de Tecnologías -% de Soluciones colectivas</p> <p>-% de Acceso al capital -% de acceso a la información -% de Confianza</p> <p>-% de Sostenibilidad de la empresa -% de Reconocimiento bancario -% de Reducir desempleo</p> <p>-% de Compromiso -% de Pasión -% de Emoción.</p>	<p>Mixta</p>	<p>Alcance: entidades gubernamentales y emprendedores (MTPE - REMYPE)</p> <p>Tipo de diseño: No experimental</p> <p>Características diseño:</p> <p>Cualitativo Entrevistas Población: N=12</p> <p>Focus group</p> <p>N = 25</p> <p>Cuantitativo Encuesta:</p> <p>Tamaño muestra: N=264</p>

<p>del Estado a través del Sector del Ministerio de Producción - PRODUCE, no permiten un servicio integrado de CALIDAD de las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</p> <p>b. Determinar de qué manera la desarticulación en qué las habilidades para desarrollar redes de contacto en los servicios de emprendimiento del Estado a través del Sector del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, MINCETUR, no permiten un Servicio Integrado para incrementar las exportaciones Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</p>	<p>del Sector del Ministerio de la Producción - PRODUCE, no permiten un servicio integrado de CALIDAD, de las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?</p> <p>b. ¿Por qué existe desarticulación en las habilidades para desarrollar redes de contacto en los servicios de emprendimiento del Estado a través del Sector del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, MINCETUR, que no permiten un servicio integrado para incrementar las exportaciones Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?</p> <p>c. ¿Por qué la</p>	<p>Producción - PRODUCE, que no permiten un servicio integrado de CALIDAD a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018</p> <p>Ho2. Sí existe desarticulación en las Habilidades para desarrollar redes de contacto de los servicios de emprendimiento del Estado a través del Sector del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, MINCETUR; que no permiten un Servicio Integrado para incrementar las exportaciones Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</p>	<p>Y: SERVICIO INTEGRADO A LAS MYPES BAJO UN MISMO HORIZONTE DE OFERTA QUE PERMITA LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDEDORES PERUANOS.</p>	<p>Calidad</p> <p>Exportaciones MYPES</p> <p>Seguridad</p> <p>Empleabilidad</p>	<p>-% de satisfacción de los clientes -% de Eficiencia -% de Efectividad</p> <p>-% de Conocimiento de Incoterms -% de Procedimientos aduaneros -% de Capacidad exportadora</p> <p>-% de conocimiento de tasas bancarias -% de Conocimiento de créditos financieros -% Costos, utilidades y rentabilidad</p> <p>-% de Conocimiento para empleabilidad -% de evaluación de Personal -% de medición del desempeño</p>	<p>Técnica e Instrumento de levantamiento información: Entrevistas Encuestas y Focus(corroborativo y de control)</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><i>c. Determinar de qué manera la desarticulación en las Habilidades para Generar Retornos Financieros en los servicios de emprendimiento del estado a través del Sector del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), no permiten un servicio integrado para brindar mayor seguridad de financiamiento, a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</i></p>	<p><i>desarticulación en las Habilidades para Generar Retornos Financieros en los servicios de emprendimiento del estado a través del Sector del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), no permiten un Servicio Integrado para brindar mayor Seguridad al financiamiento, a las Mypes, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?</i></p>	<p>Ho3. Sí existe desarticulación en las Habilidades para Generar Retornos Financieros en los servicios de emprendimiento del estado a través del Sector del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que no permiten un Servicio Integrado para brindar mayor Seguridad, a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</p>				
<p><i>d. Determinar la manera la desarticulación en la Visión social de los servicios de emprendimiento del Estado a través del sector del Ministerio de Trabajo y Promoción Social (MTPE), no permiten un servicio integrado para brindar empleabilidad a las</i></p>	<p><i>desarticulación en la Visión social de los servicios de emprendimiento del Estado a través del sector de Ministerio de Trabajo y Promoción Social (MTPE), no permiten un servicio integrado para brindar Empleabilidad, a las MYPES, bajo un mismo horizonte de</i></p>	<p>Ho4: Sí existe desarticulación en la Visión social en los servicios de emprendimiento del Estado a través del sector de Ministerio de Trabajo y Promoción Social, (MTPE) que no permiten un Servicio Integrado para brindar</p>				

<p><i>MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</i></p>	<p><i>oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018?</i></p>	<p>empleabilidad a las MYPES, bajo un mismo horizonte de oferta, desde su concepción hasta su real sostenibilidad al año 2018.</p>					
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--