

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

ESCUELA DE POSGRADO



**LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA GESTIÓN
FINANCIERA DE FUNDOS AGRÍCOLAS DEL VALLE DE ICA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:
GESTIÓN ESTRATÉGICA EMPRESARIAL**

**PRESENTADO POR EL BACHILLER
CALDERÓN URBANO, RENZO**

LIMA — PERÚ

2022

**LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA GESTIÓN
FINANCIERA DE FUNDOS AGRÍCOLAS DEL VALLE DE ICA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO:

ASESORA

Dra. ISABEL MENACHO VARGAS

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. ROBERTO MARTÍN GAMARRA LÓPEZ

Presidente

Dr. YOLVI JAVIER OCAÑA FERNÁNDEZ

Secretario

Mg. TULIO CÉSAR ESPINOZA CORONADO

Vocal

DEDICATORIA

A mis padres, Julio César y Victoria Esperanza por su ejemplo y amor incondicional.

A mis hijos, Cristhian y André Calderón por ser el motor de mis esfuerzos.

A mis hermanos, Lilian, Sandro, Ursula y Anell por permitir ser parte de ellos.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a: Juan Luca, CPC Yesenia Flores Dr. Carlos Vegas, Ing. Hermán Bollet, Mg. Julio Calderón Mg. Célide Zuazo, Mg. Edgar Mendoza, Dr. Oscar Bravo, Pilar Pachas, Jackeline Grados, Dra. Isabel Menacho y Dra. Sofía Romero por su apoyo y respaldo.

INDICE

	Pág.
PORTADA	i
TÍTULO	ii
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO:	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE DE TABLAS	vii
LISTA DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	3
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Población, muestra y muestreo	11
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.4 Procedimientos	12
3.5 Método de análisis de datos	12
3.6 Aspectos éticos	12
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	15
4.1. Resultados descriptivos	15
4.2. Resultados correlacionales	25
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	32
5.1 Discusión	32
5.1 Conclusiones	37
5.3 Recomendaciones	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS:	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Niveles de la variable costos de producción	155
Tabla 2. Niveles de la dimensión producción	166
Tabla 3. Niveles de la dimensión control de calidad	177
Tabla 4. Niveles de la dimensión logística	188
Tabla 5. Niveles de la dimensión distribución	19
Tabla 6. Niveles de la variable gestión financiera	200
Tabla 7. Niveles de la dimensión planeación	211
Tabla 8. Niveles de la dimensión organización	222
Tabla 9. Niveles de la dimensión dirección	233
Tabla 10. Niveles de la dimensión control	244
Tabla 11. Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	255
Tabla 12. Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en la gestión financiera.	277
Tabla 13. Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en la planeación.	288
Tabla 14. Estimación de parámetros para la prueba de los costos de producción en la organización.	29
Tabla 15. Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en la dirección	300
Tabla 16. Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en el control	311

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de percepción de la variable costos de producción.	155
Figura 2. Niveles de percepción de la dimensión producción.	166
Figura 3. Niveles de percepción de la dimensión control de calidad.	177
Figura 4. Niveles de percepción de la dimensión logística	188
Figura 5. Niveles de percepción de la dimensión distribución	19
Figura 6. Niveles de la variable gestión financiera.	200
Figura 7. Niveles de percepción de la dimensión planeación	211
Figura 8. Niveles de percepción de la dimensión organización	222
Figura 9. Niveles de percepción de la dimensión dirección	233
Figura 10. Niveles de percepción de la dimensión control	244

RESUMEN

El trabajo de Investigación “Los costos de producción en la gestión financiera de fundos agrícolas del Valle de Ica”, tiene como objetivo general determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la gestión financiera de los pequeños fundos agrícolas del Valle de Ica. La metodología de investigación es de tipo aplicada, con diseño no experimental: transversal descriptivo-correlacional. La población está conformada por fundos agrícolas de distintos tipos (grandes, medianos, pequeños, micro e informal) y la muestra consisten en 70 de ellos. La técnica de recolección de datos fue la encuesta a través de dos cuestionarios tipo Likert de 32 preguntas entre ambos, realizados entre junio y julio de 2021. Se concluyó que los costos de producción influyen de forma positiva alta en la gestión financiera, por cuanto el puntaje Wald de 31,822 es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,000 < \alpha 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula. El estudio pretende ser de ayuda para la población materia de estudio; principalmente, empresas pequeñas, micro e informales; este grupo arroja resultados con puntuaciones malas - regulares, porque no cuentan con sistemas de costos de producción, muchos trabajan empíricamente y desconocen si obtienen una rentabilidad razonable.

Palabras clave: Costos, producción, gestión, financiera

ABSTRACT

The main objective of the present research work, entitled “The costs of production in the financial management of agricultural funds in the Ica Valley”, is to determine to what extent the incidence of production costs can affect the financial management of small agricultural properties in the Ica Valley. The research methodology is applied, with a non-experimental design, cross-sectional, descriptive-correlational. The population is composed of agricultural properties of different types (large, medium, small, micro and informal) and the sample is composed of 70 of them. The data collection technique was the survey through two Likert-type questionnaires of 32 questions between the two, carried out between June and July 2021. It was concluded that production costs have a great positive influence on financial management, since that the Wald value of 31,822 is much higher than 4, which becomes the cut-off point of the analysis model and is reinforced by $p = 0.000 < \alpha 0.05$, which allows the rejection of the null hypothesis. The study aims to help small, micro and informal companies; this group shows results with bad or regular grades, as it does not have a production cost system, many of them work empirically and do not know if they obtain a reasonable return.

Keywords: Costs, production, management, financial.

INTRODUCCIÓN

Los costos de producción en fundos agrícolas es una herramienta esencial para la gestión financiera, porque permite el análisis y la toma de decisiones empresariales; sobretodo, por los problemas que atravesamos actualmente en la agricultura a nivel mundial producto de la pandemia por COVID-19, donde miles de agricultores deben hacer frente a un futuro incierto, misma situación atravesamos a nivel local y regional, por lo que se requiere contar con costos de producción adecuados y ordenados para la buena gestión, de esta manera poder enfrentar los nuevos retos en el sector agrario; sobretodo, en los productores informales.

(Román, 2020), menciona en la revista *igua* las nuevas condiciones sanitarias (normativas y regulaciones) impuestas por los países para que entren productos agrícolas importados. En el caso de España, el problema de riego, mano de obra barata de jornaleros que básicamente eran inmigrantes que con los cierres de frontera provocaron un aumento en los costos de producción.

En el caso peruano lacamara.pe/agro (2020) presenta un informe donde indica que los sectores productivos tuvieron variabilidad de crecimiento frente a las medidas por la pandemia COVID 19, a pesar de ello el sector agricultura tuvo un cierre positivo en el 2020 con 1.3% del PBI respecto al 4% proyectado a inicios del año. Esto debido a la menor demanda por parte de los consumidores finales afectados por menores ingresos económicos, despidos laborales, incertidumbre frente a la pandemia y priorización de alimentos. Frente a ello el gobierno ha implementado medidas para aminorar el impacto y recuperar el porcentaje perdido del PBI que representa 2.7%. Para ello invertirá en infraestructura hidráulica, reducción de vulnerabilidad, innovación, soporte tecnológico, fortalecimiento de capacidades productivas, entre otros. Esto beneficiará a los agricultores de menor ingreso, pequeños productores e informales, porque permitirá reducir sus costos de producción.

Para el desarrollo de la investigación nos enfocamos en la Región Ica, ubicada al sur de Perú, en el río del mismo nombre a unos 300kms al Sur de Lima. Es una zona agrícola, donde se cultivan uvas, algodón, espárragos, aceitunas, entre otras. Tiene una superficie de 21,327.83 km², latitud Sur 12°57'42", longitud Oeste entre los meridianos 75°36'43" y 76°23'48", con temperatura media anual promedio de 22°C, mínima de 9.2°C en julio y máxima de 35°C en marzo, con precipitación de 3mm y con lluvias que ocurren en mayor capacidad de diciembre a marzo. La humedad atmosférica es alta en el litoral y disminuye hacia el interior. Las precipitaciones son escasas y normalmente inferiores a 15 mm/m² por año. Excepcionalmente se producen lluvias de gran intensidad de corta duración, en su sector andino las lluvias son estacionales y de mayor intensidad.

Según la Sub dirección de cuarentena vegetal del Servicio nacional de sanidad agraria del Perú - SENASA (2021) dependiente del Ministerio de Agricultura, indica en su Cuadro N° 02 Lista Actualizada de Lugares de Producción de Uva Registradas en el Valle de Ica que existen alrededor de 400 Fundos con código de lugar de producción, pero si a ello le adicionamos los fundos de pequeños agricultores que no cuentan con registro alguno e inclusive trabajan en la informalidad, podríamos hablar de casi 520 fundos. Surge la pregunta: ¿Por qué existe tanta informalidad? La respuesta está ligada a los costos que representan formalizarse; tales como: gastos notariales, municipales, defensa civil, contador, asistente administrativo, sistemas de gestión, entre otros gastos operativos. El presente trabajo de investigación está orientado sobre todo hacia los fundos informales, micros y pequeños que necesiten una guía para determinar y analizar sus costos de producción, con la finalidad de ser competitivos y vender sus cosechas, por lo que es importante una correcta gestión financiera, para mejorar sus procesos.

Según datos la revista Red-agrícola (2020), en su artículo sobre La Industria Agrícola, las exportaciones del año 2019 de 9 productos: espárrago, uva, cebolla, páprika, mandarina, palto, alcachofa, tangelo y pecano cuya producción provienen de fundos formales de Ica alcanzaron las 907,560 toneladas, incrementando ligeramente en 0.441% respecto al año 2018 (ver cuadro de exportaciones). Por el contrario, no existen datos de la producción informal, pero es a todas luces conocidas que su destino es para autoconsumo, venta al

menudeo (por kilos), venta en los mercados y en menor proporción venta a fondos formales que necesitan cubrir su volumen de exportación.

En el mercado interno la producción agrícola tuvo resultado negativo en los 9 primeros meses del 2020 según datos de la Agencia Agraria de Noticias agraria.pe. (2021) registró una contracción de 8.3% explicado por bajos precios en las chacras. Las 104,652 toneladas producidas de papa significó una caída de 6.9%, la producción de zapallo cayó en 67.8%, unas 13,294 toneladas. La alfalfa cayó en 1.7% al producirse solo 98,198 toneladas. La región también tiene sus limitaciones tanto en el sector formal como en el informal, relacionados a la necesidad de mano de obra (deben reclutar personal de otras regiones lo que genera un costo adicional por viáticos), disponibilidad hídrica (el abastecimiento de agua no cubre la demanda, a pesar de los pozos subterráneos y el río Ica que abastece algunos sectores) y mejoras en la cadena logística. Limitaciones que se duplican cuando se es informal, ocasionando que no cumpla con los estándares de calidad para su venta al exterior o interior, la cosecha tenga poca producción por mal manejo de sus costos y nula gestión financiera.

Los problemas se acrecientan por las restricciones impuestas por el gobierno por la pandemia de la COVID-19, lo que ocasionó un paro de transportistas que bloquearon la principal carretera de acceso a la región, ocasionando pérdidas de más de 3 millones en el sector agroexportador.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Tenemos como problema general ¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica? Y como problemas específicos PE1 ¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la planificación en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica?, PE2 ¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la organización en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica?, PE3 ¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la dirección en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica? y PE4 ¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar el control en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica?.

Justificamos la investigación que, según las normas APA abreviación de American Psychological Association es la exposición detallada de las razones que validan la realización del estudio” donde mostraremos la perspectiva del trabajo y los beneficios de su estudio y realización. El presente estudio es necesario para comprender la situación actual por la que atraviesan sobretodo, los agricultores informales, micros y pequeños agricultores de la región Ica, con el propósito de darles las herramientas necesarias para que sean capaces de gestionar financieramente sus fundos y lograr ser competitivos en el mercado, determinando sus costos reales (todo costo conlleva un componente de subjetividad que toda valoración supone), sean, hectáreas, producción por tipo y/o kilos producidos, de cada una de sus cultivos, hallar el punto de equilibrio y determinar una rentabilidad razonable que ayude a determinar el precio de venta de cada uno de sus productos, para salir a competir en el mercado local y aspirar con el tiempo al mercado nacional.

Como objetivo general de la investigación es determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica, 2021. Así también los objetivos específicos: OE1 Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la planificación en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica, OE2 Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción

puede afectar la organización en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica, OE3 Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la dirección en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica, OE4 Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar el control en la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica.

Ante la problemática presentada construimos la hipótesis general, “Existe relación entre la incidencia de los costos de producción y la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica”, de igual forma las hipótesis específicas: HE1 Existe relación entre planificación y la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica, HE2 Existe relación entre organización y la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica, HE3 Existe relación entre dirección y la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica y HE4 Existe relación entre control y la gestión financiera de los fundos agrícolas del Valle de Ica.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos realizados en el contexto internacional se tiene que: La organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura, FAO por sus siglas en inglés (1998) en un estudio para la ONU “Organización de las Naciones Unidas”, dirigida al sector pesquero de los países en vía de desarrollo señala: El costo de producción tiene dos características contrapuestas, que en ocasiones no están bien entendidas en los países en vías de desarrollo. La primera es que para producir bienes uno debe gastar; esto significa generar un costo. La segunda, es que los costos deben ser conservados tan bajos como sea posible y eliminar los innecesarios. Otro aspecto que debería ser examinado respecto a una determinada estructura de costos, es que una variación en el precio de venta tendrá un impacto inmediato sobre el beneficio bruto porque este último es el balance entre el ingreso y el costo de producción. Consecuentemente, los incrementos o variaciones en el precio de venta, con frecuencia son percibidos como la variable más importante junto con el costo de la materia prima.

Así mismo, Nata (2018) en su investigación de una empresa de Ambato, dedicada a elaboración y envasado de chocho; con la finalidad de que se realice las mejoras necesarias en el proceso productivo. Indica que a través de la investigación se pudo conocer el proceso de asignación actual de los costos por cada línea de productos que oferta la empresa, las actividades que realizan en sus distintas etapas, los insumos requeridos para la elaboración de las diversas presentaciones y el personal operativo que interviene.

Para autores como: Franco, Leos, Salas, Acosta y García (2018), en su análisis de costos de aguacate en Michoacán, señalaron que el proceso de globalización forzó a los productores de aguacate a mejorar su competitividad y controlar sus costos de producción para adaptarse a un mercado exigente. La contabilidad de costos proporciona datos para monitorear las actividades de una empresa, brinda herramientas para la toma de decisiones, lograr metas y para mantener o aumentar las utilidades. Se estimaron los costos de producción, rentabilidad y competitividad de tres unidades representativas de producción de aguacate. Asimismo, los costos de los recursos confirmaron la alta proporción guardada por los costos variables, principalmente plaguicidas y fertilizantes.

Correa, Martínez, Ruiz y Yepes (2018) en su artículo para una revista colombiana, señalaron al respecto que la información de costos juega un papel fundamental en las empresas ya que su adecuada gestión dependen en gran medida los resultados financieros. Determina el impacto financiero de los indicadores de costos en la generación de valor de las empresas colombianas del sector industrial. La información de costos es un concepto muy amplio y útil en las organizaciones, puesto que es visto como una herramienta fundamental para el control de su gestión y toma de decisiones, brindando una visión global de las compañías a pesar de las múltiples divisiones que tienen, contribuyendo al logro de objetivos para mejorar el desempeño financiero y operativo mediante diferentes estrategias y mediciones.

Barahona (2019) en su investigación Costos por Procesos en Ecuador menciona que cuando el sistema de costos es inadecuado en las empresas, ocasiona un gasto excesivo de tiempo, dinero y recursos; generando que estas se endeuden o refinancien las deudas adquiridas con los bancos. Utilizar un sistema de costos adecuado, permite a las compañías revelar sus resultados financieros, de tal forma que los recursos puedan ser viables para la ampliación de las empresas, mejorando el sistema tecnológico, incremento de materias primas, adquirir activos fijos para mejorar la calidad de producción para la exportación.

En la realidad peruana tenemos a Cosar (2018) hace un estudio de una empresa Agroindustrial en Chiclayo, donde señala: La creciente complejidad del mercado, ha traído consecuencias inmediatas en la vida privada de las empresas que conforman el motor de la economía. Las empresas Agroindustriales no escapan a los efectos que estos factores externos causan en las mismas y que condicionan su funcionamiento, principalmente en la incidencia que ejercen sobre los costos de producción en que incurren con el fin de realizar los procesos de conversión de la materia prima en productos terminados que luego ofrecen al mercado.

Ventura (2018), en su análisis para la empresa agrícola señala, la función principal de un sistema de costeo es distribuir la inversión realizada por la compañía en cada una de las etapas de la producción, para determinar el valor unitario del espárrago. Esta distribución es ejecutada sobre la base de procesos

de acumulación de datos. Por las razones expuestas la empresa agrícola Mezcú SAC requiere mecanismos que establezcan la relación existente entre los costos y los márgenes de utilidad. En un mercado donde los parámetros para fijación de precios de ventas son definidos por las grandes empresas, la relación costo-beneficio es vital para el resto de ofertantes, por lo que resulta imprescindible accionar procedimientos efectivos que calculen los costos unitarios de producción.

Quijano (2019) en el desarrollo de su tesis de la empresa peruana Powder & Bulk, concluyó, en el proceso de la actividad económica presenta diversos problemas de organización y control contable para la determinación de costos de producción de los proyectos, primero estiman los costos necesarios empíricamente, luego, agregan un margen de ganancia, y en base a ello fijan un precio final. Es decir, no cuentan con información razonable para la toma de decisiones; además, no permite detectar sobrecostos que merman la rentabilidad de los proyectos y así contar con un desarrollo sostenible y proyectado.

Phala (2019) en su investigación sobre los costos de producción de la quinua en Puno resume que: La forma inadecuada conlleva a cometer errores en la fijación de precios, que no permiten hallar con exactitud la verdadera utilidad, la investigación es de gran importancia ya que beneficiará a los agricultores de la Asociación de productores orgánicos de granos andinos del Centro Poblado San Rosa de Yanaque a obtener mejores ganancias mediante un control de costos adecuado, además el resultado podrá usarse para ampliar futuras investigaciones. La utilización de la contabilidad agrícola ayuda a la gerencia a obtener una mayor comprensión de la gestión y los resultados económicos y financieros, para decidir si continúa con los cultivos actuales o si se debe tomar una decisión conveniente y acertada en función de los costos de oportunidad.

Linares y Quiroz (2020) concluye que, al analizar la estructura económica del Valle de Jequetepeque del sector arrocero, evidencian la diversificación de pequeños y medianos productores, analiza sus ventajas y desventajas del cultivo, analizaron las principales actividades: Precios, rendimientos de producción en relación a los precios del arroz en cáscara, factores determinantes

para la rentabilidad del productor. El nivel tecnológico empleado en el Valle es de tecnología media y se considera que el productor en un gran porcentaje alquila el predio al propietario del terreno a sembrar.

A continuación detallamos las bases teóricas de las variables. Contabilidad de Costos, refiere Calderón (2014) que es una rama especializada de la contabilidad general, por medio de la cual, se acumulan y obtienen datos e información relacionada con la producción de bienes o servicios, los cuales serán objeto de venta o utilizados por la misma empresa; abarca diversos procedimientos de cálculo, formas de registro y preparación de resúmenes, los que finalmente serán objeto de análisis e interpretación a efecto de poder tomar decisiones.

Para Isidro (2020), la contabilidad de costos proporciona datos claves para los gerentes a fin de que puedan hacer el planeamiento y control, así como el costo total de los bienes y servicios, y puedan aplicar las estrategias correspondientes, los cuales también están relacionadas con la productividad y competitividad como factores primordiales de supervivencia de las empresas.

Balanda (2005) explicó que la contabilidad de costos es una técnica de registración de hechos económicos vinculados con los costos, que tienen un objetivo claramente definido, este no es otro que servir de base para definir una cierta magnitud –denominado “valor de costo”- que será empleada por la Contabilidad para expresar el valor de los bienes producidos o adquiridos por la empresa, cuyo destino es su negociación en el mercado.

Para nuestra investigación, según las Normas internacionales de contabilidad NIC 41, la Contabilidad de costos agrícola se encarga de acumular datos para la producción de plantas, desde su proceso inicial de adecuación del terreno, transformación y rendimiento de cada una de ellas en la cosecha y posterior venta. Para ello nos valdremos de información relacionada a la materia prima, mano de obra, servicios y costos indirectos de fabricación. A través de este gran proceso podemos llegar al desarrollo de las funciones de planificación, control y toma de decisiones dentro de una empresa mediante la aplicación de técnicas específicas. Normas asociadas NIC 2 Existencias y NIC 16 Propiedad, Planta y Equipo.

El campo de aplicación según Calderón (2014) es basto, el radio de acción involucra a las empresas industriales, comerciales y de servicios; entendiéndose como industria, la actividad económica cuyo objetivo principal es la producción de bienes, el ensamblaje o la extracción de recursos naturales; por comercio, la actividad que se dedica a la compra-venta de mercancías y; por servicios, cuya actividad es la de servir. Para distinguir aún más la magnitud del campo, indica que las empresas industriales durante el proceso de elaboración de productos incurren en el llamado costo de producción.

Costo para Bueno, Cruz y Durán (1989) es el valor monetario de los consumos de factores que supone el ejercicio de una actividad económica destinada a la producción de un bien, servicio o actividad. Todo proceso de producción de un bien supone el consumo o desgaste de una serie de factores productivos, el concepto de costo está íntimamente ligado al sacrificio incurrido para producir ese bien. Todo costo conlleva un componente de subjetividad que toda valoración supone.

Según Lázaro y Victoria (2009) Costo Histórico son aquellos que se han obtenido dentro del periodo en la fabricación de un producto o prestación de un servicio y que se obtienen al final del periodo que se conservan para su análisis perspectivo y comparación con los resultados futuros, sirviendo como un dato en la base histórica y siempre se refieren a los costos reales ya sean por productos, por áreas de responsabilidad o cuenta de gasto.

Según Polimeni, Ralph, Fabozzi y Adelgerg (1994), la Clasificación de Costos es de acuerdo a su relación con la producción y está estrechamente relacionada con los elementos del costo, tales como materiales directos, suministros, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. Las dos categorías con base a su relación con la producción son: Costos primos, materiales y mano de obra directa, y costos de conversión, relacionados con la transformación de los materiales directos en productos terminados, donde interviene aparte de la mano de obra, los costos indirectos de fabricación. En su relación con el volumen de producción se clasifican en variables, fijos y mixtos, donde costos variables cambian de acuerdo a la producción y son controlados por el jefe de producción, a más unidades el costo variable es mayor, así tenemos; mano de obra directa y materia prima. Los costos fijos permanecen

constantes dentro de la producción sin importar su volumen, es decir, son autónomos. Ejemplo: sueldos, depreciación, servicios básicos, alquileres, etc. Por último, los costos mixtos tienen las características de fijos y variables, donde también se separan en dos tipos: Costo semivariable que representa un cargo mínimo al hacer determinado producto y costo escalonado es la parte fija que cambia abruptamente a diferentes niveles de actividad.

La Gestión para Westreicher (2020) el concepto gestión se relaciona con un conjunto de procedimientos y acciones para llegar a un objetivo antes definido, para lo cual debe cumplir con una serie de tareas. Suele relacionarse con el mundo corporativo, sin embargo, se puede aplicar a proyectos, bienes económicos o cualquier otro recurso en un tiempo determinado o proyectado.

Para cumplir con los objetivos debemos seguir los siguientes pasos: Planificación.- Pérez y Gardey (2008) lo definen como los esfuerzos necesarios para cumplir objetivos y hacer realidad varios propósitos. El proceso significa respetar una serie de pasos, trabajar una misma línea y aplicar múltiples acciones.

Organización.- Raffino (2021) conceptualizó la organización como un sistema social conformado por un grupo de personas que tienen un objetivo en común. Se rigen por normas, metas y ejes las que ayudan a lograr la misión trazada. Se valen de los siguientes componentes: Un fin (objetivo), miembros, un grupo de tareas (actividades), recursos (inversión) y normas (reglas) con la que se rigen. Dirección.- Para Reyes (2007) la dirección es aquel elemento en el que se logra realización efectiva de todo lo planeado ejercida en base a decisiones y delegación de responsabilidades a los subordinado y Control.- Pérez (2008) indica que proviene del término francés "contrôle" que significa fiscalización, también hace referencia al dominio y mando.

La gestión financiera para Guthman y Dougal (2018) es la actividad que se ocupa de planificar, recaudar, controlar y administrar los fondos utilizados en el negocio" y es la responsable de obtener y usar eficazmente los fondos dinerarios para operaciones eficientes.

Para Apaza y Barrantes (2020) son 5 los Objetivos Financieros: a) Maximización de la riqueza, logrando una estructura de capital óptima y uso

adecuado de los recursos. b) Garantizar la disponibilidad de los fondos, objetivo importante de un negocio para seguir funcionando. c) Obtener una estructura de capital óptima, combinación perfecta de obligaciones y acciones, para un equilibrio delicado. d) utilización eficaz de los fondos, Habilidad para manejar los fondos, reducir costos innecesarios y ahorro, por último e) Garantizar la seguridad de los fondos, mediante la creación de reservas e inversiones de riesgos mínimas.

Los principales objetivos financieros de una empresa para Apaza y Barrantes (2020) se expresan en valor monetario, los que afectan directamente a los Estados Financieros. a) Ingresos, cantidad o tasa de crecimiento en un determinado periodo. b) Márgenes, diferencia entre ingresos y costos. c) Costo de los bienes vendidos, costo directo de cada unidad o servicio vendido. d) Margen bruto, costos que no son directamente atribuibles a las unidades vendidas. e) EBITDA, utilidad razonable antes de intereses, impuestos, depreciación y amortización. f) Utilidad neta, se calcula incluyendo todos los costos reales de funcionamiento del negocio. g) Liquidez, importante para afrontar un gran número de riesgos. h) Flujo de efectivo, debe ser positivamente constante. i) Retorno de la inversión (ROI), mide las estrategias, programa proyectos y otros. j) Rendimiento de capital (ROCE), medida de la tasa actual de rendimiento del capital empleado en una empresa.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), está orientada a resolver con objetividad los problemas de los procesos de producción, con mayor compromiso en el sector industrial.

El diseño de la investigación es no experimental. La investigación no experimental es catalogada por Hernández, Fernández y Baptista (2014) como aquellas que se llevan a cabo sin manipulación deliberada de las variables y se observan los fenómenos en su ambiente natural para ser analizados.

La investigación tuvo carácter transversal descriptivo, correlacional según Escárcega (2018) este tipo de investigación representa la técnica más apropiada para realizar investigaciones no experimentales de dos variables; su característica principal es el análisis, medición y evaluación de la asociación representada por estadísticos entre las variables, pero sin considerar otras influencias. También puede ser de relación causa - efecto.

3.1. Variables y operacionalización

Variable Dependiente 1: Costos de producción.

Definición conceptual: Para Barreda (2018), está orientado a la obtención rápida, eficiente y eficaz de los costos de producción de un determinado periodo. Se orienta a determinar el costo unitario de fabricación de un producto, para la presente investigación, hectáreas, plantas o kilos.

Definición operacional: Para Lazo (2013) los costos de producción constituyen el complemento amplificado y necesario de la contabilidad financiera, que tiene por objetivo brindar información de los hechos en el momento preciso para tomar decisiones respecto a maximizar beneficios y costos. Medimos esta variable con las dimensiones: Producción, control de calidad, logística y distribución.

Variable Independiente 2: Gestión financiera

Definición conceptual: Para Guthman y Dougal mencionado por Apaza y Barrantes (2020), es la actividad que se ocupa de planificar, recaudar, controlar y administrar los fondos utilizados en una empresa, para los efectos de investigación del sector agrícola.

Definición operacional: Cubas (2017) menciona que la gestión financiera es un área funcional de la gestión dentro de una organización. Tiene por competencia el análisis, decisiones y acciones relacionadas con los recursos financieros necesarios. Medimos esta variable con las dimensiones: Planificación, organización, dirección y control.

3.2 Población, muestra y muestreo

Población: Para Hernández y Mendoza (2018) es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Se caracterizan porque se sitúan claramente en torno a lugar y tiempo. La población la conforman los fundos agrícolas del valle de Ica, indistintamente del tipo de cultivo.

Muestra: Hernández (2014) indica que es subconjunto o subgrupo de un elemento llamado población, elegido para un estudio. La muestra estuvo conformada por 70 empresas - fundos agrícolas del Valle de Ica, 22 grandes, 13 medianas, 5 pequeñas, 14 micro y 16 informales, que llenaron las encuestas a través de sus representantes, dueños, administradores, ingenieros de planta o responsables de fundos.

Muestreo: López (2004) señala que es el método utilizado para seleccionar a los componentes de la muestra total de la población.

Unidad de análisis: Cada una de las personas o elementos seleccionados.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tamayo y Silva (2016) nos dicen que debemos aplicar criterios para la elaboración y construcción de las técnicas, como por ejemplo: naturaleza del objeto de estudio y la oportunidad de obtener datos. Seleccionamos dos tipos que nos ayudarán a justificar la presente investigación. La encuesta, donde estableceremos contacto con las unidades de observación, mediante un cuestionario establecido (Anexo 3), donde cada pregunta es medida con la escala de Likert y la entrevista es la situación de diálogo entre el entrevistador y entrevistado.

Validados por expertos quienes dieron como resultado su aplicabilidad (Anexo 4), luego, el grado de fiabilidad que midió la veracidad con que fueron contruidos dichos cuestionarios (Valderrama y Jaimes, 2019). Se procesó con

el Alfa de Cronbach por tratarse de varias escalas.

3.4 Procedimientos

Para la recolección de información que contribuya al tema de investigación se empleó el cuestionario, para Hernández (2014) instrumento usado preferentemente en el desarrollo de investigación de campo de las ciencias sociales para obtener y registrar datos. Se recolectaron los datos, se realizó a estadística descriptiva e inferencial en el SPSS versión 25 para obtener resultados y presentar a través de cuadros y gráficos.

3.5 Método de análisis de datos

Para el estudio de las variables costos de producción y la gestión financiera, se realizó una prueba de confiabilidad y se empleó el alfa de cronbach. Para la estadística descriptiva se utilizó tablas de frecuencias y porcentajes los que serán graficados en barras, para la estadística inferencial se utilizará Rho de Spermann, procesado en el software estadístico SPSS 25.

3.6 Aspectos éticos

Para realizar la aplicación de las encuestas se contó con dos colaboradores que acudieron a los fundos o por teléfono para dar los alcances de las preguntas y la finalidad del trabajo de investigación, las encuestas fueron realizadas de forma voluntaria. Se cuidará la parte ética del investigador de acuerdo a lo que dispone el reglamento y las normas APA de la casa de estudios.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

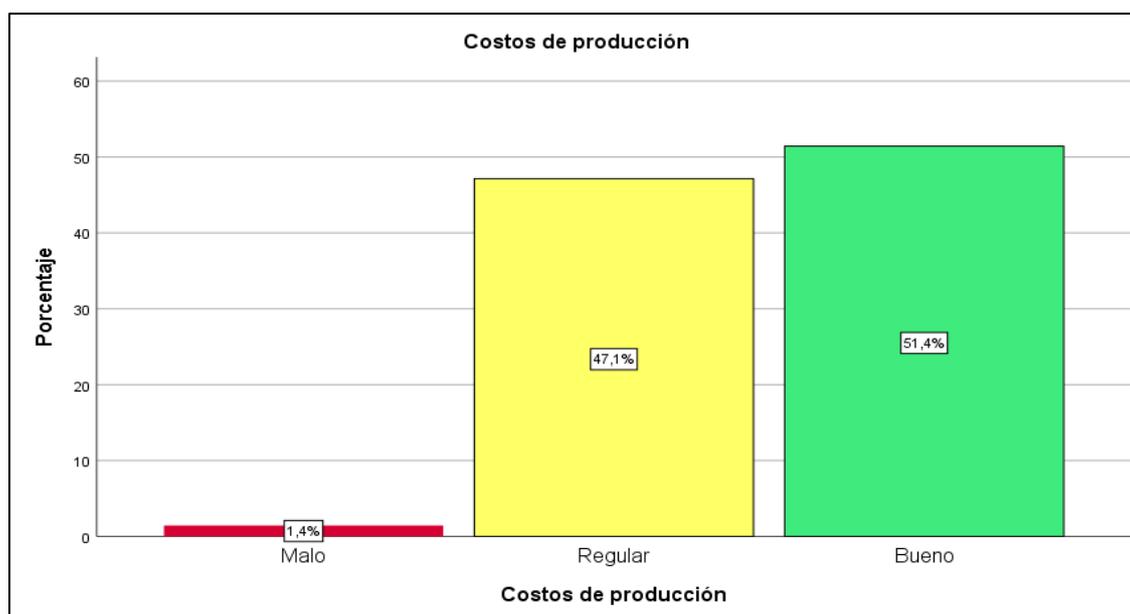
Tabla 1

Niveles de la variable costos de producción

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	1,4
Regular	33	47,1
Bueno	36	51,4
Total	70	100,0

Figura 1.

Niveles de percepción de la variable costos de producción.



Con respecto a la variable costos de producción, se trabajó en el Valle de Ica con 70 Fundos, abarcando 5 tipos de empresas: Grande, mediana, pequeña, micro e informal, entre los cuales existe un fondo de los llamados informales no supero el nivel malo, que porcentualmente representa el 1,4% del total. Por otro lado, el nivel regular tiene un porcentaje que consiste en 47,1% de la muestra que aplican y se obtuvo un buen porcentaje de fondos que están en el nivel bueno respecto a costos de producción representando el 51,4% para finalmente tener.

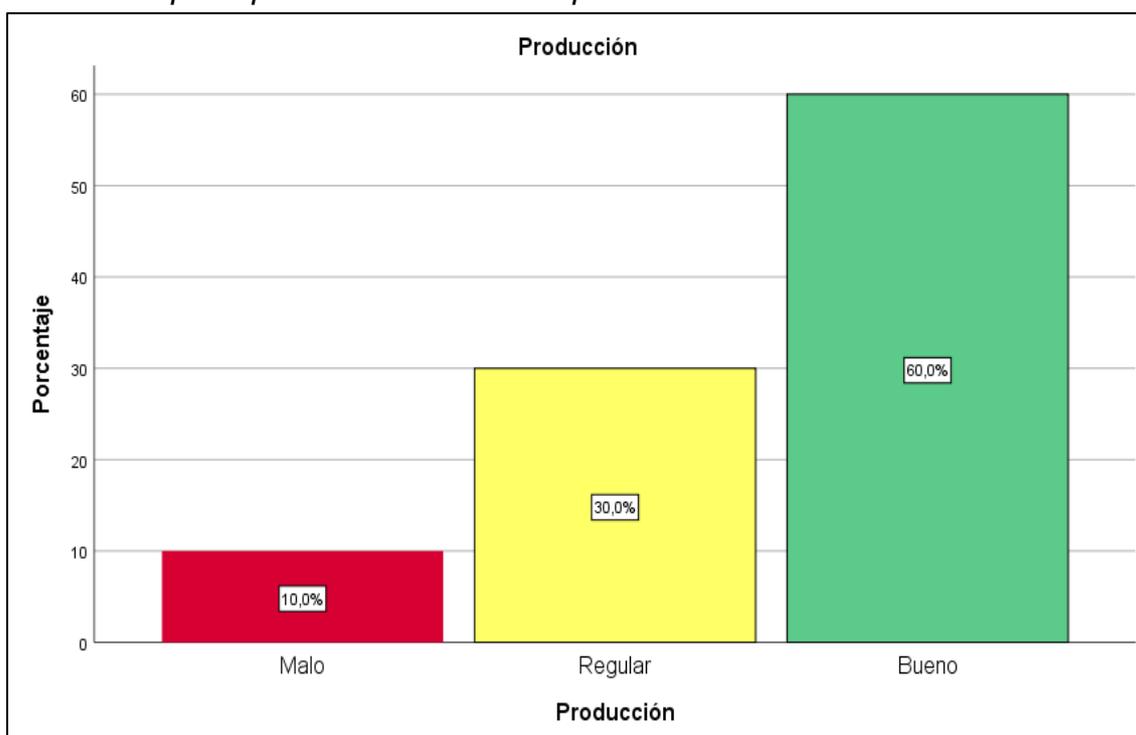
Tabla 2

Niveles de la dimensión producción

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	10,0
Regular	21	30,0
Bueno	42	60,0
Total	70	100,0

Figura 2.

Niveles de percepción de la dimensión producción.



En la tabla 2 tenemos a la dimensión producción, se tuvo para el estudio a 70 fondos como muestra entre los cuales existe un 10,0% de la muestra que tienen un mal nivel de producción, esto es atribuido a la informalidad que se presentan estos fondos, lo que imposibilita la correcta gestión financiera. Se observó una diferencia mediana entre los niveles bueno y regular del 30% predominando las empresas medianas y grandes con la tendencia de tener un nivel bueno de producción.

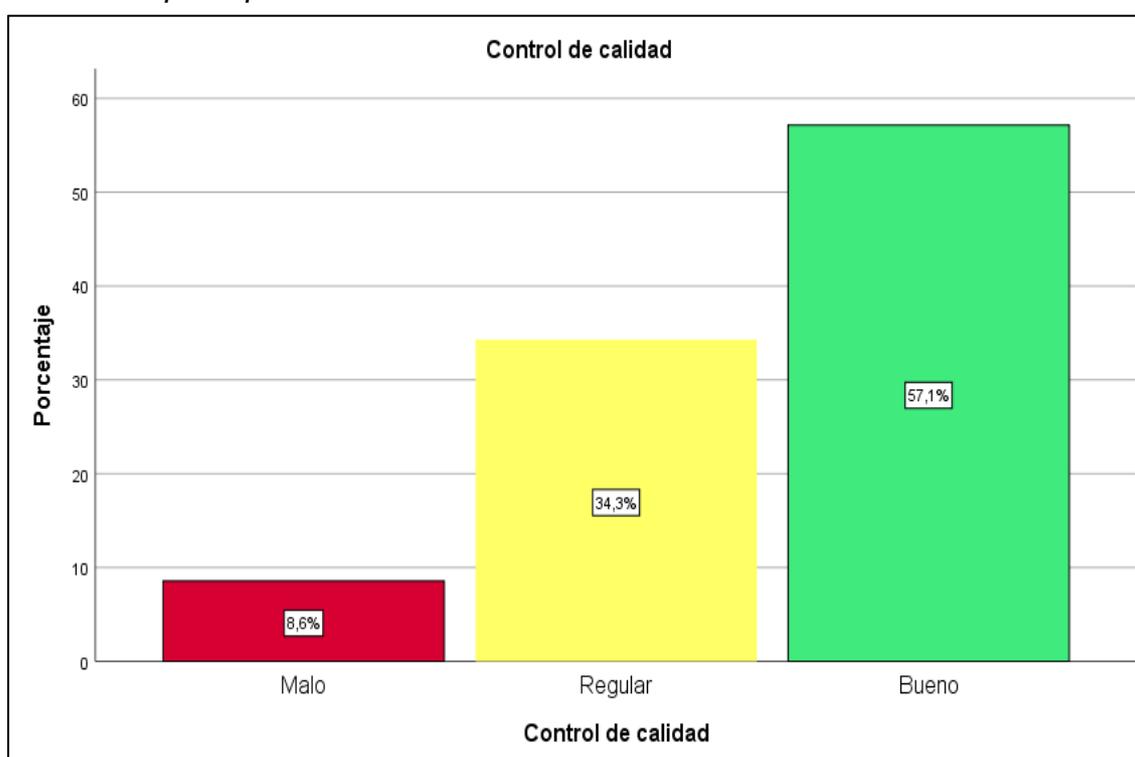
Tabla 3

Niveles de la dimensión control de calidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	8,6
Regular	24	34,3
Bueno	40	57,1
Total	70	100,0

Figura 3.

Niveles de percepción de la dimensión control de calidad.



En la tabla 3 tenemos a la dimensión control de calidad, esta dimensión es de vital importancia ya que sin un buen control de calidad los productos producidos saldrán defectuosos ocasionando pérdidas en los fondos, teniendo un buen resultado puesto que el 57,1 de los fondos cuentan con un buen control de calidad y son pocas empresas que aún no mejoran su nivel de control de calidad siendo el 8,6% de la muestra mientras el 34,3% se mantienen en un nivel regular.

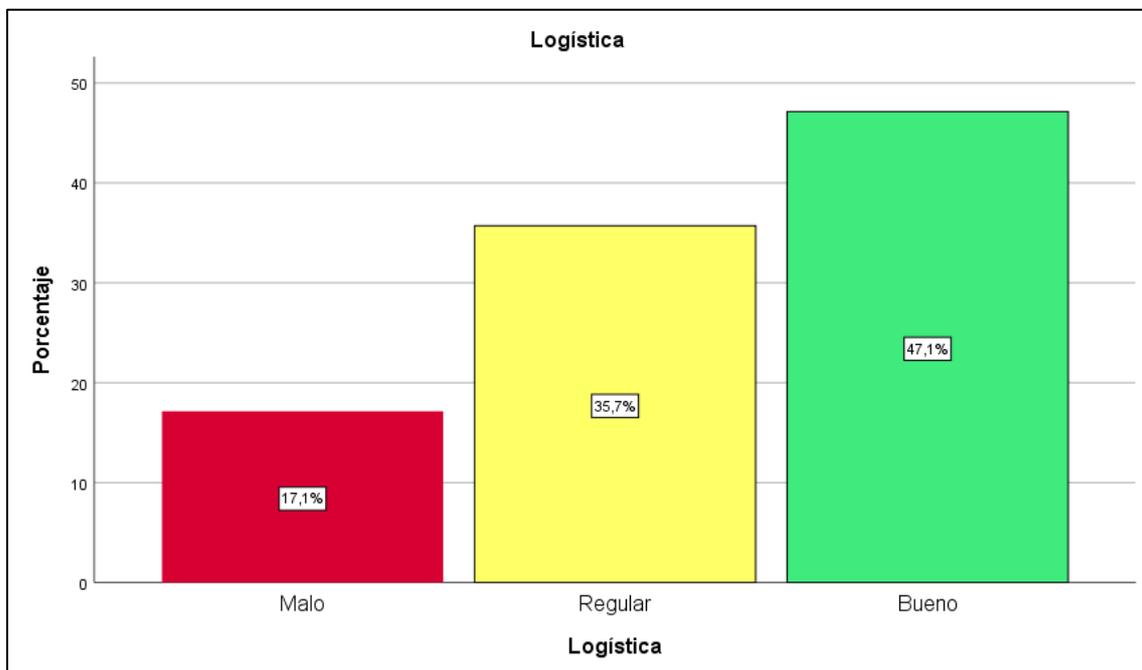
Tabla 4

Niveles de la dimensión logística

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	12	17,1
Regular	25	35,7
Bueno	33	47,1
Total	70	100,0

Figura 4.

Niveles de percepción de la dimensión logística



En la tabla 4 tenemos a la dimensión logística, tener en buen nivel a esta dimensión implica en que los fondos tienen un buen manejo de su inventario y tienen control sobre las demandas que sus clientes les exigen, es preocupante que haya aumentado el nivel malo con respecto a las dimensiones anteriores teniendo el 17,1% de los fondos un nivel malo de logística. Menos de la mitad de los fondos (47,1%) conservan un buen nivel de logística mientras que tenemos al nivel regular con el 35,7%.

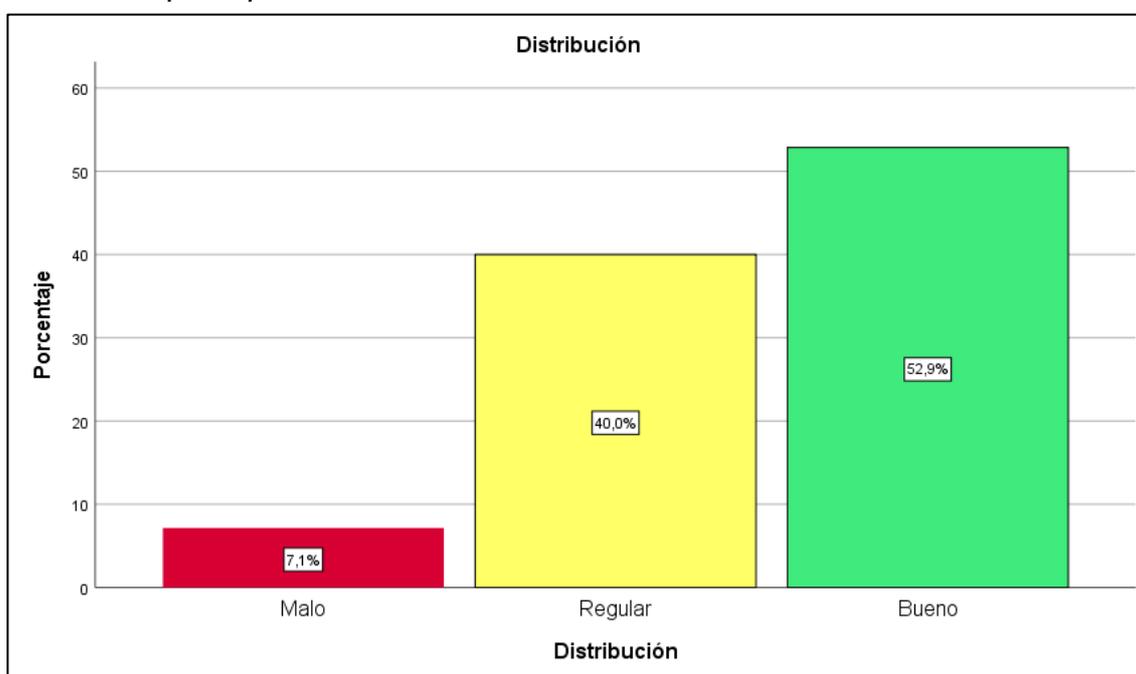
Tabla 5

Niveles de la dimensión distribución

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	7,1
Regular	28	40,0
Bueno	37	52,9
Total	70	100,0

Figura 5.

Niveles de percepción de la dimensión distribución



En la tabla 5 tenemos a la dimensión distribución, una problemática que encontramos en las empresas de fondos informales es que suelen tener una mala distribución en sus producciones lo cual aumenta sus costos de producción y para este estudio no es la excepción encontrar que el 7,1% de los fondos tienen un nivel malo de distribución y en su totalidad pertenecen a fondos informales. Por otro lado, tenemos al 40,0% manteniendo un nivel regular y un porcentaje mayor corresponde al nivel bueno del 52,9% de la muestra.

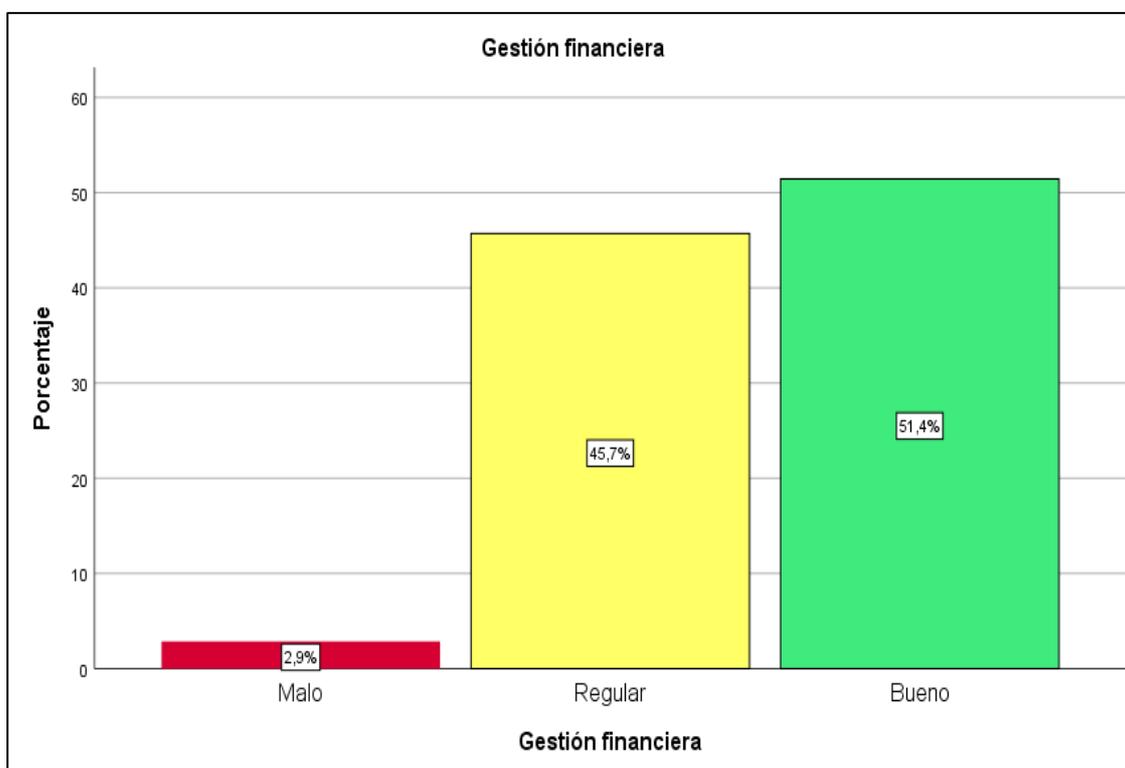
Tabla 6

Niveles de la variable gestión financiera

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	2,9
Regular	32	45,7
Bueno	36	51,4
Total	70	100,0

Figura 6.

Niveles de la variable gestión financiera.



Con la misma muestra de los 70 Fondos se trabajó la variable dependiente gestión financiera, obteniendo 2 fondos que representa el 2.9% que tienen una mala gestión financiera, con la misma incidencia de que el resultado proviene de fondos informales, siempre considerando los 5 tipos de empresas ya mencionados: Grande, mediana, pequeña, micro e informal. Solo el 51.4% refiere a través del cuestionario que la gestión es buena y estas provienen principalmente de las grandes y medianas empresas, que aplican correctamente sus costos de producción.

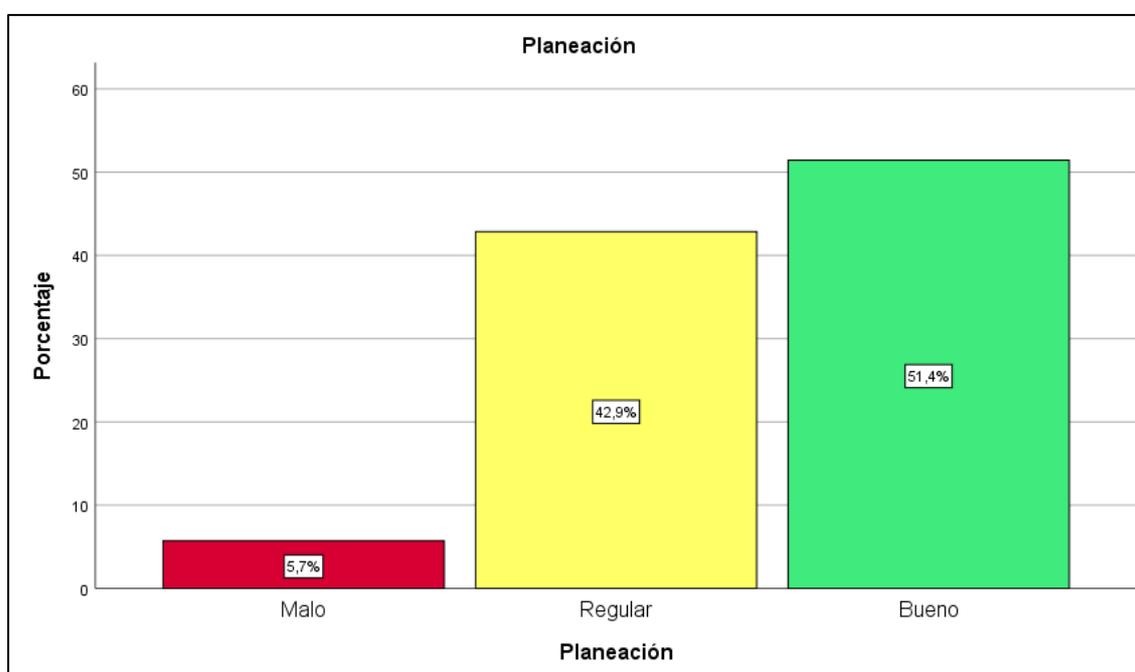
Tabla 7

Niveles de la dimensión planeación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	5,7
Regular	30	42,9
Bueno	36	51,4
Total	70	100,0

Figura 7.

Niveles de percepción de la dimensión planeación



En la tabla 7 tenemos a la dimensión planeación, en donde se muestra la importancia que tiene el tener procedimientos y planes que lleven a mejorar el nivel de gestión financiera en los fondos, los resultados nos arrojan una visión prometedora para las empresas medianas y grandes puesto que se encuentran en un nivel regular y bueno del 42,9% y 51,4% correspondiente a la planeación. Por otro lado, de las empresas informales tenemos 4 que representan el 5,7% de la muestra que no tienen bien planificado su gestión financiera.

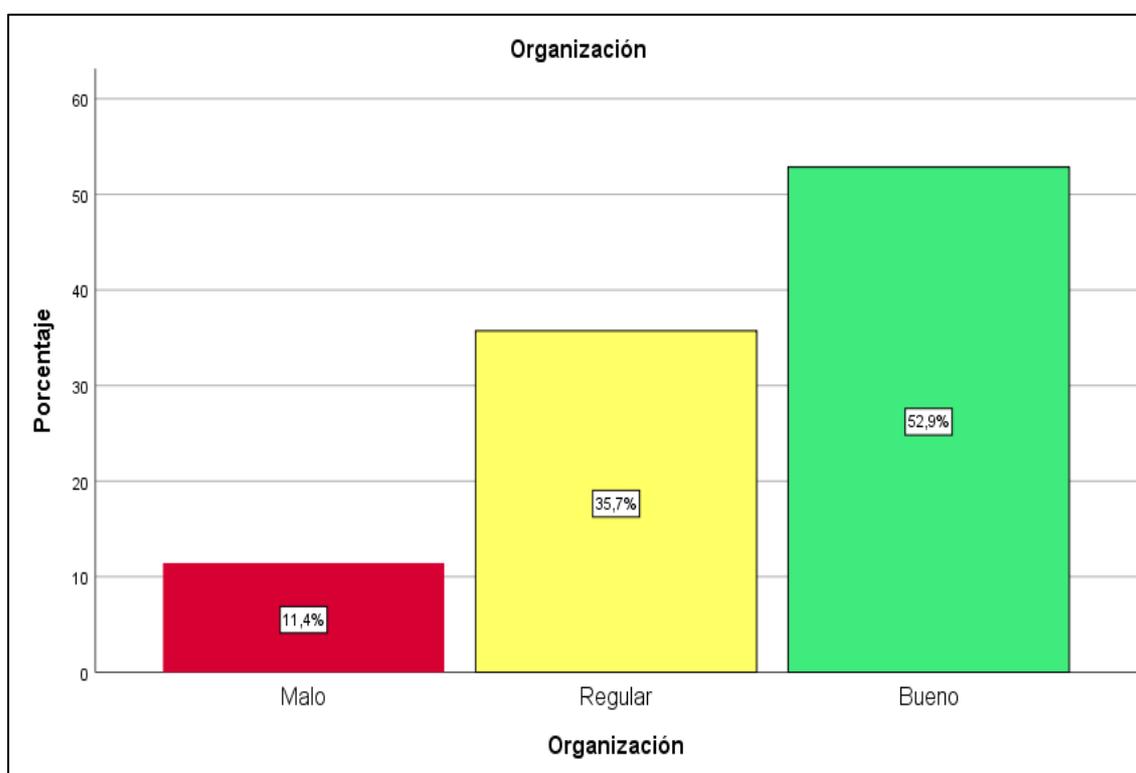
Tabla 8

Niveles de la dimensión organización

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	11,4
Regular	25	35,7
Bueno	37	52,9
Total	70	100,0

Figura 8.

Niveles de percepción de la dimensión organización



En la tabla 8 tenemos a la dimensión organización, una problemática que encontramos en las empresas de fondos informales es que suelen tener una mala organización en su gestión financiera lo cual lleva a producirse grandes pérdidas monetarias y para este estudio encontramos que el 11,4% de los fondos tienen un nivel malo de organización y en su totalidad pertenecen a fondos informales. Por otro lado, tenemos al 35,7% manteniendo un nivel regular y un porcentaje mayor corresponde al nivel bueno del 52,9% de la muestra.

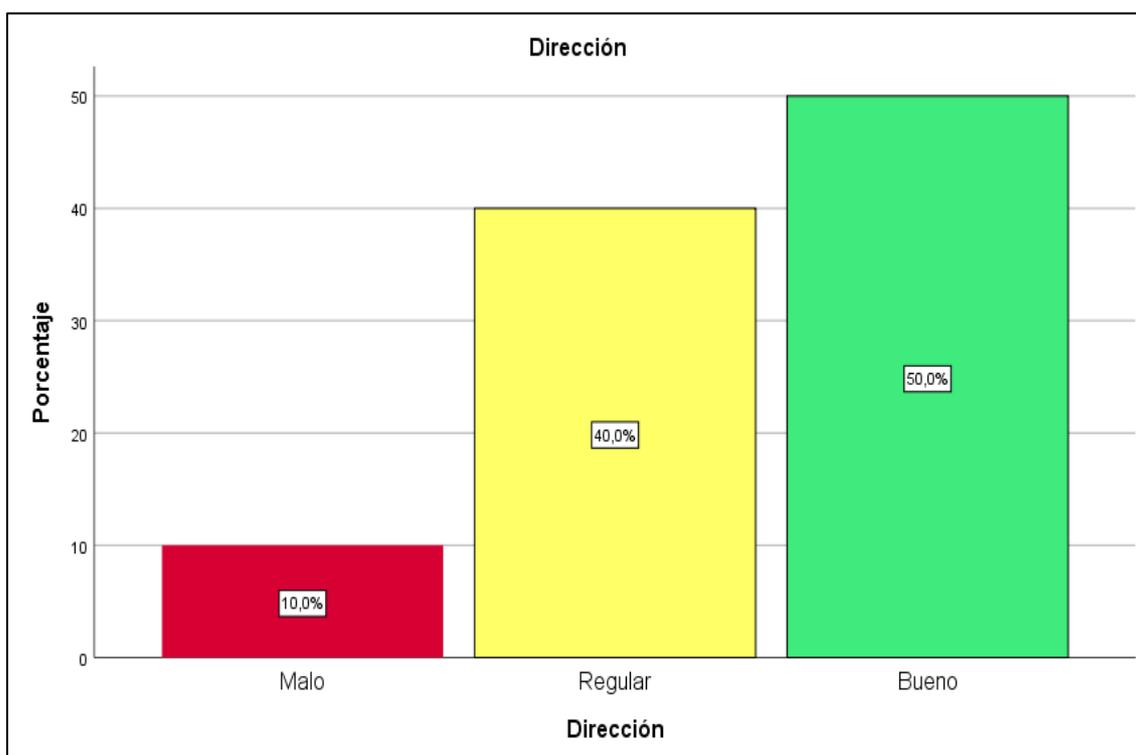
Tabla 9

Niveles de la dimensión dirección

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	10,0
Regular	28	40,0
Bueno	35	50,0
Total	70	100,0

Figura 9.

Niveles de percepción de la dimensión dirección



En la tabla 9 tenemos a la dimensión dirección, cuando se habla de esta dimensión implica que los fondos saben elegir a quienes los dirija y sepa manejar la empresa en su gestión financiera para el cumplimiento de metas, los resultados brindados nos muestran que el 10,0% de los empresarios de la muestra no saben dirigir sus fondos encontrándose en un nivel malo. Por otra parte, son más los empresarios que tienen una buena dirección que una regular diferenciando en porcentaje del 10,0%.

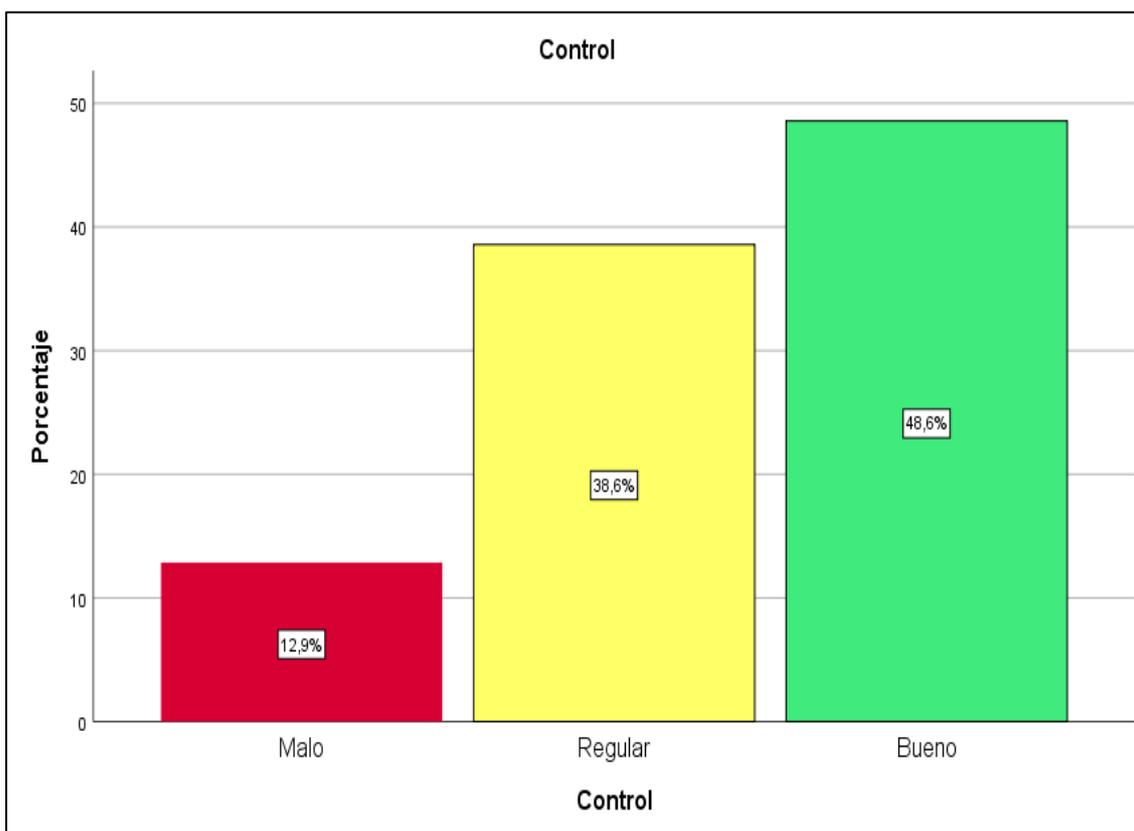
Tabla 10

Niveles de la dimensión control

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	12,9
Regular	27	38,6
Bueno	34	48,6
Total	70	100,0

Figura 10.

Niveles de percepción de la dimensión control



En la tabla 10 tenemos a la dimensión control, el control sirve para evaluar el nivel de cumplimiento de los objetivos organizacionales planteados por la dirección de los fondos, tenemos un nivel considerable de un mal control representando al 12,9% de la muestra. Encontramos también que el nivel regular corresponde al 38,6% y un nivel bueno del 48,6% demostrando que gran parte de la muestra sabe cómo cumplir lo planteado en sus fondos.

4.2. Resultados correlacionales

Tabla 11

Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Costos de producción* Gestión financiera	12,963	72,660	,000	,809	80,9%
Hipótesis específica-1	Costos de producción* Planeación	14,357	61,114	,000	,707	70,7%
Hipótesis específica-2	Costos de producción* Organización	8,126	75,971	,000	,778	77,8%
Hipótesis específica-3	Costos de producción* Dirección	15,904	56,315	,000	,651	65,1%
Hipótesis específica-4	Costos de producción* Control	15,994	39,035	,000	,497	49,7%

Para el análisis inferencial del presente estudio, se procedió a calcular la prueba ordinal entre la variable costos de producción con la gestión financiera y sus variables, teniendo como resultados la tabla 11 mostrada entre los cuales para establecer si existe dependencia de la variable dependiente a la independiente nos fijamos en la sig. Bilateral que sea menor a 0,05. Teniendo que todas las significancias son de 0,000 podemos aseverar que existe influencia.

Una vez se ha afirmado la influencia se procedió a calcular el nivel de influencia para esto utilizamos el pseudo cuadrado de Nagelkerke que nos indica en qué porcentaje influye la variable independiente sobre la dependiente. Se procedió a analizar la hipótesis, tanto general como específicas para responder el porqué de esta investigación.

Realizado el análisis en la hipótesis-general se obtuvo que la variable costos de producción presenta alta variabilidad sobre la gestión financiera de 80,9% de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,809 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis-específica-1 se ha demostrado que los costos de producción presentan una alta variabilidad sobre la dimensión planeación del

70,7% de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,707 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis-específica-2 se ha demostrado que los costos de producción presentan una alta variabilidad sobre la dimensión organización del 77,8% de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,778 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis-específica-3 se ha demostrado que los costos de producción presentan una alta variabilidad sobre la dimensión dirección del 65,1% de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,651 y al p valor de 0,000.

Finalmente, en la hipótesis específica 4, se demostró que los costos de producción presentan una alta variabilidad sobre la dimensión control del 49,7% que de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,497 y al p-valor de 0,000.

Hipótesis general

Ho: No existe incidencia entre los costos de producción y la gestión financiera en fondos de Ica según sus administradores.

H1: Existe incidencia entre los costos de producción y la gestión financiera en fondos de Ica según sus administradores.

Tabla 12

Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en la gestión financiera.

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
Estimaciones de parámetro							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	7,896	2,172	13,212	1	,000	3,638	12,153
	[V2=2]	14,066	2,551	30,391	1	,000	9,065	19,066
Ubicación	V1	5,650	1,002	31,822	1	,000	3,687	7,613

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 12, respondiendo a la hipótesis general los valores en donde se fijó en el interés es al coeficiente de Wald y a la significancia, el puntaje de Wald debe ser mayor a 4 que es el punto de corte para definir si cae dentro del rango en donde la hipótesis alterna es aceptada, vemos que el valor de Wald que recae sobre la influencia variable costos de producción en la gestión financiera es de 31,822 y su p-valor es de 0,000 lo cuál podemos afirmar de que existe incidencia por parte de los costos de producción sobre la gestión financiera de forma positiva, es decir mientras los costos de producción sean buenos, la gestión financiera será buena.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe incidencia entre costos de producción y la planeación en fondos de Ica según sus administradores.

H1: Existe incidencia entre costos de producción y la planeación en fondos de Ica según sus administradores.

Tabla 13

Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en la planeación.

Estimaciones de parámetro	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[D21 = 1]	7,162	1,793	15,950	1	,000	3,647	10,676
	[D21 = 2]	11,788	2,124	30,790	1	,000	7,624	15,952
Ubicación	V1	4,739	,834	32,253	1	,000	3,103	6,374

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 13, respondiendo a la hipótesis general los valores en donde se fijó en el interés es al coeficiente de Wald y a la significancia, el puntaje de Wald debe ser mayor a 4 que es el punto de corte para definir si cae dentro del rango en donde la hipótesis alterna es aceptada, vemos que el valor de Wald que recae sobre la influencia de la variable costos de producción en la dimensión planeación es de 32,253 y su p-valor es de 0,000 lo cual podemos afirmar de que existe incidencia por parte de los costos de producción sobre la dimensión planeación de forma positiva, es decir mientras los costos de producción sean buenos, la planeación será buena.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe incidencia entre costos de producción y la organización en fondos de Ica según sus administradores.

H1: Existe incidencia entre costos de producción y la organización en fondos de Ica según sus administradores.

Tabla 14

Estimación de parámetros para la prueba de los costos de producción en la organización.

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
Estimaciones de parámetro							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D22 = 1]	11,319	2,559	19,565	1	,000	6,304	16,335
	[D22 = 2]	15,386	2,975	26,748	1	,000	9,555	21,217
Ubicación	V1	6,316	1,246	25,704	1	,000	3,874	8,758

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 14, respondiendo a la hipótesis general los valores en donde se fijó en el interés es al coeficiente de Wald y a la significancia, el puntaje de Wald debe ser mayor a 4 que es el punto de corte para definir si cae dentro del rango en donde la hipótesis alterna es aceptada, vemos que el valor de Wald que recae sobre la influencia de la variable costos de producción en la dimensión organización es de 25,704 y su p-valor es de 0,000 lo cual podemos afirmar de que existe incidencia por parte de los costos de producción sobre la dimensión organización de forma positiva, es decir mientras los costos de producción sean buenos, la organización será buena.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe incidencia entre costos de producción y la dirección en fondos de Ica según sus administradores.

H1: Existe incidencia entre costos de producción y la dirección en fondos de Ica según sus administradores.

Tabla 15

Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en la dirección

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D23 = 1]	7,280	1,684	18,683	1	,000	3,979	10,582
	[D23 = 2]	11,143	2,055	29,412	1	,000	7,116	15,170
Ubicación	V1	4,413	,788	31,369	1	,000	2,869	5,958

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 15, respondiendo a la hipótesis general los valores en donde se fijó en el interés es al coeficiente de Wald y a la significancia, el puntaje de Wald debe ser mayor a 4 que es el punto de corte para definir si cae dentro del rango en donde la hipótesis alterna es aceptada, vemos que el valor de Wald que recae sobre la influencia de la variable costos de producción en la dimensión dirección es de 31,369 y su p-valor es de 0,000 lo cual podemos afirmar de que existe incidencia por parte de los costos de producción sobre la dimensión dirección de forma positiva, es decir mientras los costos de producción sean buenos, la dirección será buena.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe incidencia entre costos de producción y el control en fondos de Ica según sus administradores.

H1: Existe incidencia entre costos de producción y el control en fondos de Ica según sus administradores.

Tabla 16

Estimación de parámetros para la prueba de costos de producción en el control

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D24 = 1]	5,297	1,379	14,747	1	,000	2,593	8,000
	[D24 = 2]	8,308	1,628	26,041	1	,000	5,117	11,499
Ubicación	V1	3,255	,623	27,279	1	,000	2,033	4,476

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 16, respondiendo a la hipótesis general los valores en donde se fijó en el interés es al coeficiente de Wald y a la significancia, el puntaje de Wald debe ser mayor a 4 que es el punto de corte para definir si cae dentro del rango en donde la hipótesis alterna es aceptada, vemos que el valor de Wald que recae sobre la influencia de la variable costos de producción en la dimensión control es de 27,279 y su p-valor es de 0,000 lo cual podemos afirmar de que existe incidencia por parte de los costos de producción sobre la dimensión control de forma positiva, es decir mientras los costos de producción sean buenos, el control será bueno.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Hemos dividido los resultados de la investigación en dos grupos, en el primero agrupamos empresas informales, micros y pequeñas; en el segundo grupo, están las medianas y grandes empresas, demostrando estadísticamente que el segundo grupo saca ventaja del primero porque cuenta con las herramientas suficientes en ambas variables: costos de producción y gestión financiera, determinadas por su relevancia en el aspecto económico-financiero y recursos humanos- profesionales calificados tanto en la parte de producción (campo) y en el ámbito administrativo; ambos permiten gestionar con mayor libertad y tomar las decisiones más acertadas en beneficio del Fondo; haciéndolos más competitivos, con mejores y mayores opciones en el mercado local, nacional y extranjero.

Metodológicamente la principal fortaleza ha sido demostrar que los costos de producción influyen de forma positiva alta en la gestión financiera de los fundos, a través de los distintos tipos de empresas. Es decir, si no contamos con información de costos ordenados, precisos y en el tiempo justo, las empresas no podrán gestionar el proceso productivo de sus plantaciones. Parra, Inzunza, Solano, Guadarrama y Zizumbo (2016) refieren que el proceso de producción agrícola se orienta en principio a la creación de valores de uso de un producto vegetal o animal que satisfaga la necesidad de alimentarse que tiene el hombre. Para dicho proceso que empieza en la siembra, se requiere del uso correcto de los recursos naturales, desarrollo de fuerzas productivas, conocimiento, esfuerzo humano invertido, conocimiento de la marcha de los fenómenos naturales, fertilidad del suelo, uso de insumos industriales (insecticidas, fertilizantes, herbicidas, etc.), herramientas, maquinarias, entre otros. De esta manera, podremos obtener una buena cosecha, generando una cadena productiva agrícola hasta llegar al consumidor final.

El Ministerio de Agricultura-MIDAGRI, en su Boletín Mensual “El Agro en Cifras” Diciembre-2020 en su indicador económico C.3 Perú: Valor bruto de la producción agropecuaria, por región, enero-diciembre 2019-2020, reporta que la producción agrícola del 2019 fue 22,754.50 millones de soles y para el 2020

23,463.80 millones de soles con una variación positiva del 3.118%, sin embargo, la región Ica tuvo una caída de -1.852%, alcanzando en el 2020 los 1,874.92 millones de soles, menor respecto al 2019 que fue 1,910.29 millones de soles, golpeada probablemente junto a otras regiones por el COVID-2019.

El indicador económico C.10 Perú: Siembras de principales cultivos transitorios por región según campaña agrícola agosto-diciembre 2013-14...2020-21 por hectárea, muestra como la región Ica viene disminuyendo su capacidad de cultivo en los últimos siete años: 2013-14 fue de 26,284, años 2014-15 empieza la caída a 25,087, años 2015-16 en 20,052, años 2016-17 cae a la mitad 10,590, 2017-18 sube respecto al año anterior a 16,086, años 2018-19 se sitúa en 16,242, años 2019-20 baja en 11,608 y por último en los años 2010-21 cierra con 12,329.

Existe una caída vertiginosa de 53.09% para los periodos 2020-21 respecto del 2013-14 donde se ubicó en 26,284 hectáreas y en la actualidad solo existen 12,329 hectáreas de siembras de principales cultivos transitorios, siendo la Región más afectada respecto a otras del Centro del país. Las variedades con mayor siembra por hectárea es el maíz amarillo duro con 8,079has, algodón en rama 1,855has y 622has de cebolla. Otras 16 variedades representan 1,773has.

El indicador económico C.16 Perú: Superficie cosechada de principales cultivos transitorios por región enero-diciembre 2019-2020 por hectárea, refleja que la Región Ica reportó 36,094has para el 2019 y 28,403has para el 2020, mostrando también una caída de 21.31%. Productos con mayor cosecha en orden son: maíz amarillo duro, papa, pallar seco, cebolla, maíz choclo y tomate.

El indicador económico C.18 Perú: Producción de principales cultivos por Región, enero-diciembre 2019.2020 por tonelada reporta para la Región Ica 1'715,224 toneladas en el 2019 y para el 2020 1'604,526, cayendo 6.45% respecto al año anterior. Siendo la mayor producción el cultivo de uva con 328,764 toneladas, le siguen el espárrago con 186,727 toneladas, mandarina con 180,665 toneladas, maíz amarillo duro con 141,406 toneladas y alfalfa con 135,153 toneladas, estos 5 productos representan el 60.62% de la producción total y 39.38% otros 35 productos agrícolas.

Por último, el indicador económico C.20 Perú: rendimiento de principales

cultivos transitorios por Región enero-diciembre 2019-2020 kilos/hectárea, reporta para la Región Ica de 428,387 acumulados en 22 hectáreas en el 2019 y para el 2020 disminuye a 387,580 en la misma cantidad de hectáreas, sufriendo una caída de 9.53%. Siendo los cultivos con menor rendimiento el pallar grano seco 1,221 kilos/has, frijol grano seco 1,658 kilos/has y oca 2,255 kilos/has. En los de mayor rendimiento tenemos: tomate 103,523 kilos/has, cebolla 64,269 kilos/has, papa 34,953 kilos/has y zapallo 33,924 kilos/has.

Los indicadores tomados del Boletín mensual “El Agro en Cifras” Diciembre-2020 y detallados en los párrafos anteriores, muestran la caída que ha sufrido el sector agricultura de la Región Ica, inclusive antes del comienzo de la pandemia COVID-19 en marzo-2020. El indicador C3 Valor bruto producción agrícola cae en -1.852 en el 2020 respecto al 2019, el C10 Siembra de cultivos transitorios cae en los últimos siete años en -53.1, sigue el C16 Superficie cosechada cae en el 2020 sobre el 2019 en -21.31%, C18 Producción de principales cultivos por Región cae en -6.45 y por último el C20 Rendimiento de principales cultivos cae en el mismo periodo en -9.53%.

Por lo expuesto párrafos arriba, podemos resumir que existe un problema latente en el agro no solo de la región Ica, sino a nivel nacional. Según datos de lacamara.pe obtenidos del Banco Central de Reserva del Perú publicados en diciembre de 2019 la situación proyectada de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) para el 2020 era de 3.8%. Sin embargo, la misma fuente en su publicación de junio.2020 pronosticó un crecimiento negativo el PBI en 12.5%, concluyendo de que el Perú está en un megaproblema por efectos de la pandemia. Pero no somos los únicos, las economías a nivel mundial han sufrido los embates de la pandemia. Claros ejemplos son las grandes economías a nivel mundial como Estados Unidos -6.5%, Eurozona -9.1%, China +1.1%, Japón -6.1%, América Latina -7.7% y el promedio mundial se situó en 5.5% (lacámara.pe BCR junio.2020).

Podemos decir que una de las razones del crecimiento negativo de los sectores productivos se debió a las restricciones impuestas por el gobierno para frenar el impacto de la pandemia, ocasionando el decrecimiento del sector agropecuario. Aunque, comparativamente resulta un problema menor respecto a sectores como hidrocarburos, comercio y construcción.

La parte macro del problema afecta sobremanera a nivel micro, puesto que la gente no dispone de dinero para adquirir productos alimenticios, ocasionando menor demanda y por consecuencia los precios se ven afectados y disminuyen; ergo, el impacto económico del agricultor se ve mermado debido a que el ingreso por el mismo producto es menor; teniendo en cuenta además, la informalidad que reina en nuestro país. La región Ica es una de las más afectadas, tal y como se puede verificar en los indicadores económicos.

En nuestra encuesta, los fondos informales representan el 22.86% de la población y el nivel de aprobación en la operacionalización de la variable 1 costos de producción es de solo 43 puntos, 3 por encima del nivel “malo” y en la variable 2 gestión financiera es de 47. Es decir, el informal saldría raspando la nota 11. Entonces, ¿Qué medidas debe tomar el gobierno local y central para ayudar a este tipo de agricultores? Incluyendo la micro empresa y las pequeñas empresas.

El gobierno anterior a través del Ministerio de Agricultura, dispuso un plan de reactivación por más de 2.5 mil millones de soles en las indistintas actividades del sector. Estas consistían en obras de infraestructura hidráulica, gestión de riesgos y reducción de vulnerabilidad, fortalecimiento de capacidades productivas, desarrollo forestal, entre otras medidas. Además, créditos directos por 440 millones a tasas preferenciales, 65 millones para agroideas y otros millones para limpieza de canales de riego través la implementación de núcleos ejecutores. Surge la duda ¿Tiene el gobierno central, regional y local capacidad de gestión para ejecutar la inversión?

Este plan de reactivación beneficia indirectamente al informal, micro y pequeña empresa (fundos) respecto de las obras de infraestructura, desarrollo forestal y fortalecimiento de capacidades productivas, pero los créditos directos a tasas preferenciales no llegan a ellos o llegan en un porcentaje mínimo siempre que estén formalizados. Entonces, es obligación del gobierno regional y tomar medidas correctivas para que este beneficio llegue a los menos favorecidos, una primera medida podría ser censarlos para determinar su capacidad productiva, metraje y condiciones de los terrenos agrícolas, tipo de cultivos, conocimiento del agricultor sobre sus cultivos (riego, aplicación de insecticidas, herbicidas y lo que sea necesario para que dichos cultivos no se vean afectados por la naturaleza o insectos). Con los datos requeridos se puede educar a esa

población para que sus cultivos sean más eficientes, a través de conocimientos de riego eficiente, material genético de semillas, financiamiento para sus campañas, conocimientos de organización y comercialización, conocer los costos de producción para la gestión financiera de sus fundos agrícolas.

Si las medidas son tomadas a tiempo, el sector agrícola de la región Ica y en general del país, tendrán una pronta recuperación y nuevamente podremos hablar de proyecciones del 4% del Producto Bruto Interno como pronosticó el BCR para el 2020.

5.1 Conclusiones

Primera: Sobre el objetivo general se concluye que los costos de producción influyen de forma positiva alta en la gestión financiera de fondos agrícolas de Ica, 2021; por cuanto el puntaje Wald de 31,822 es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,000 < a 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula.

Segunda: En referencia al primer objetivo específico se concluye que los costos de producción influyen de forma positiva alta en la dimensión planeación de fondos agrícolas de Ica, 2021; por cuanto el puntaje Wald de 32,253 que es apenas mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,000 < a 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula.

Tercera: Con respecto al segundo objetivo específico se concluye que los costos de producción influyen de forma positiva alta en la dimensión organización de fondos agrícolas de Ica, 2021; por cuanto el puntaje Wald de 25,704 que es apenas mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,000 < a 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula.

Cuarta: En referencia al tercer objetivo específico se concluye que los costos de producción influyen de forma positiva alta en la dimensión dirección de fondos agrícolas de Ica, 2021; por cuanto el puntaje Wald de 31,369 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,000 < a 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula.

Quinta: En referencia al cuarto objetivo específico se concluye que los costos de producción influyen de forma positiva alta en la dimensión control de fondos agrícolas de Ica, 2021; por cuanto el puntaje Wald de 27,279 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,000 < a 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula.

5.3 Recomendaciones

Primera: Se recomienda que el gobierno central, regional y local tomen medidas correctivas para mitigar en primer lugar, el impacto negativo ocasionado por la COVID 19 y recuperar al sector agrícola ya venido a menos desde el año 2015. Seguir el plan de reactivación mediante inversiones en infraestructura, gestión de riesgos, soporte tecnológico, pero por sobre todo, capacitación a los pequeños, micros y agricultores informales en temas de costos y gestión.

Segunda: Se recomienda a los fondos agrícolas, diseñar las acciones necesarias para fortalecer la dimensión planeación, a través de gestión de activos, gestión de recursos económicos, presupuesto y planificación financiera, ya que influyen de forma positiva en la gestión financiera.

Tercera: Se recomienda a los fondos agrícolas, fortalecer la dimensión organización, porque permite se haga la agrupación o distribución eficiente de las tareas y recursos de la empresa. Crear los mecanismos adecuados para procesos de delegación de autoridad.

Cuarta: Se recomienda a los fondos agrícolas, mejorar la dimensión dirección porque es fundamental en una organización, esta poner en marcha los lineamientos establecidos en la planeación y organización. A través de ella conseguimos que los colaboradores se alinien y tengan una mejor conducta dentro de la organización.

Quinta: Se recomienda a los fondos agrícolas, fortalecer la dimensión control, ya que esta es efectiva cuando permite a la empresa corregir fallas y errores a través de los desvíos entre lo planeado y realizado, logrando alcanzar los objetivos fijados.

REFERENCIAS

- Agencia Agraria de Noticias Agraria.pe (2021).
- Apaza Meza, M. y Barrantes Sánchez, E. (2020) Administración Financiera. Instituto Pacífico SAC. (1ed). Perú.
- Arteaga E. (2020) La Cámara Revista Digital de la Cámara de Comercio de Lima Recuperado:<https://lacamara.pe/agro-peruano-antes-durante-y-despues-de-la-pandemia-covid-19>
- Balanda, A. (2005) Contabilidad de Costos primera edición Posadas EDUNAM. Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones.
- Banco Central de Reserva del Perú – BCRP. Publicaciones/memoria anual 2020.
- Barahona Maldonado, E. (2019) Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la Compañía, Guayaquil Ecuador. Universidad Laica Vicente Rocafuerte [Tesis de grado], repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3363/1/T-ULVR -2845.pdf.
- Bueno, E., Cruz, I. y Durán, JJ. (1989) Economía de la Empresa, Análisis de las Decisiones Empresariales. Editorial Pirámide Madrid.
- Calderón Moquillaza, J. (2014) Contabilidad de Costos JCM Editores (1ed). Perú.
- Correa, D., Martínez, L., Ruiz, M. y Yepes, M. (2018) en su artículo Los indicadores de costos: una herramienta para gestionar la generación de valor a las empresas industriales colombianas, estudio hecho para la revista indexada icesi.edu.co.
- Cosar Chonate, C. (2018) Propuesta de Diseño de un Sistema de Costos para determinar el Costo de Producción del Frijol de Palo Enlatado en la Empresa Agroindustrial Alpes Chiclayo SAC, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo [Tesis de grado], repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/2202.

- Cubas Peralta, C. (2017) El Planeamiento Financiero y su Relación con la Gestión Financiera de la Empresa Rodil Coterá Contratista EIRL Año 2017. (Tesis de grado). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11651/cubas_pc.pdf?seque
- De Román, S. (2020) El Impacto de la COVID-19 en la Agricultura, artículo para la revista IAgua de España.
- Escárcega, D. (2018). ¿Qué es la investigación correlacional? Blog Question Pro. Recuperado de: <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/>.
- Estela Raffino, M. (2021) <https://concepto.de/organizacion/>.
- FAO (1998) Informe sobre Costos de Producción en el capítulo IV de su documento técnico de pesca 351.
- Franco, M., Leos, J., Salas, J., Acosta, M. y García, A. (2018), Análisis de Costos y competitividad en la producción de aguacate en Michoacán, México para la Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. Recuperado: www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342018000200391.
- Guthman, P. y Dougall, A. (1998) Teoría de la Administración Financiera. Recuperado de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1011_OnitcanschiGG.pdf.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) Metodología de la Investigación: Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta, 1ª. Edición, Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R. (2014) Metodología de la Investigación, 6ª. Edición UCA.
- Isidro Chambergo, G. (2020) Contabilidad de Costos para la toma de Decisiones, Instituto Pacífico SAC (1ed). Perú.
- Lazo Palacios, M. (2013) Contabilidad de los Costos Editorial Imprenta Unión de la Universidad Peruana Unión. Primera Edición.

- Linares Abanto, V. y Quiroz Valle, J. (2020) Costos de Producción y Rentabilidad del Cultivo de Arroz de los Productores del Valle de Jequetepque Periodo 2019-2020 Universidad Señor de Sipán [Tesis de grado], repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7777/Linares%20Abanto%2C%20Vicente%20%26%20Quiroz%20Valle%2C%20Juan.pdf?sequence=1 &isAllowed=y.
- López, P. (1997) Artículo Población, Muestra y Muestreo. Recuperado, scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf.
- Nata Gallardo, M. (2018) Costos de Producción y su Incidencia en la rentabilidad de la empresa Indunevall de la ciudad de Ambato para el 2017 Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador [Tesis de grado], https://issuu.com/pucesd/docs/9_ica_nata_ortega_trabajo_de_titula.
- NIC 41 Agricultura - Normas Internacionales de Información Financiera versión 2020 (Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 001-2020-EF/30).
- Normas APA.Pro (2020) Guía Resumen del Estilo Apa, Sétima Edición.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014) Metodología de la Investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de Tesis. Cuarta Edición, Bogotá: Ediciones de la U.
- Phala Aguilar, W. (2019) Los Costos de Producción de la Quinoa y su Rentabilidad, en la Asociación de Productores Orgánicos de Granos Andinos del Centro Poblado Santa Rosa de Yanaque, distrito de Acora [Tesis de grado], repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12307.
- Parra Manuel, Inzunza Fausto, Solano Carlos, Guadarrama Carlos y Zizumbo Daniel (1986) Boletín E.C.A.U.D.Y. Volumen 13 N° 77. Recuperado, https://cicy.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1003/1659/1/1986_Parra_Proceso.pdf.
- Pérez Porto, J. y Gardey, A. (2008) Fundamentos de Investigación. Recuperado: <https://definicion.de/investigacion/>.

- Polimeni, R., Fabozzi, F. Adelberg, A. y Kole, M. (1997) Contabilidad de Costos Concepto y Aplicaciones para la Toma de Decisiones Gerenciales. Tercera Edición. McGraw-Hill.
- Quijano Valencia, H. (2019) Costo de Producción y Rentabilidad en la empresa Powder & Bulk Soluciones Integrales S.A. Universidad César Vallejo [Tesis de grado], repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51991?show=full.
- Red Agrícola (2020), artículo sobre La Industria Agrícola Exportaciones, Ica va Trazando su Futuro Junio.
- Reyes Ponce, A. (2007) Administración Moderna, Limusa Noriega Editores.
- Rivera Plácido, S. (2018) Implementación del sistema de costos de producción por procesos para la empresa Mimco (Tesis de grado), [repositorio.usil.edu.pe/bitstream /USIL/8471/3/2018_Rivera-Plácido.pdf](https://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8471/3/2018_Rivera-Plácido.pdf).
- Rodríguez Ariza, L. y López Pérez, V. (2009) Contabilidad General, 2da. Edición Editorial Pirámide.
- SENASA (2021) Ministerio de Agricultura y Riego. Lista actualizada de Lugares de Producción de Uva Registradas.
- Tamayo, C. y Silva Siesquén, I. (2016) Técnicas e Instrumentos de recolección de datos. Chimbote. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf.
- Valderrama Mendoza, C. y Jaimes Velásquez, C. (2019) El Desarrollo de la Tesis 1era Edición Editorial San Marcos.
- Ventura López, D. (2018) Sistema de Costeo como Herramienta de Gestión para la Empresa Agrícola Mezcu SAC Lambayeque, Universidad nacional Pedro Ruíz Gallo [Tesis de grado], repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5394/BC-203994%20VENTURA%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Westreicher, G. (2020), artículo Gestión para Economipedia.com

ANEXOS:

Anexo 1 Tablas de Operacionalización

Operacionalización de la variable 1: Costos de producción

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Producción	Colaboradores Tiempos de producción (Efectividad)	(1-4)	Escala de Lickert	Mala: 1 al 10
	Estructura de costos Tecnología utilizada			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Control de Calidad	Eficacia Valoración de ventas Satisfacción del cliente	(5-8)	(1) En desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Indeciso (4) Algo de acuerdo (5) De acuerdo	Mala: 1 al 10
	Competitividad			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Logística	Software de logística Control de almacenes	(9-12)		Mala: 1 al 10
	Entregas a tiempo Innovación de procesos			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Distribución	Logística de transporte Cumplimiento de entregas	(13-16)		Mala: 1 al 10
	Capacidad instalada Calidad en los pedidos			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20

Operacionalización de la variable 2: Gestión financiera

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Planificación	Plan estratégico Procesos internos Objetivos	(1-4)	Escala de Lickert	Mala: 1 al 10
	Productividad			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Organización	Funciones y responsabilidades Recursos humanos Desarrollo de personas	(5-8)	(2) Algo en desacuerdo (3) Indeciso (4) Algo de acuerdo (5) De acuerdo	Mala: 1 al 10
	Recursos económicos			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Dirección	Satisfacción de los colaboradores Toma de decisiones	(9-12)		Mala: 1 al 10
	Eficiencia y eficacia Objetivos y estrategias			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Control	Medición de resultados Fidelización	(13-16)		Mala: 1 al 10
	Desempeño de procesos Corrección de desviaciones			Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Incidencia de los Costos de Producción en la Gestión Financiera de Fondos Agrícolas del Valle de Ica

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Costos de Producción				
			Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles o rangos
			¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica?	Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Existe relación entre la incidencia de los costos de producción y la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Producción	Colaboradores Tiempos de producción (Efectividad) Estructura de costos y contabilidad Tecnología utilizada
			Control de Calidad	Eficacia Valoración de ventas Satisfacción del cliente Competitividad	(5-8)	(1) En desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Indeciso (4) Algo de acuerdo (5) De acuerdo	Mala: 1 al 10 Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Variable 2: Gestión Financiera				
¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la planificación en la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica?	Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la planificación en la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Existe relación entre planificación y la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Logística	Software de logística Control de almacenes Entregas a tiempo Innovación de procesos	(9-12)		Mala: 1 al 10 Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
			Distribución	Logística de Transporte Cumplimiento de entregas Capacidad instalada Calidad en los pedidos	(13-16)		Mala: 1 al 10 Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la organización en la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica?	Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar la organización en la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Existe relación entre organización y la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Planificación	Plan Estratégico Procesos Internos Objetivos Productividad	(1-4)	Escala de Lickert (1) En desacuerdo	Mala: 1 al 10 Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
			Organización	Funciones y Responsabilidades Recursos Humanos Desarrollo de Personas Recursos Económicos	(5-8)	(2) Algo en desacuerdo (3) Indeciso (4) Algo de acuerdo (5) De acuerdo	Mala: 1 al 10 Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
			Dirección	Satisfacción de los colaboradores Toma de Decisiones Eficiencia y Eficacia Objetivos y Estrategias	(9-12)		Mala: 1 al 10 Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
¿En qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar el control en la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica?	Determinar en qué medida la incidencia de los costos de producción puede afectar el control en la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Existe relación entre control y la gestión financiera de los pequeños fondos agrícolas del Valle de Ica	Control	Medición de Resultados Fidelización Desempeño de Procesos Corrección de Desviaciones	(13-16)		Mala: 1 al 10 Regular: 11 al 15 Buena: 16 al 20
Nivel - Diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e Instrumento	Estadística a utilizar				
Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental Método: Correccional /	Población: 520 fondos agrícolas del Valle de Ica Tipo de muestreo: No probabilístico intencional Tamaño de muestra: 70 fondos agrícolas del Valle de Ica	Variable 1: Costos de Producción Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario con Escala de Likert Autor: Renzo Calderón Urbano Año: 2021 Zona de aplicación: Valle de Ica Forma de administración: Individual Variable 2: Costos de Producción Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario con Escala de Likert Año: 2021 Zona de aplicación: Valle de Ica Forma de administración: Individual	Descriptiva: Se aplicará a través de hojas de cálculo Microsoft Excel para elaboración de tablas y figuras estadísticas. Para la presentación de resultados por dimensiones * Presentación de tablas y gráficos * Distribución de frecuencias Inferencial: Para la estadística inferencial se utilizará Rho de Spermann, procesado en el software estadístico SPSS 25. Contrastación de hipótesis: Alpha de Cronbach				

Anexo 3. Instrumento de Recolección de Datos – Cuestionario

“LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA GESTIÓN FINANCIERA DE FUNDOS AGRÍCOLAS DEL VALLE DE ICA”

Agradeceremos su participación en la resolución del presente cuestionario, indicando que es anónima y confidencial, el cual nos ayudará a solucionar el problema planteado.

Fecha de Encuesta:

Variable 1. Costos de Producción

Instrucciones: Marque con una (X) la respuesta que mejor refleje tu opinión.

1) ¿Los colaboradores siguen las instrucciones que se imparten para el desarrollo del trabajo en el Fundo?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

2) ¿Se cumplen con los tiempos de siembra, producción y cosecha en el Fundo?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

3) ¿El Fundo cuenta con una estructura de costos de producción y sistema contable?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

- 4) ¿El Fundo cuenta con tecnología de propiedad, planta y equipo para utilizarlos en la producción?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 5) ¿El Fundo realiza el control de calidad de sus cosechas con eficacia?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 6) ¿El Fundo realiza valoraciones de ventas de sus cosechas?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 7) ¿Existe satisfacción del cliente por los productos entregados por el Fundo?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 8) ¿El Fundo cuenta con factores claves para la ventaja competitiva frente a sus clientes?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo

- 9) ¿El Fundo realiza sus actividades de sembrío, producción y cosecha en un Software de Logística?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 10) ¿En el Fundo es eficiente el control de almacenes?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 11) ¿El Fundo cuenta con políticas de entrega a tiempo de sus pedidos?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 12) ¿El área de Logística del Fundo está en constante innovación de sus procesos?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo
- 13) ¿La logística de transporte del Fundo es la adecuada?
- a) De acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Indeciso
 - d) Algo en desacuerdo
 - e) En desacuerdo

14) ¿Es positivo por parte del Fundo el cumplimiento de distribución y entrega de todos sus pedidos?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

15) ¿El Fundo cuenta con la capacidad instalada para producir y atender sus pedidos?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

16) ¿El Fundo supera la expectativa de sus pedidos y la entrega es de calidad?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

Variable 2. GESTIÓN FINANCIERA

17) ¿El Fondo elabora un plan estratégico para lograr objetivos de producción anual?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

18) ¿El Fondo implanta procesos internos en sus procesos de producción anual?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

19) ¿El Fondo cumple con los objetivos establecidos de producción?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

20) ¿El Fondo establece relaciones causales entre las decisiones y acciones en la productividad de su organización?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

21) ¿La administración del Fondo delega correctamente las funciones y responsabilidades de sus colaboradores?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

22) ¿El Fondo cuenta con personal que cubra las expectativas de recursos humanos?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

23) ¿La organización apuesta por el desarrollo del personal del Fondo?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

24) ¿La organización cuenta con los recursos económicos suficientes para afrontar la producción del Fondo?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

25) ¿La organización del Fondo cuenta con componentes de Dirección Estratégica y Estructura Organizacional?

- a) De acuerdo

- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

26) ¿La organización toma decisiones adecuadas para su buen funcionamiento?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

27) ¿La eficiencia y eficacia de la organización influyen en la productividad y satisfacción de los clientes del Fondo?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

28) ¿La organización cuenta con niveles de medición de Objetivos y Estrategias?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

29) ¿Considera que la organización cuenta con frecuencia de medición de sus resultados?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

30) ¿La organización realiza encuestas o sondeos de fidelización a sus clientes?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

31) ¿Para mejorar cualquier actividad del Fondo la organización evalúa el desempeño de sus procesos?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

32) ¿Considera que la organización aplica medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades del Fondo?

- a) De acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Indeciso
- d) Algo en desacuerdo
- e) En desacuerdo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INCIDENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION PRODUCCIÓN								
1	¿Los colaboradores siguen las instrucciones que se imparten para el desarrollo del trabajo en el Fundo?	✓		✓		✓		
2	¿Se cumplen con los tiempos de siembra, producción y cosecha en el Fundo?	✓		✓		✓		
3	¿El Fundo cuenta con una estructura de costos de producción y sistema contable?	✓		✓		✓		
4	¿El Fundo cuenta con tecnología de propiedad, planta y equipo para utilizarlos en la producción?	✓		✓		✓		
DIMENSION CONTROL DE CALIDAD								
5	¿El Fundo realiza el control de calidad de sus cosechas con eficacia?	✓		✓		✓		
6	¿El Fundo realiza valoraciones de ventas de sus cosechas?	✓		✓		✓		
7	¿Existe satisfacción del cliente por los productos entregados por el Fundo?	✓		✓		✓		
8	¿El Fundo cuenta con factores claves para la ventaja competitiva frente a sus clientes?	✓		✓		✓		
DIMENSION LOGÍSTICA								
9	¿El Fundo realiza sus actividades de sembrío, producción y cosecha en un Software de Logística?	✓		✓		✓		
10	¿En el Fundo es eficiente el control de almacenes?	✓		✓		✓		
11	¿El Fundo cuenta con políticas de entrega a tiempo de sus pedidos?	✓		✓		✓		
12	¿El área de Logística del Fundo está en constante innovación de sus procesos?	✓		✓		✓		
DIMENSION DISTRIBUCIÓN								
13	¿La logística de transporte del Fundo es la adecuada?	✓		✓		✓		
14	¿Es positivo por parte del Fundo el cumplimiento de distribución y entrega de todos sus pedidos?	✓		✓		✓		
15	¿El Fundo cuenta con la capacidad instalada para producir y atender sus pedidos?	✓		✓		✓		
16	¿El Fundo supera la expectativa de sus pedidos y la entrega es de calidad?	✓		✓		✓		

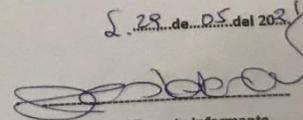
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:
 Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. CALDERÓN MAQUILAZA JULIO C. DNI: 06699335

Especialidad del validador: MAGISTER EN AUDITORIA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de 05 del 2021

 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION PLANIFICACIÓN								
1	¿El Fondo elabora un plan estratégico para lograr sus objetivos de producción anual?	✓		✓		✓		
2	¿El Fondo implanta procesos internos en sus procesos de producción anual?	✓		✓		✓		
3	¿El Fondo cumple con los objetivos establecidos de producción?	✓		✓		✓		
4	¿El Fondo establece relaciones causales entre las decisiones y acciones en la productividad de su organización?	✓		✓		✓		
DIMENSION ORGANIZACIÓN								
5	¿La administración del Fondo delega correctamente las funciones y responsabilidades de sus colaboradores?	✓		✓		✓		
6	¿El Fondo cuenta con personal que cubra las expectativas de recursos humanos?	✓		✓		✓		
7	¿La organización apuesta por el desarrollo del personal del Fondo?	✓		✓		✓		
8	¿La organización cuenta con los recursos económicos suficientes para afrontar la producción del Fondo?	✓		✓		✓		
DIMENSION DIRECCIÓN								
9	¿La organización del Fondo cuenta con componentes de Dirección Estratégica y Estructura Organizacional?	✓		✓		✓		
10	¿La organización toma decisiones adecuadas para su buen funcionamiento?	✓		✓		✓		
11	¿La eficiencia y eficacia de la organización influyen en la productividad y satisfacción de los clientes del Fondo?	✓		✓		✓		
12	¿La organización cuenta con niveles de medición de Objetivos y Estrategias?	✓		✓		✓		
DIMENSION CONTROL								
13	¿Considera que la organización cuenta con frecuencia de medición de sus resultados?	✓		✓		✓		
14	¿La organización realiza encuestas o sondeos de fidelización a sus clientes?	✓		✓		✓		
15	¿Para mejorar cualquier actividad del Fondo la organización evalúa el desempeño de sus procesos?	✓		✓		✓		
16	¿Considera que la organización aplica medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades del Fondo?	✓		✓		✓		

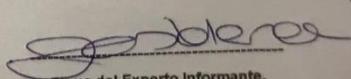
Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:
 Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DR. CALDERÓN MOQUILAZA JULIO C DNI: 06699335

Especialidad del validador: MAGISTRAL EN AUDITORIA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

229 de 05 del 2021

 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION PLANIFICACIÓN								
1	¿El Fondo elabora un plan estratégico para lograr sus objetivos de producción anual?	/		/		/		
2	¿El Fondo implanta procesos Internos en sus procesos de producción anual?	/		/		/		
3	¿El Fondo cumple con los objetivos establecidos de producción?	/		/		/		
4	¿El Fondo establece relaciones causales entre las decisiones y acciones en la productividad de su organización?	/		/		/		
DIMENSION ORGANIZACIÓN								
5	¿La administración del Fondo delega correctamente las funciones y responsabilidades de sus colaboradores?	/		/		/		
6	¿El Fondo cuenta con personal que cubra las expectativas de recursos humanos?	/		/		/		
7	¿La organización apuesta por el desarrollo del personal del Fondo?	/		/		/		
8	¿La organización cuenta con los recursos económicos suficientes para afrontar la producción del Fondo?	/		/		/		
DIMENSION DIRECCIÓN								
9	¿La organización del Fondo cuenta con componentes de Dirección Estratégica y Estructura Organizacional?	/		/		/		
10	¿La organización toma decisiones adecuadas para su buen funcionamiento?	/		/		/		
11	¿La eficiencia y eficacia de la organización influyen en la productividad y satisfacción de los clientes del Fondo?	/		/		/		
12	¿La organización cuenta con niveles de medición de Objetivos y Estrategias?	/		/		/		
DIMENSION CONTROL								
13	¿Considera que la organización cuenta con frecuencia de medición de sus resultados?	/		/		/		
14	¿La organización realiza encuestas o sondeos de fidelización a sus clientes?	/		/		/		
15	¿Para mejorar cualquier actividad del Fondo la organización evalúa el desempeño de sus procesos?	/		/		/		
16	¿Considera que la organización aplica medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades del Fondo?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: ZUZO TATAJE GELLOEC DNI: 40994390

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

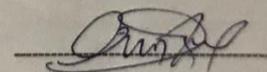
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de 05 del 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION PLANIFICACIÓN								
1	¿El Fondo elabora un plan estratégico para lograr sus objetivos de producción anual?	/		/		/		
2	¿El Fondo implanta procesos internos en sus procesos de producción anual?	/		/		/		
3	¿El Fondo cumple con los objetivos establecidos de producción?	/		/		/		
4	¿El Fondo establece relaciones causales entre las decisiones y acciones en la productividad de su organización?	/		/		/		
DIMENSION ORGANIZACIÓN								
5	¿La administración del Fondo delega correctamente las funciones y responsabilidades de sus colaboradores?	/		/		/		
6	¿El Fondo cuenta con personal que cubra las expectativas de recursos humanos?	/		/		/		
7	¿La organización apuesta por el desarrollo del personal del Fondo?	/		/		/		
8	¿La organización cuenta con los recursos económicos suficientes para afrontar la producción del Fondo?	/		/		/		
DIMENSION DIRECCIÓN								
9	¿La organización del Fondo cuenta con componentes de Dirección Estratégica y Estructura Organizacional?	/		/		/		
10	¿La organización toma decisiones adecuadas para su buen funcionamiento?	/		/		/		
11	¿La eficiencia y eficacia de la organización influyen en la productividad y satisfacción de los clientes del Fondo?	/		/		/		
12	¿La organización cuenta con niveles de medición de Objetivos y Estrategias?	/		/		/		
DIMENSION CONTROL								
13	¿Considera que la organización cuenta con frecuencia de medición de sus resultados?	/		/		/		
14	¿La organización realiza encuestas o sondeos de fidelización a sus clientes?	/		/		/		
15	¿Para mejorar cualquier actividad del Fondo la organización evalúa el desempeño de sus procesos?	/		/		/		
16	¿Considera que la organización aplica medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades del Fondo?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: ZUZO TATAYE CÉLLOEC DNI: 40994390

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

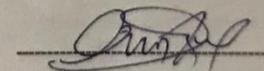
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de 05 del 2021



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INCIDENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN PRODUCCIÓN								
1	¿Los colaboradores siguen las instrucciones que se imparten para el desarrollo del trabajo en el Fundo?	✓		✓		✓		
2	¿Se cumplen con los tiempos de siembra, producción y cosecha en el Fundo?	✓		✓		✓		
3	¿El Fundo cuenta con una estructura de costos de producción y sistema contable?	✓		✓		✓		
4	¿El Fundo cuenta con tecnología de propiedad, planta y equipo para utilizarlos en la producción?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN CONTROL DE CALIDAD								
5	¿El Fundo realiza el control de calidad de sus cosechas con eficacia?	✓		✓		✓		
6	¿El Fundo realiza valoraciones de ventas de sus cosechas?	✓		✓		✓		
7	¿Existe satisfacción del cliente por los productos entregados por el Fundo?	✓		✓		✓		
8	¿El Fundo cuenta con factores claves para la ventaja competitiva frente a sus clientes?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN LOGÍSTICA								
9	¿El Fundo realiza sus actividades de sembrío, producción y cosecha en un Software de Logística?	✓		✓		✓		
10	¿En el Fundo es eficiente el control de almacenes?	✓		✓		✓		
11	¿El Fundo cuenta con políticas de entrega a tiempo de sus pedidos?	✓		✓		✓		
12	¿El área de Logística del Fundo está en constante innovación de sus procesos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DISTRIBUCIÓN								
13	¿La logística de transporte del Fundo es la adecuada?	✓		✓		✓		
14	¿Es positivo por parte del Fundo el cumplimiento de distribución y entrega de todos sus pedidos?	✓		✓		✓		
15	¿El Fundo cuenta con la capacidad instalada para producir y atender sus pedidos?	✓		✓		✓		
16	¿El Fundo supera la expectativa de sus pedidos y la entrega es de calidad?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: Mendoza Gastoniedo Edgar DNI: 40001175

Especialidad del validador: Contador Público

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29.05 del 2021


Firma del Experto Informante.
Especialidad _____

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN								
1	¿El Fondo elabora un plan estratégico para lograr sus objetivos de producción anual?	✓		✓		✓		
2	¿El Fondo implanta procesos internos en sus procesos de producción anual?	✓		✓		✓		
3	¿El Fondo cumple con los objetivos establecidos de producción?	✓		✓		✓		
4	¿El Fondo establece relaciones causales entre las decisiones y acciones en la productividad de su organización?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN								
5	¿La administración del Fondo delega correctamente las funciones y responsabilidades de sus colaboradores?	✓		✓		✓		
6	¿El Fondo cuenta con personal que cubra las expectativas de recursos humanos?	✓		✓		✓		
7	¿La organización apuesta por el desarrollo del personal del Fondo?	✓		✓		✓		
8	¿La organización cuenta con los recursos económicos suficientes para afrontar la producción del Fondo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIRECCIÓN								
9	¿La organización del Fondo cuenta con componentes de Dirección Estratégica y Estructura Organizacional?	✓		✓		✓		
10	¿La organización toma decisiones adecuadas para su buen funcionamiento?	✓		✓		✓		
11	¿La eficiencia y eficacia de la organización influyen en la productividad y satisfacción de los clientes del Fondo?	✓		✓		✓		
12	¿La organización cuenta con niveles de medición de Objetivos y Estrategias?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN CONTROL								
13	¿Considera que la organización cuenta con frecuencia de medición de sus resultados?	✓		✓		✓		
14	¿La organización realiza encuestas o sondeos de fidelización a sus clientes?	✓		✓		✓		
15	¿Para mejorar cualquier actividad del Fondo la organización evalúa el desempeño de sus procesos?	✓		✓		✓		
16	¿Considera que la organización aplica medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades del Fondo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: Mendoza Castañeda Edgar DNI: 4000175

Especialidad del validador: Comptador Público

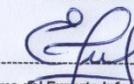
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de 05 del 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INCIDENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION PRODUCCIÓN								
1	¿Los colaboradores siguen las instrucciones que se imparten para el desarrollo del trabajo en el Fundo?	/		/		/		
2	¿Se cumplen con los tiempos de siembra, producción y cosecha en el Fundo?	/		/		/		
3	¿El Fundo cuenta con una estructura de costos de producción y sistema contable?	/		/		/		
4	¿El Fundo cuenta con tecnología de propiedad, planta y equipo para utilizarlos en la producción?	/		/		/		
DIMENSION CONTROL DE CALIDAD								
5	¿El Fundo realiza el control de calidad de sus cosechas con eficacia?	/		/		/		
6	¿El Fundo realiza valoraciones de ventas de sus cosechas?	/		/		/		
7	¿Existe satisfacción del cliente por los productos entregados por el Fundo?	/		/		/		
8	¿El Fundo cuenta con factores claves para la ventaja competitiva frente a sus clientes?	/		/		/		
DIMENSION LOGÍSTICA								
9	¿El Fundo realiza sus actividades de sembrío, producción y cosecha en un Software de Logística?	/		/		/		
10	¿En el Fundo es eficiente el control de almacenes?	/		/		/		
11	¿El Fundo cuenta con políticas de entrega a tiempo de sus pedidos?	/		/		/		
12	¿El área de Logística del Fundo está en constante innovación de sus procesos?	/		/		/		
DIMENSION DISTRIBUCIÓN								
13	¿La logística de transporte del Fundo es la adecuada?	/		/		/		
14	¿Es positivo por parte del Fundo el cumplimiento de distribución y entrega de todos sus pedidos?	/		/		/		
15	¿El Fundo cuenta con la capacidad instalada para producir y atender sus pedidos?	/		/		/		
16	¿El Fundo supera la expectativa de sus pedidos y la entrega es de calidad?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: OSCAR BRAVO CHAVEZ DNI: 10018402

Especialidad del validador: Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de Mayo del 2021


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA

N°	DIMENSIONES ÍTEMES	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION PLANIFICACIÓN								
1	¿El Fondo elabora un plan estratégico para lograr sus objetivos de producción anual?	✓		✓		✓		
2	¿El Fondo implanta procesos internos en sus procesos de producción anual?	✓		✓		✓		
3	¿El Fondo cumple con los objetivos establecidos de producción?	✓		✓		✓		
4	¿El Fondo establece relaciones causales entre las decisiones y acciones en la productividad de su organización?	✓		✓		✓		
DIMENSION ORGANIZACIÓN								
5	¿La administración del Fondo delega correctamente las funciones y responsabilidades de sus colaboradores?	✓		✓		✓		
6	¿El Fondo cuenta con personal que cubra las expectativas de recursos humanos?	✓		✓		✓		
7	¿La organización apuesta por el desarrollo del personal del Fondo?	✓		✓		✓		
8	¿La organización cuenta con los recursos económicos suficientes para afrontar la producción del Fondo?	✓		✓		✓		
DIMENSION DIRECCIÓN								
9	¿La organización del Fondo cuenta con componentes de Dirección Estratégica y Estructura Organizacional?	✓		✓		✓		
10	¿La organización toma decisiones adecuadas para su buen funcionamiento?	✓		✓		✓		
11	¿La eficiencia y eficacia de la organización influyen en la productividad y satisfacción de los clientes del Fondo?	✓		✓		✓		
12	¿La organización cuenta con niveles de medición de Objetivos y Estrategias?	✓		✓		✓		
DIMENSION CONTROL								
13	¿Considera que la organización cuenta con frecuencia de medición de sus resultados?	✓		✓		✓		
14	¿La organización realiza encuestas o sondeos de fidelización a sus clientes?	✓		✓		✓		
15	¿Para mejorar cualquier actividad del Fondo la organización evalúa el desempeño de sus procesos?	✓		✓		✓		
16	¿Considera que la organización aplica medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades del Fondo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg.: OSCAR BRAVO CHAVEZ DNI: 10018402

Especialidad del validador: Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de Mayo del 2021


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Confiabilidad de las variables

confiabilidad costos de produccion.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliar

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	5	3	4	5	4	2	3	5	4	5	4	3	4	2	2	1
2	4	5	1	1	3	4	3	3	1	1	3	1	2	4	4	4
3	3	5	3	2	2	4	4	2	1	3	4	3	2	4	3	3
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
6	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
7	5	5	4	4	4	2	5	1	1	1	1	1	4	4	2	3
8	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
9	4	3	2	5	2	5	5	5	1	3	3	2	1	2	4	3
10	4	4	1	3	2	4	4	3	3	2	4	1	3	4	3	3
11	5	5	1	4	4	3	5	4	1	5	5	4	4	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	1	4	1	3	2
13	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	5	3	4	3	2	4	5	4	3	2	3	2	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
19	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
20	5	5	5	4	4	2	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	16

confiabilidad gestion financiera.sav [ConjuntoDatos5] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Amp

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	1	3	4	4	1	5	1	2	5	5	5	4	4	4	3	3
2	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	3
3	4	3	4	3	3	3	2	4	1	1	5	3	3	1	4	1
4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	1	5	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
6	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3	3
7	1	4	3	2	1	1	2	4	1	3	2	1	1	1	3	2
8	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
9	3	2	4	2	4	4	4	1	1	4	3	4	3	2	2	2
10	2	2	3	3	4	4	3	4	1	4	3	3	3	1	3	2
11	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4
12	2	5	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	2	2	4	2
13	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	3	3	4	4	3	1	2	3	3	4	4	2	2	4	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4
19	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
20	4	4	4	5	1	1	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	16

COSTOS DE PRODUCCIÓN																
N°	Producción				Control de calidad				Logística				Distribución			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	5	3	4	5	4	2	3	5	4	5	4	3	4	2	2	1
2	4	5	1	1	3	4	3	3	1	1	3	1	2	4	4	4
3	3	5	3	2	2	4	4	2	1	3	4	3	2	4	3	3
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
6	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
7	5	5	4	4	4	2	5	1	1	1	1	1	4	4	2	3
8	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
9	4	3	2	5	2	5	5	5	1	3	3	2	1	2	4	3
10	4	4	1	3	2	4	4	3	3	2	4	1	3	4	3	3
11	5	5	1	4	4	3	5	4	1	5	5	4	4	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	1	4	1	3	2
13	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	5	3	4	3	2	4	5	4	3	2	3	2	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
19	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
20	5	5	5	4	4	2	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
23	5	4	5	2	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	3	3	1	1	2	1	1	4	4	5	4	4	3	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
26	4	4	2	2	3	3	3	2	1	1	4	3	3	4	3	3
27	5	5	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3
28	4	4	1	2	3	4	3	3	1	2	3	1	4	3	3	3
29	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
30	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
34	2	4	5	5	5	4	5	5	1	5	5	4	4	5	5	4
35	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
36	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4
37	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
38	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
39	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
42	4	2	3	2	4	3	5	4	3	4	3	3	1	4	5	4
43	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
46	3	4	1	1	3	4	4	3	1	2	4	1	3	4	3	3
47	5	4	5	3	4	3	4	5	3	4	5	4	4	4	3	3
48	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	1	4	5	5	5
49	5	5	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5
50	1	4	2	3	3	1	5	2	4	3	1	2	1	3	2	2
51	3	4	5	2	5	2	5	5	4	4	1	3	4	2	2	3
52	5	1	2	1	5	5	2	4	5	5	4	1	5	2	1	3
53	5	1	4	1	2	5	5	1	3	3	4	2	1	4	3	1
54	4	3	1	4	2	5	5	1	5	3	4	1	3	3	5	1
55	4	3	5	1	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	5	3
56	4	4	5	3	3	3	4	3	5	5	3	3	5	4	2	3
57	3	2	5	4	3	4	2	3	5	1	5	2	2	2	5	4
58	3	5	3	2	5	4	4	1	4	4	1	3	4	3	1	3
59	5	5	3	3	5	2	4	1	3	1	3	4	4	2	5	3
60	1	2	4	1	3	4	3	2	2	2	3	1	3	4	3	3
61	2	2	2	2	2	4	1	5	2	3	1	1	2	5	1	1
62	3	2	1	1	1	1	2	1	5	5	2	5	5	2	1	3
63	1	2	4	2	1	2	1	3	5	1	2	1	4	5	5	2
64	5	1	5	1	5	5	4	1	2	5	4	1	4	3	4	1
65	2	3	2	2	2	3	1	1	2	4	4	4	5	3	3	3
66	3	1	5	4	5	3	1	3	2	3	1	1	1	3	3	3
67	1	2	2	5	5	1	2	5	3	2	4	3	5	1	3	3
68	4	2	4	4	4	5	1	4	4	3	1	2	5	2	2	3
69	3	5	1	1	3	1	2	2	5	4	1	1	4	5	5	4
70	3	3	4	5	3	3	4	3	5	2	5	3	1	1	3	3

GESTIÓN FINANCIERA																
N°	Planeación				Organización				Dirección				Control			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	1	3	4	4	1	5	1	2	5	5	5	4	4	4	3	3
2	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	3
3	4	3	4	3	3	3	2	4	1	1	5	3	3	1	4	1
4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	1	5	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
6	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3	3
7	1	4	3	2	1	1	2	4	1	3	2	1	1	1	3	2
8	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
9	3	2	4	2	4	4	4	1	1	4	3	4	3	2	2	2
10	2	2	3	3	4	4	3	4	1	4	3	3	3	1	3	2
11	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4
12	2	5	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	2	2	4	2
13	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	3	3	4	4	3	1	2	3	3	4	4	2	2	4	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4
19	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
20	4	4	4	5	1	1	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	2	4	2	3	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4
25	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
26	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	3	1	2	1	3	3
27	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	1	3
28	3	3	4	2	4	3	2	3	1	3	4	2	2	1	3	2
29	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	2	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
33	5	4	1	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
34	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5
35	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
36	5	5	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	3	5	4
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
39	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
42	3	3	5	2	5	4	2	3	3	4	5	3	3	4	2	2
43	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	3
44	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	3	4	3	3	4	4	2	3	1	4	4	3	3	3	3	3
47	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
48	5	4	5	5	5	4	3	5	3	3	5	5	5	5	4	4
49	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3
50	3	2	3	5	3	3	1	2	3	3	2	4	5	5	2	4
51	3	2	2	4	1	3	5	4	2	5	1	5	4	3	3	3
52	4	2	5	2	4	4	5	2	5	1	2	2	3	4	5	2
53	2	5	4	2	3	3	4	4	3	4	5	1	5	3	1	3
54	3	2	1	3	3	5	3	1	1	3	3	2	3	4	5	4
55	4	4	4	5	1	4	2	4	4	1	4	4	1	3	3	4
56	3	4	5	4	1	4	5	4	2	4	4	5	1	1	1	3
57	1	4	5	2	3	2	3	1	4	2	1	3	4	4	5	3
58	3	3	4	4	1	5	1	1	4	1	1	3	2	5	2	4
59	4	2	5	4	2	2	2	1	1	2	2	1	2	5	2	2
60	3	4	2	5	2	4	5	5	2	5	4	3	3	4	2	4
61	1	4	4	2	1	2	3	3	4	3	4	2	1	4	5	1
62	2	2	3	4	1	5	1	4	2	4	1	4	4	4	1	1
63	3	4	2	2	3	1	2	4	1	2	4	5	4	1	3	5
64	3	4	3	3	4	4	2	5	4	5	2	4	2	1	4	3
65	4	5	1	1	2	5	5	5	5	1	2	4	3	3	5	1
66	4	1	2	1	5	2	4	1	5	3	5	4	3	4	2	1
67	4	2	1	5	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	4	5
68	3	1	1	1	1	4	1	4	1	3	2	2	3	3	3	2
69	3	3	4	4	5	1	5	1	5	1	4	5	3	1	1	1
70	4	3	4	1	2	2	4	3	3	1	4	3	2	4	3	5