

**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL  
NIVEL SECUNDARIA  
DE UNA I.E.P. CHINCHA, 2022**

**TESIS**

**PRESENTADA POR BACHILLERES**

**PIMENTEL ANGULO CARLOS DANIEL**

**RAMOS CANALES KLARISSA SELENE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**CHINCHA - PERÚ**

**2022**

**ASESOR DE TESIS:**

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios**

Por permitirnos gozar de buena salud y guiar nuestros caminos.

### **La Universidad Privada San Juan Bautista**

Nuestra casa de estudio, por brindarnos los conocimientos para realizarnos como profesionales.

### **A la Escuela Profesional de Psicología**

Y a los docentes, por su apoyo y orientación incondicional durante nuestra formación profesional.

### **Al asesor**

Por brindarnos sus conocimientos, tiempo, dedicación y apoyo para lograr el objetivo de finalizar nuestra tesis.

### **Al director**

Y docentes de la institución educativa por permitirnos desarrollar nuestra investigación.

### **A los estudiantes**

Que voluntariamente aceptaron participar en nuestra tesis.

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres, por demostrarnos que con perseverancia nuestros objetivos se pueden lograr.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022. Se utilizó como metodología el diseño no experimental transversal, de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 267 estudiantes de 1ro a 5to grado de nivel secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados muestran que el 91% de los estudiantes presentan niveles bajos y medios de habilidades sociales y el 68,2% de los estudiantes presentan niveles significativos de agresividad. Por lo tanto, mediante la prueba de correlación de Rho Spearman se encontró que existe una correlación significativa ( $p = ,000$ ), inversa y débil ( $- ,312$ ) entre las variables habilidades sociales y agresividad. Se concluye que a menor habilidades sociales mayor serán los niveles de agresividad o viceversa.

**Palabras Claves:** Habilidades sociales, Agresividad, conducta, emociones, interacciones.

## ABSTRAC

The objective of this research was to determine the level of relationship between social skills and aggressiveness in high school students of na I.E.P. of Chincha,2022. The methodology used was a non-experimental cross-sectional design, with a quantitative approach and correlational level. The sample consisted of 267 students from 1st to 5th grade of secondary school. The instruments used were Elena Gismero's Social Skills Scale and Buss and Perry's Agression Questionnaire. The results show that 91% of the students presente low and médium levels of social skills and 68,2% of the students presente significant levels of agression. Therefore, by means of the Rho Spearman correlation test it was found that there is a significant ( $p=,000$ ), inverse and weak ( $- ,312$ ) correlation between the variables social skills and aggressiveness. It is concluded that the lower the social skills, the higher the levels of aggressiveness or viceversa.

**Keywords:** Social skills, aggression, behavior, emotions, interactions.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>CARÁTULA</b>	<b>i</b>
<b>ASESOR</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAC</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>vii</b>
<b>INFORME ANTIPLAGIO</b>	<b>ix</b>
<b>LISTA DE TABLAS</b>	<b>xi</b>
<b>LISTA DE ANEXOS</b>	<b>xiii</b>
<b>1. PROBLEMA</b>	<b>14</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	<b>21</b>
<b>3. HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>45</b>
3.1. Hipótesis	45
3.2. Operacionalización de la Variable	47
<b>4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>50</b>
4.1. Tipo, nivel y diseño	50
4.2. Población, muestra y muestreo	51
4.3. Medios de recolección de información	53
4.4. Procedimiento	56

4.5. Procesamiento de datos	58
4.6. Aspectos Éticos	58
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	<b>61</b>
5.1. Resultados	61
5.2. Discusión	81
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>87</b>
6.1. Conclusiones	88
6.2. Recomendaciones	90
<b>7. REFERENCIAS</b>	<b>92</b>
<b>8. ANEXOS</b>	<b>101</b>



## Document Information

Analyzed document	PIMENTEL Daniel_RAMOS Klarissa.docx (D140476418)
Submitted	6/16/2022 5:58:00 AM
Submitted by	LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA
Submitter email	LUIS.BARBOZA@UPSJB.EDU.PE
Similarity	19%
Analysis address	luis.barboza.upsjb@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6761/Tesis_Relacion_Habilidades_Sociales_Agresividad_estudiantes_quinto_A%C3%81o.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6761/Tesis_Relacion_Habilidades_Sociales_Agresividad_estudiantes_quinto_A%C3%81o.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a> Fetched: 6/16/2022 5:59:38 AM	 1
<b>SA</b>	Informe de tesis de Aguila Asto.pdf Document Informe de tesis de Aguila Asto.pdf (D76242982)	 2
<b>W</b>	URL: <a href="https://redib.org/Record/oi_articulo2451389-habilidades-sociales-y-agresividad-de-los-estudiantes-del-nivel-secundaria">https://redib.org/Record/oi_articulo2451389-habilidades-sociales-y-agresividad-de-los-estudiantes-del-nivel-secundaria</a> Fetched: 11/29/2021 8:55:58 AM	 2
<b>SA</b>	Articulo científico Habilidades sociales y agresividad.doc Document Artículo científico Habilidades sociales y agresividad.doc (D58314831)	 8
<b>W</b>	URL: <a href="https://repositoriolatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3227591">https://repositoriolatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3227591</a> Fetched: 6/16/2022 5:59:23 AM	 1
<b>SA</b>	T3_Landa Castro Jazmin y Valverde Cueva Luz..docx Document T3_Landa Castro Jazmin y Valverde Cueva Luz..docx (D119120482)	 2
<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1093/1/ARROYO%20ESPEJO%20DEYSIN%20JOVANA-JURADO%20SANCHE%20CECILIA.pdf">https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1093/1/ARROYO%20ESPEJO%20DEYSIN%20JOVANA-JURADO%20SANCHE%20CECILIA.pdf</a> Fetched: 6/16/2022 5:59:23 AM	 1
<b>W</b>	URL: <a href="http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrod/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf">http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrod/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf</a> Fetched: 3/8/2021 12:40:39 PM	 1
<b>W</b>	URL: <a href="https://docplayer.es/156142477-Facultad-de-humanidades.html">https://docplayer.es/156142477-Facultad-de-humanidades.html</a> Fetched: 6/16/2022 5:59:22 AM	 12
<b>SA</b>	Cosilla Cruzado, Jovana - Romero Torres, Giovanna Michelle.pdf Document Cosilla Cruzado, Jovana - Romero Torres, Giovanna Michelle.pdf (D139741075)	 2
<b>SA</b>	ADICCIÓN A REDES SOCIALES AGRESICIDAD Andrade Paz.docx Document ADICCIÓN A REDES SOCIALES AGRESICIDAD Andrade Paz.docx (D57285684)	 1
<b>SA</b>	TESIS FINAL FINAL VALDIVIEZO NÚÑEZ CONNIE.docx Document TESIS FINAL FINAL VALDIVIEZO NÚÑEZ CONNIE.docx (D43009713)	 1
<b>SA</b>	1A_ESPINOZA_ANAYA_OSCAR_MAURICIO_TESIS_2018.doc Document 1A_ESPINOZA_ANAYA_OSCAR_MAURICIO_TESIS_2018.doc (D47624430)	 4
<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/723/Limaco%20Chavina,%20Arlyn%20Kimberly.pdf?sequence=1">https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/723/Limaco%20Chavina,%20Arlyn%20Kimberly.pdf?sequence=1</a> Fetched: 6/16/2022 5:59:32 AM	 1
<b>SA</b>	UCP_psicologia_2021_tesis_GiselaTello_V1.pdf Document UCP_psicologia_2021_tesis_GiselaTello_V1.pdf (D115618515)	 1
<b>W</b>	URL: <a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma.edu.pe/1596/1/TEISIS%20-%20TORRES%20-%20ESCALANTE.pdf">http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma.edu.pe/1596/1/TEISIS%20-%20TORRES%20-%20ESCALANTE.pdf</a> Fetched: 5/22/2022 3:42:39 AM	 2
<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13090/6369/PPDV00014C46.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13090/6369/PPDV00014C46.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a> Fetched: 6/16/2022 5:59:31 AM	 3
<b>SA</b>	T2 G2 03.docx Document T2 G2 03.docx (D105310041)	 2
<b>SA</b>	1A_ESCUDERO_ ECHEVARRÍA_ WILELMINA_TESIS_MAESTRÍA_2019.docx Document 1A_ESCUDERO_ ECHEVARRÍA_ WILELMINA_TESIS_MAESTRÍA_2019.docx (D61982819)	 3
<b>W</b>	URL: <a href="https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf">https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf</a> Fetched: 11/11/2019 4:36:13 PM	 1

INFORME DE VERIFICACIÓN DE SOFTWARE ANTIPLAGIO

FECHA: 27 JUN 2022

NOMBRE DE LOS AUTORES:

PIMENTEL ANGULO CARLOS DANIEL

RAMOS CANALES KLARISSA SELENE

TIPO DE PRODUCTO DE INVESTIGACIÓN:

- PROYECTO ( )
- TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ( )
- TESIS ( X )
- TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL ( )
- ARTICULO ( )
- OTROS ( )

INFORMO SER PROPIETARIOS DE LA INVESTIGACIÓN VERIFICADA POR EL SOFTWARE ANTIPLAGIO URKUND, EL MISMO TIENE EL SIGUIENTE TÍTULO: "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA I.E.P. DE CHINCHA, 2022".

CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE PORCENTAJE: 19 %

Conformidad Autor:



98888043

Nombre:  
PIMENTEL ANGULO CARLOS DANIEL

DNI: 78888043  
Huella:



Conformidad Autor:



Nombre:  
RAMOS CANALES KLARISSA SELENE

DNI: 73939358  
Huella:



Conformidad Asesor:



Nombre:  
BARBOZA ZELADA  
LUIS ALBERTO  
DNI: 07068974

## LISTA DE TABLAS

		Pág.
<b>Tabla 1</b>	Distribución de la muestra en función a la Edad.	51
<b>Tabla 2</b>	Distribución de la muestra en función al Sexo	52
<b>Tabla 3</b>	Distribución de la muestra en función al grado académico	52
<b>Tabla 4</b>	Nivel de Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha,2022	61
<b>Tabla 5</b>	Nivel de Habilidades Sociales según la edad de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha,2022.	62
<b>Tabla 6</b>	Nivel de Habilidades Sociales según el sexo de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha,2022.	63
<b>Tabla 7</b>	Nivel de Habilidades Sociales según el grado académico de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha,2022.	64
<b>Tabla 8</b>	Nivel de la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chíncha, 2022.	65
<b>Tabla 9</b>	Nivel de la dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chíncha,2022.	65
<b>Tabla 10</b>	Nivel de la dimensión Expresión de enfado o disconformidad de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chíncha,2022.	66
<b>Tabla 11</b>	Nivel de la dimensión Decir no y cortar interacciones de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chíncha,2022.	66
<b>Tabla 12</b>	Nivel de la dimensión Hacer peticiones de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chíncha, 2022.	67
<b>Tabla 13</b>	Nivel de la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chíncha,2022.	68

<b>Tabla 14</b>	Nivel de Agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.	68
<b>Tabla 15</b>	Niveles de agresividad según la edad de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.	69
<b>Tabla 16</b>	Niveles de agresividad según el sexo de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.	70
<b>Tabla 17</b>	Niveles de agresividad según el grado académico de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.	71
<b>Tabla 18</b>	Niveles de agresividad según la dimensión Agresividad física en los estudiantes de nivel secundaria de una I.E.P de Chincha,2022.	73
<b>Tabla 19</b>	Niveles de la dimensión Agresividad Verbal de la variable agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022	73
<b>Tabla 20</b>	Niveles de la dimensión Ira de la variable agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.	74
<b>Tabla 21</b>	Niveles de la dimensión Hostilidad de la variable agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.	75
<b>Tabla 22</b>	Distribución de la muestra evaluada mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov con las variables Habilidades Sociales y Agresividad.	75
<b>Tabla 23</b>	Correlación entre las variables Habilidades Sociales y Agresividad.	76
<b>Tabla 24</b>	Correlación entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad.	77
<b>Tabla 25</b>	Correlación entre la variable agresividad con las dimensiones de las Habilidades Sociales.	78
<b>Tabla 26</b>	Correlación entre las variables de estudio con las variables sociodemográficas.	80

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
<b>ANEXO 1</b> MATRIZ DE CONSISTENCIA	<b>101</b>
<b>ANEXO 2</b> OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	<b>104</b>
<b>ANEXO 3</b> AUTORIZACIÓN DEL USO DE LOS INSTRUMENTOS	<b>106</b>
<b>ANEXO 4</b> INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1	<b>108</b>
<b>ANEXO 5</b> INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2	<b>110</b>
<b>ANEXO 6</b> AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL ESTUDIO	<b>112</b>
<b>ANEXO 7</b> ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	<b>113</b>
<b>ANEXO 8</b> CONSENTIMIENTO INFORMADO	<b>114</b>
<b>ANEXO 9</b> ASENTIMIENTO INFORMADO	<b>116</b>
<b>ANEXO 10</b> DECLARACIÓN JURADA PARA EL DESARROLLO EN COAUTORIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	<b>117</b>

## 1. PROBLEMA

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1999, considera las habilidades sociales como competencias psicosociales o habilidades para la vida y la define como “la habilidad que tiene un sujeto para hacer frente a los desafíos o adversidades de la vida diaria” (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2017).

Las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten establecer relaciones interpersonales óptimas, así mismo hacer frente a las adversidades, aprendiendo y reflexionando de las experiencias negativas y poder en un futuro participar en el progreso de la sociedad, pero, por otra parte, el ser deficientes en estas capacidades tiene como consecuencia acciones que alteran el equilibrio social y emocional, como la baja autoestima, conductas de riesgo, los actos de agresividad y violencia interpersonal, que son la respuesta al poco control de los impulsos.

Entre las problemáticas mundiales que afectan a la sociedad e integridad del estudiante es la violencia y/o agresión que se da en el contexto educativo. En un informe publicado por la UNICEF (2018) sobre la violencia en las escuelas, manifiestan que a nivel mundial 150 millones de estudiantes de 13 a 15 años de edad han sido víctimas de esta, representando el 20% y/o más del 50 % quienes han sufrido agresiones físicas por parte de sus compañeros. Este análisis se realizó con datos obtenidos de 25 países.

Los siguientes estudios muestran la realidad de las deficiencias de habilidades sociales en los estudiantes la cual ocasiona problemas de conductas, siendo la más manifestada el bullying. En Latinoamérica, se evidenció porcentajes significativos sobre maltratos, hostigamiento, acoso escolar, intimidación y humillación, en dónde el 50% y 70% de la población estudiantil confirmaron ser víctimas de estos actos o haberlos presenciados (UNICEF, 2011).

En Colombia, los autores Redondo et al. (2016) investigaron la conducta agresiva en estudiantes de diferentes colegios, en dónde evidenciaron resultados significativos en el sexo masculino (24.11%) en comparación al sexo opuesto que constituyen el 10,86% de estudiantes agresivos. Así mismo, en los varones de las edades de 15 años (39.62%) y de 17 años (38.10%) presentan una prevalencia superior de agresividad. Estos resultados evidentemente muestran el poco control de sus impulsos y si esto no se soluciona, si no hay una intervención personalizada, que los ayude a contrarrestar ello, los llevara a problemas muchos mayores con la sociedad, ya que, siendo estudiantes adolescentes lo único que los limita son las reglas escolares o reglas familiares, siempre y cuando el acto cometido no haya llegado a un grado mayor.

En nuestro país las deficiencias de las habilidades sociales en los estudiantes se evidencian en mayor magnitud en los problemas de agresividad que ocurre en los colegios. En un informe publicado en el Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar (SiseVe) del Ministerio de Educación (MINEDU) entre los años 2013 y 2018, muestran distintos datos de

los estudiantes agredidos, señala que, entre los casos reportados hasta diciembre del 2018, el 54% de estos actos se dio entre estudiantes y el 46% de los casos se dio por el personal de la institución educativa hacia los estudiantes. El nivel secundario representa el 55% del total de los casos reportados, en dónde la violencia física corresponde el 46,2%.

Además, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el año 2015, señalaron que los actos de violencia o agresión física y psicológica, se da mayormente en el aula de clases, el 47,4% de los adolescentes entre los 12 a 17 años indicaron ser víctimas de estos actos por parte de sus compañeros(as). Informa que el 80.3% de estos hechos, ocurren en el salón de clases, el 30% en el patio, el 17.3% fuera del colegio, entre otros.

Estos datos obtenidos en el Perú, es la muestra de lo necesario que es una formación académica de calidad, los colegios no solo son instituciones para que los estudiantes absorban conocimientos, también son entes que deben fortalecer el desarrollo personal de los mismos, pero estos datos muestran que tanto estudiantes como el personal de la institución reaccionan de manera agresiva. Se tiene que evaluar la salud mental de los miembros de una institución puesto que sus acciones será el reflejo del control de las situaciones conflictivas, así mismo se sabe que en instituciones nacionales el alumnado es mayor, por ende, muchas veces el monitoreo o supervisión de estas circunstancias no es el adecuado.



Si nos referimos específicamente en la realidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chincha, en cuanto al nivel de sus habilidades sociales y de agresividad, es seguro mencionar que estas tienen un resultado preocupante. Meneses (2018), en una investigación con estudiantes del colegio “Próceres de la Independencia” diseñó un instrumento que mide el bullying, en donde incluyó como dimensiones la agresividad física y social, en donde los estudiantes de esta institución presentaron una prevalencia en el nivel medio de agresión física (65,93%) y agresión social (58,2%). La I.E.P Melchorita Saravia no es ajeno a esta situación, ya que en comunicación con el director manifestó que antes de la pandemia, si se presentaba ocasionalmente situaciones de agresión verbal o física.

Por toda la información recolectada, hemos formulado el problema de investigación de la siguiente manera: ¿Cuál es el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022?

Como objetivo general se plantea determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022. Con respecto a los objetivos específicos se ha propuesto como Primer Objetivo: Describir el nivel de Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022. Segundo Objetivo: Describir el nivel de Agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022. Tercer Objetivo: Determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y todas las dimensiones de la agresividad en

estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022. Cuarto Objetivo: Determinar el nivel de relación entre la agresividad y todas las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022. Quinto Objetivo: Determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad según el sexo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022. Sexto Objetivo: Determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad según el grado académico en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022. Séptimo Objetivo: Determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad según la edad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.

El propósito del presente estudio es contribuir con información y datos relevantes a la comunidad educativa con respecto a las habilidades sociales y la agresividad, del mismo modo, se busca fomentar la creación de programas de concientización sobre la importancia del desarrollo de las habilidades sociales las cuales permitirá que los padres de familia, los profesores, los psicólogos puedan identificar y prevenir las señales que muestran deficiencia o intervenir en la modificación de conductas no apropiadas. Estas favorecerán también a que se tome en cuenta todas las dimensiones del ser humano y fomentar la formación integral, partiendo desde la infancia y la adolescencia, logrando individuos capaces de responder eficazmente adversidades de índole emocional, laboral y social.

Con respecto a la justificación, a nivel teórico se basa en determinar la relación de las variables: Habilidades Sociales y Agresividad, teniendo una conceptualización más amplia y verificada en el contexto académico para poder plantear estrategias que fortalezcan las habilidades sociales mejorando las relaciones interpersonales en los estudiantes, evitando que se desarrollen conductas agresivas que afecten su bienestar.

En relación al nivel metodológico, mediante la recolección de datos con ambos instrumentos (Escala de Habilidades Sociales y Cuestionario de Agresividad) que se aplicó a nuestra muestra, se aumentará la utilidad de ambas escalas en el ámbito educativo, comprobando su validez y confiabilidad. Así mismo, contribuirá a tener una mejor perspectiva de ambas variables, comprendiendo su relación.

Por último, tiene sustento práctico por qué a través de los resultados obtenidos servirá como guía para todos los profesionales involucrados en la formación académica y de este modo puedan ampliar sus estrategias para comprender e intervenir en los alumnos que poseen deficiencias en sus habilidades sociales y así aminorar los casos de retraimiento, dificultad para comunicarse, baja autoestima, poca empatía, conductas agresivas, entre otras. La presente investigación servirá como referencia para futuros estudios en el contexto académico, teniendo en cuenta que la agresividad se ha incrementado en los últimos años, es importante reconocer los factores que la predisponen.

Delimitación será los estudiantes de 1ro y 5to grado de nivel secundaria de la I.E.P Melchorita Saravia ubicada en el distrito de Grocio Prado de la Provincia de Chincha.

La principal limitación que se encontró es que no se podía acceder libremente a instrumentos completos que tengan validez y confiabilidad adecuada para medir las habilidades sociales. Otra de las limitaciones fue no encontrar libros físicos para conocer más a fondo las teorías de nuestras variables, se pudo acceder a pocos libros virtuales.

## 2. MARCO TEÓRICO

Las siguientes investigaciones aportan información relevante para el presente estudio. A nivel nacional tenemos a Estrada (2019) en su investigación “Habilidades Sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria”, tuvo como objetivo establecer la relación entre ambas variables. El enfoque de su estudio fue cuantitativo de diseño no experimental y de nivel correlacional, la muestra estuvo formada por 153 estudiantes de una institución educativa del departamento de Puerto Maldonado. Utilizó la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales (MINSA) y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado por Matalinares et al. (2012), para la recolección de datos. Los resultados indica que el 49% de la muestra presenta un nivel promedio de desarrollo de sus habilidades sociales y el 44,4% presentan altos niveles de agresividad, halló que existe una correlación baja, inversa y significativa entre las variables del estudio, concluyendo que, si los estudiantes desarrollan adecuadamente sus habilidades sociales, el nivel de su agresividad será menor y viceversa.

Tacca et al. (2020) en la investigación “Habilidades sociales, Autoconcepto y Autoestima en adolescentes Peruanos de Educación Secundaria” (Artículo Científico), tuvo como objetivo principal conocer la relación de las variables mencionadas. La presente investigación fue cuantitativa, correlacional y no experimental-transversal, con una muestra constituida por 324 estudiantes de los últimos dos años del nivel secundaria de distintos colegios de Lima.

Aplicaron la Escala de Habilidades Sociales, Cuestionario de Autoconcepto de Garley y el Cuestionario de Autoestima para la recolección de datos. Los resultados determinaron una relación positiva y mediana entre las habilidades sociales y el autoconcepto, así como también, entre las habilidades sociales y la autoestima, por otra parte, la relación es grande y positiva entre autoconcepto y autoestima. Los varones obtuvieron mayores puntajes en las tres variables, además no se hallaron diferencias según la edad de los participantes.

Obregón (2020) en la investigación “Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho” (Tesis para optar el grado de magister) planteó como objetivo general identificar la relación que existe en las habilidades sociales y agresividad en los estudiantes de 4to de secundaria de dicha institución. Su investigación fue básica, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, empleando un enfoque cuantitativo de método hipotético deductivo. Utilizaron para la recolección de datos la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, ambas adaptadas en el contexto peruano. En los resultados encontraron el valor de  $-.374^{**}$  y el valor 0.001 de significancia, lo que indica una correlación significativa, negativa y baja en las variables. Concluyendo que a mayor nivel de las habilidades sociales menor será los niveles de agresividad o viceversa.

Esteves et al. (2020) en el estudio “Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar”, planteó como objetivo identificar la relación entre las

variables. El método de investigación fue cuantitativo, tipo descriptivo – correlacional con una muestra de 251 estudiantes de primero a quinto de secundaria. Para la recolección de datos utilizaron el test de habilidades sociales del MINSA (Ministerio de Salud) y el APGAR familiar. Los resultados indican correlación positiva directa entre las variables con un nivel de significancia de  $p= 0.00$ , concluyendo que el tipo de disfunción familiar es uno de los factores que establece el nivel de habilidades sociales en los adolescentes.

Vergaray et al. (2018) en el estudio “Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un distrito del Callao” tuvo como objetivo general determinar el nivel de conducta agresiva y los factores asociados en los estudiantes. Con respecto a la metodología, el estudio fue descriptivo transversal en dónde participaron 945 estudiantes de cinco colegios estatales del distrito de Mi Perú del Callao. En los resultados se halló que el 8.6% presentó un nivel alto de conductas agresivas, el 21.9% se encuentra en el nivel alto y el resto del porcentaje se ubica en el medio, bajo y muy bajo. Se concluyó que la agresividad es frecuente en los colegios estatales que participaron, así mismo se presenta en mayor proporción en los estudiantes que se encuentran en el nivel muy alto y alto con antecedentes de conflicto en el hogar, maltrato en los últimos años, tener curso desaprobado, repetir el año académico, expulsión, pandillaje, consumo de drogas.

A nivel internacional, En España los autores Martínez et al. (2017). Realizaron un estudio para analizar las conductas agresivas y de bullying de

adolescentes en régimen de acogimiento residencial con su género y la práctica de actividad física. La metodología fue de tipo ex post facto de tipo descriptivo, trabajando con una muestra de 203 adolescentes en acogimiento residencial de la provincia de Granada. El instrumento empleado fue la Escala de Conducta violenta en la Escuela. Los resultados mostraron que los varones arrojaron puntuaciones elevadas de agresividad manifiesta o directa, mientras que en el sexo femenino presenta índices de agresividad relacional más elevados, así mismo la práctica de actividad física es más frecuente en los varones. Se concluyó que en esta muestra es más común los comportamientos agresivos de tipo directo reactivo, lo que evidencia su bajo nivel de autocontrol.

Caballero et al. (2018) en la investigación: Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán-Argentina. Planteó como objetivo comparar ambas variables en adolescentes escolarizados de 12 a 17 años de diferente nivel socioeconómico (NSE). El método que se empleó fue el diseño no experimental, transversal-descriptivo. La muestra estuvo constituida por 1208 adolescentes a la cual se les aplicó la Batería de socialización BAS-3 y el Cuestionario de Conducta Antisocial CC-A además también una encuesta sociodemográfica. Los resultados arrojaron que el 18% de la muestra presentaba comportamientos agresivos ya sean de nivel socioeconómico alto o bajo, así mismo los estudiantes de nivel socioeconómico bajo a comparación del nivel alto, presentaron más habilidades de liderazgo y autocontrol, pero presentaban deficiencias de timidez y retraimiento. Los adolescentes más



agresivos se percibían con menos habilidades de consideración a los demás y autocontrol.

En Mexico, Flores et al. (2019) en su investigación: "Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria", tuvo como objetivo determinar la relación entre la frecuencia y tipo de consumo del alcohol y las distintas formas de agresividad en los estudiantes de secundaria. La metodología empleada fue descriptivo correlacional, con una muestra de 259 de secundaria del estado de Nuevo León, a los cuales se les aplico el cuestionario AUDIT, cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry y una cédula de datos personales, con lo que se obtuvo como resultado que el 57.7% de la muestra posee un consumo de riesgo y 28.9% un consumo dependiente, también respecto a la agresividad se coloca en una media de 40.3 en el nivel general, siendo el tipo de agresividad física con mayor puntuación. Se concluyó que el consumo de alcohol en los adolescentes eleva el nivel de agresividad.

En Colombia, los autores Betancourth et al. (2017) en su estudio "Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes", tuvo como objetivo describir la relación de ambas variables en estudiantes de décimo grado de una institución pública de la ciudad de San Juan Pasto. La investigación es tipo descriptivo, corte transversal. El instrumento que se aplico fue la Escala de Habilidades sociales relacionados al proceso de comunicación de Alvarado y Narváez. Con los resultados se evidenció que ambos sexos de la muestra tomada presentaron niveles de habilidades sociales por encima de la media, pero que hay una diferencia

significativa en las subescalas de comprensión de sentimientos y expresión de sentimientos, en donde las mujeres tienen mayor porcentaje.

Como macroteoría para entender las habilidades sociales y la agresividad, tenemos lo propuesto por Albert Bandura en la teoría del aprendizaje social, quien explica el comportamiento humano a través del modelo de la reciprocidad triádica la cual trata de la interacción recíproca entre la persona-conducta-ambiente, es la principal propuesta para comprender el comportamiento social desde un enfoque cognitivo y conductual, ya que para Bandura cuando la persona se relaciona con los demás, las conductas que expresa no serán influenciadas solo por lo presenciado, sino también por el juicio y la información que ha obtenido en aquel contexto social (Bandura,1973, citado en Yubero,2005). Es importante resaltar los procesos cognitivos de una persona para que una conducta sea aprendida:

-Procesos simbólicos: Se interioriza las conductas que se observan y sirven como guía para la expresión conductual. Mediante los procesos mentales las personas tienen la capacidad para resolver distintos problemas y así prevenir conductas futuras.

-Procesos vicarios: El aprendizaje de conductas también se logra a través de la observación de la misma, la cual estas funcionan como modelos para implementar al repertorio de nuestros comportamientos.

-Procesos autorreguladores: Las conductas también son motivadas por la evaluación que hace uno mismo sobre una conducta observada, es decir, esta última no está determinada a expresarse directamente por la influencia del contexto social, sino que, uno analiza si es conveniente adquirir tales conductas o no.

Esta teoría también explica cómo se aprende el comportamiento agresivo. Bandura y Rives (1973) afirman que las personas no son agresivas desde su nacimiento, sino que estas conductas son aprendidas de alguna forma. Por otro lado, menciona que hay comportamientos agresivos que requieren de aprendizajes no tan extensos, como otros sí, a lo que se refiere como el uso de armas blancas, golpes a un objetivo directo o daños en combate, en donde es necesario desarrollar múltiples habilidades y la manera de adquirir estas, se da mediante la observación y/o la experiencia directa de combate:

-Aprendizaje por observación; toda conducta manifestada por los individuos, es expresada en primer lugar por haberlas observado anteriormente siendo expuesto a algún ejemplo. Esta forma de aprendizaje, mantiene la postura que el observar a otros, da la idea de cómo un individuo puede replicar aquella conducta, y esta no es ajeno a las conductas de índole agresivo, ya que el estudio del aprendizaje por observación, se centró específicamente en ese tema.

Así también, esta propuesta afirma que, no todo lo observado y aprendido, puede ser expresado, sino que, esta dependerá si el individuo cree conveniente

y necesario ejecutarlo o no, es decir, si a esta última se le ha otorgado algún valor, por lo tanto, dependerá más de las circunstancias que se le pueda presentar, que de la persona que ha adquirido la capacidad de actuar agresivamente (Bandura y Rives, 1973). Se presenta tres factores importantes que influyen la conducta agresiva:

1)Influencias familiares: los miembros de la familiar refuerzan o son modelos para que se manifieste la agresividad y mayormente se ve reflejado en las prácticas de correcciones hacia los hijos, las cuales ejercen de manera inadecuada, haciendo uso de la agresividad.

2)Influencias subculturales: hace referencia a que, en ciertos grupos sociales al que uno pertenece, aprender conductas agresivas es importante y necesario. Estos modelos de conductas son aceptados por una parte de la sociedad, así como la otra no, porque a estas se les atribuye intenciones morales, como por ejemplo las personas pertenecientes a la milicia, donde ser agresivo es parte de, y tienen que aprender a serlo para ejecutarlas en determinadas situaciones que ameriten, a pesar que, en su contexto familiar la agresividad no estaba dentro de su repertorio conductual, sin embargo existe otros grupos sociales que son modelos para aprender conductas antisociales.

3)Modelamiento simbólico: el aprendizaje social sucede por todas las influencias del contexto, es decir, la persona puede aprender las conductas agresivas al observar estos modelos en otras personas, pero también cuando observa imágenes, videos, que son estímulos visuales actualmente accesibles

por casi todos, es decir la agresividad no solo se aprende por presenciar directamente esta acción sino también por gráficos o palabras con contenido altamente agresivo.

-El aprendizaje por experiencia; este tipo de aprendizaje se refiere a que la conducta agresiva debe ser ejemplificada, es decir, enseñar a un sujeto ser agresivo. Bandura, citando a Patterson et al. (1961), menciona que en un estudio con niños pasivos fueron convertidos en agresivos. Aquello fue demostrado en el proceso en que los niños pasivos eran víctimas de agresión por otros constantemente, y luego al practicar un contraataque o defensa y notar que estas les resultaban favorables, no solo aprendieron a defenderse, si no que ahora, ellos comenzaban los ataques por si solos (Bandura y Rives, 1980).

Esto quiere decir que la conducta agresiva se aprende y perfecciona experimentándolo, como también practicándolo, teniendo un modelo directo, y esa conducta se ve reforzada al presenciar que emitir aquellas conductas les resultaban útil o favorables.

Parte de la propuesta teórica de Gismero (2010) sobre las habilidades sociales es lo planteado por Lazarus (1973) sobre su enfoque de la conducta asertiva, la cual tiene cuatro componentes, refiere que son necesarias para saber hacer frente a situaciones altamente emocionales y sociales. Estos patrones de respuesta son: 1) capacidad para pedir favores, 2) capacidad para negarse ante cualquier solicitud, 3) capacidad para expresar sentimientos

negativos y positivos, 4) capacidad para iniciar, prolongar o finalizar una conversación.

Gismero (2010) plantea que las habilidades sociales o la conducta asertiva es pluridimensional, por ende, considera en su escala seis factores que permitirá detectar de manera individualizada las deficiencias en las habilidades sociales. Se encuentra entonces:

I. Autoexpresión en situaciones sociales; este factor hace referencia a la capacidad de un individuo para tener la facilidad de expresar con confianza sus pensamientos, ideas, sentimientos en diversos contextos que se pueda encontrar, por ejemplo: en el ámbito laboral, reuniones con amigos, etc.

II. Defensa de los propios derechos como consumidor; refiere defender de manera asertiva frente a desconocidos, los derechos que se tiene como consumidor o cliente en la sociedad (solicitar descuentos publicitados, pedir silencio en un ambiente que no debería haber ruido, etc.).

III. Expresión de enfado o disconformidad; se trata de poner en manifiesto algún desacuerdo, molestia, sentimientos negativos que se tiene por otra persona, con la intención de aclarar o resolver situaciones conflictivas y no callar evitando un enfrentamiento.

IV. Decir no y cortar interacciones; es la habilidad para ponerle un final a aquellas relaciones que ya no se quiere mantener, así mismo es poder

negarnos a peticiones de otras personas sin ceder por la presión social, significa poder decir “no” en cualquier contexto donde el sujeto no se siente a gusto.

V. Hacer peticiones; refleja la expresión de pedir o solicitar a otra persona algún deseo o favor, tanto en el papel de amigos o en el de consumidor, el objetivo es que se tenga la seguridad de hacer estas peticiones sin verse afectado por el rechazo.

VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto; Capacidad de poder establecer intercambios positivos de manera espontánea con el sexo opuesto, como el tener iniciativa de formar una conversación, dirigiendo halagos, cumplidos, invitarle a una cita, etc.

El constructo inteligencia social ha evolucionado a lo largo de la historia, en 1920, Thorndike considera que la inteligencia se dividía en tres dimensiones (abstracta, mecánica y social), las cuales son capacidades para comprender a otras personas e involucrarse en interacciones adaptativas. Spearman (1927) propuso la medición del factor “G”, quien no incluía el componente social, manifiesta que las interacciones y comprensión entre las personas formaba parte de la capacidad intelectual general. Fueron Moss y Hunt (1927) quienes crearon el primer instrumento para medir la inteligencia social y contenía el realizar juicios en situaciones sociales, observar el comportamiento de otros, reconocer los estados mentales y memoria para recordar nombres y caras. Por su parte, Vernon (1933) señala que la inteligencia social se caracteriza por tener una adecuada relación con las personas, comprendiendo asuntos sociales,

estados de ánimos y rasgos de personalidad de las personas. Por otro lado, Wescheler (1958) considera que la inteligencia social se encuentra en la inteligencia general aplicada en situaciones sociales. Asimismo, Guilford (1967) plantea que la inteligencia social se manifiesta en los contenidos conductuales, considera las actitudes, deseos, necesidades, percepciones, pensamientos de otros y de nosotros característico de este constructo. Y, por último, Sternberg y Barnes (1988) definen la inteligencia social como la capacidad para decodificar eficazmente toda información social.

Daniel Goleman es un representante significativo sobre la inteligencia social, señala que los psicólogos no reconocen la diferencia que hay entre las habilidades sociales y emocionales debido a que estas tienen una estrecha relación, es por eso que Richard Davidson director del Laboratorio de Neurociencia Afectiva de la Universidad de Wisconsin menciona que “todas las emociones son sociales”, porque estas se manifiestan a causa de las interacciones sociales que establecen cada sujeto (Goleman, 2006).

También hace una autocrítica respecto a su modelo de la inteligencia emocional ya que esta se centraba indirectamente en la inteligencia social. El autor comprende a la inteligencia emocional como un conjunto de peculiaridades que son útiles para llegar a resolver con éxito problemas que necesiten de una respuesta inmediata. Plantea como componentes de la inteligencia emocional: el conocimiento de uno mismo, la autorregulación, la motivación, empatía y las habilidades sociales. Sin embargo, recalca que todos los seres humanos poseen inteligencia emocional pero no quiere decir que se



dominará todos los componentes de este constructo, si no que será más habilidosos en una o dos, más que otros.

La inteligencia social se caracteriza por dos factores fundamentales: la conciencia social y la aptitud social. La conciencia social es la capacidad de percibir el estado emocional en que se encuentra otro sujeto, así como también llegar a comprender sus pensamientos y sentimientos. Esta se encuentra compuesta por: 1) empatía primordial; apreciar los sentimientos de los demás e interpretar emociones no verbales, 2) Sintonía: conectar a través de la escucha activa con los demás, 3) Exactitud empática: Ser comprensivos con los sentimientos, pensamientos e intenciones con las personas que se interactúa, 4) Cognición social: Entender que aspectos comprenden las interacciones sociales (Goleman, 2006).

La aptitud social se basa en tener la habilidad de establecer relaciones sociales adecuadas y sin dificultad alguna. Esta se califica en: 1) Sincronía: Facilidad para interactuar utilizando la comunicación no verbal, 2) Presentación de uno mismo: Ante cualquier contexto social, saber presentarnos. 3) Influencia: Respetar las diferentes posiciones al establecer relaciones sociales. 4) Interés por los demás: no ser ajeno a lo que puedan necesitar otras personas (Goleman, 2006).

Por su parte Gardner (2001) autor de la teoría de las inteligencias múltiples establece la inteligencia personal como la capacidad para interactuar con uno mismo y con los demás. Dentro de ella tenemos a la inteligencia intrapersonal

que es la habilidad para reconocer e identificar las propias emociones para así por consecuencia saber dirigir las y expresarlas de un modo adecuado frente a los demás o en cualquier contexto social, en esta exteriorización de lo personal encontramos a la inteligencia interpersonal que es la habilidad para comprender el estado emocional, motivación, intención o inquietud de los demás, para así lograr relaciones sociales satisfactorias.

Rafael Bisquerra en su propuesta de la educación emocional, la considera como la educación para la vida, se potencia las competencias emocionales para un desarrollo personal y social de los seres humanos. Esta propuesta pretende prevenir y minimizar la vulnerabilidad de las personas a determinadas disfunciones como el estrés, depresión, impulsividad, a través de la regulación emocional (Bisquerra, 2005). Las competencias emocionales son el conjunto de capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para expresar, comprender y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales (Bisquerra y Pérez, 2007).

Esta propuesta se origina como respuesta educativa a las necesidades sociales que pocas veces son atendidas en este ámbito. Son los profesores y las familias quienes en primer lugar deben ser educados y adquirir competencias emocionales para contribuir en el desarrollo de las mismas a sus alumnos e hijos. El objetivo es formar personas emocionalmente inteligentes y así prevenir los efectos nocivos de las situaciones adversas, desarrollando habilidades de automotivación y generando emociones positivas. Para Bisquerra (2011) las competencias que se debe adquirir son las siguientes:

-Conciencia emocional; a través de la autoobservación y la observación del comportamiento de los demás conlleva a conocer las propias emociones y del entorno.

-Regulación emocional; es elemental, se caracteriza por poseer estrategias de afrontamiento a situaciones de riesgo, canalizar la ira y tolerar la frustración.

-Autonomía Emocional; relacionada con la autogestión personal, incluye la autoestima, resiliencia, actitud positiva, capacidad para buscar ayuda y recursos, responsabilidad y también la autoeficacia emocional.

- Competencia Social; es la capacidad para mantener adecuadas relaciones interpersonales, implica dominar las habilidades sociales, comunicación asertiva, respeto, empatía, entre otros.

- Habilidades para la vida y bienestar; capacidad para adoptar comportamientos responsables que permitan afrontar los desafíos de la vida diaria, ya sea en el ámbito profesional, social o personal, y así, tener experiencias de satisfacción o bienestar.

Ines Monjas plantea el Programa De Enseñanza De Habilidades De Interacción Social (PEHIS) para el desarrollo de las habilidades sociales, considera que estas son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se manifiestan en la interacción con otras personas, son la base

de las competencias sociales, contiene componente motores y cognitivos. Son adquiridas a través del proceso del aprendizaje sobre el entorno interpersonal en el que se desarrolla y aprenden los niños, nadie nace sabiendo relacionarse, a lo largo del proceso de socialización con la familia, en la escuela y la comunidad, se van aprendiendo las conductas y habilidades que permiten la interacción efectiva y satisfactoria con los demás (Monjas, 2006).

El PEHIS comprende habilidades de interacción social agrupadas en seis áreas, estas son:

1) Habilidades básicas de interacción social; comprende las habilidades esenciales para relacionarse con cualquier persona, aunque no se tenga el objetivo de establecer una amistad, son consideradas como las habilidades de cortesía y protocolo social. Los saludos, la sonrisa, las presentaciones, favores, cortesía y amabilidad, son habilidades que ayudan a manejar y desenvolverse en el entorno social diario.

2) Habilidades para hacer amigos (as); son habilidades cruciales para el inicio, desarrollo y mantenimiento de relaciones positivas y satisfactorias con los iguales, son fundamentales para una mayor adaptación personal y social. Las habilidades de reforzar a otros, iniciaciones sociales, unirse al juego de otros, ayudar, cooperar y compartir son relevantes y efectivas para mantener relaciones adecuadas entre pares.

3) Habilidades conversacionales; son el soporte de las interacciones, permiten iniciar, mantener y finalizar conversaciones entre iguales o con adultos. Mediante la comunicación se expresa, sentimientos, ideas y es esencial para el aprendizaje. Se encuentran las habilidades para iniciar, mantener, terminar conversaciones, unirse a la conversación de otros y participar en las conversaciones grupales.

4) Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones; son habilidades que permiten la autoexpresión asertiva en situaciones sociales, pero también comprender a los demás, se refiere a defender los propios ideales sin perjudicar a otros. Incluye las habilidades de expresar y recibir emociones, autoafirmaciones, así como también defender los propios derechos y opiniones.

5) Habilidades de solución de problemas interpersonales; implica las habilidades cognitivo-sociales para resolver de manera satisfactoria conflictos o discrepancias entre pares. En esta área de incluye las habilidades para identificar problemas interpersonales, anticipar consecuencias, buscar soluciones, elegir y probar una solución, son importantes para controlar impulsos o emociones que generan los desacuerdos o conflictos.

6) Habilidades para relacionarse con los adultos; es distinta la relación entre adultos a la relación entre niños-adolescentes y adultos, debido a que los adultos tienen mayor experiencia, control y autoridad, pero es importante mantener el respeto, la cortesía y amabilidad. Para que los niños y adolescentes

puedan relacionarse con los adultos (sobre todo padres y profesores) de manera espontánea, cálida y afectuosa.

Entre las teorías de la agresividad tenemos lo propuesto por Buss (1961), quien afirma que la agresividad es toda conducta o acción que tiene como objetivo dañar a otra persona. En su teoría sobre la agresividad propone tres dimensiones: 1) dimensión físico-verbal; ambas se diferencian en causar daños corporales o agredir mediante insultos, 2) dimensión activa-pasiva; se refiere al modo de agredir, ya sea intencionalmente o de manera sutil para que otros se perjudiquen. 3) dimensión directa-indirecta; la primera se basa en ocasionar un daño evidente a una persona mediante golpes, empujones, así como también ignorando, no respetando sus derechos, opiniones, y de manera indirecta utilizando un objeto o a otra persona para lograr lo planeado. Basándose en su teoría y el querer evaluar las distintas formas en que se manifiesta la agresividad, Buss y Perry (1992) construyeron una escala para medir la agresividad, esta se caracteriza por la siguiente estructura:

-Agresividad Física: Es la conducta agresiva que implica el ataque directo al cuerpo de algún sujeto generando dolor o daños físicos, utilizando armas, elementos o acciones motoras para agredir (Buss,1961).

-Agresividad Verbal: Es expresar oralmente insultos, burla, amenazas o rechazo hacia otro individuo en situación de conflicto (Buss,1961). Su objetivo es dañar emocionalmente o psicológicamente a otra persona (Del Barrio et al., 2003).

-Hostilidad; pertenece al componente cognitivo, es una actitud que se caracteriza por tener desconfianza, disgusto o minimizar de las intenciones de otra persona, interpretando como ofensivos estímulos neutros (Lozano et al., 2018). La hostilidad comprende una actitud de resentimiento, incluye respuestas verbales y motoras, contiene percepciones negativas de los demás y atribuye las acciones de otros como amenazantes, estos sentimientos pueden llegar incluso a la violencia (Matalinares et al., 2012).

-Ira; Es una emoción primaria que se manifiesta cuando un organismo se bloquea al conseguir alguna meta (Izard, 1977). Es una respuesta emocional vinculada a nivel fisiológico, conductual y cognitivo, se caracteriza por una expresión facial acompañada por sentimientos de enojo y se presenta cuando el sujeto no satisface alguna necesidad o recibe algún daño, tiene una función adaptativa pero su intensidad origina problemas de salud física y mental (Pérez et al., 2008).

Por su parte, la teoría de Winnicott psicoanalista del siglo XX realizó importantes estudios respecto a la agresión. En su teoría considera dos tipos: la agresión primaria y la agresión reactiva. Para el autor la agresividad es positiva, es fuerza vital para promover el desarrollo de conocimientos, pensamientos, aprendizajes y tener la capacidad para percibirse uno mismo. Por otro lado, reitera refiriéndose a la agresión, que no se deben educar a los niños a tratar de controlarla, si no que les hagan conocer su capacidad de emitir agresión y también conocer la totalidad de la misma, es decir, el poder de

destruictividad que guarda esta, el poder de odiar, respeto a la culpa si en caso se cometió un acto de agresión, etc., así también remarca que el problema de la agresividad no es la expresión sino la represión temprana (Lacruz, 2003).

Respecto a la agresividad primaria Winnicott plantea que se nace con este potencial, se expresa en un adecuado entorno, satisfaciendo las necesidades del bebé. En este tipo de agresividad el recién nacido depende de los cuidados maternos, categoriza como objeto subjetivo a su madre, y sus acciones dependerá según los límites que pone la madre para rechazar o aceptar los impulsos agresivos del niño, cuando expresa la propia movilidad se manifiesta su deseo de experimentar, pero si los obstáculos del medio ambiente lo detienen el niño considera como ataque esta situación, es decir, este tipo de agresividad primitiva depende de un adecuado ambiente que permita la expresión de la espontaneidad, pero si en esta primera etapa se reprime estas acciones producirá la agresividad reactiva, que es la percepción amenazante del medio ambiente, se presenta conductas de daño hacia lo que se considera amenazante (Lacruz, 2013).

El Modelo Familiar de Patterson explica que la conducta agresiva es aprendida y reforzada por el entorno familiar. Cuando se registra comportamientos agresivos por parte del niño, los demás miembros de la familia toman las mismas acciones para corregirlo, etiquetando al niño agresivo como “malo” y este empieza a considerarse así (Patterson, 1975).



La familia es el primer ente de socialización del ser humano y lo que hace una persona influye en el actuar de los miembros de la familia. No se requiere de reforzadores sociales para que la conducta agresiva se manifieste, un individuo golpea o insulta porque estas reacciones le sirven como solución a situaciones que considera desagradable y es este proceso que muchos padres optan para corregir, porque mediante gritos o golpes puede calmar al niño “problema”. Los padres de los niños que son calificados como agresivos tienen una característica en común: no hacen que sus hijos tengan consecuencias sólidas (Patterson,1975).

Esta teoría menciona que los niños no son agresivos por naturaleza, sino que han aprendido estas conductas por los propios miembros de su familia. Ocasionalmente algunos padres cometen el error de promover este tipo de enseñanza, pero se debe tener en cuenta también que estas conductas agresivas pueden ser modificables con la ayuda de todos los miembros de la familia. Es importante que el niño sepa reaccionar en situaciones que se sienta amenazado (Patterson,1975).

En Modelo de los Efectos Andrógenos sobre la conducta agresiva en humanos, defiende que, en los estudios de niveles de andrógenos en los niños, tiene relación con la conducta agresiva. En los niños, desde los 7 años, ocurre un incremento gradual de andrógenos y se estudió el efecto que tiene esta en la conducta en relación con la testosterona (Carlson, 1994).

Por ese incremento y diferencia biológica entre los niños y las niñas, se indica que los primeros mencionados son más agresivos (Carlson,1994). Este autor menciona que lo redactado anteriormente es cierto en los niños de 3 a 6 años, como de 7 a 10 años edad.

Así mismo, Sanches (2000) describen que en niños y niñas de 4-5 años de edad existen una correlación directa entre la testosterona y la incidencia de las conductas agresivas cuando se produce una interacción social, recomendando al final que se debe considerar a la testosterona como un marcador biológico para la expresión de la agresión en los niños varones.

Sin embargo, en el Modelo neurobiológico de la agresividad en seres humanos, se han encontrado hallazgos la cual explican que alteraciones en la función de la corteza cerebral, especialmente las que están relacionados con el córtex orbito frontal está relacionada a sujetos con comportamientos agresivos patológicos.

Drexler et al. (2000) y Pietrini et al. (2000) realizaron estudios utilizando la técnica de tomografías de emisión de positrones, la cual los resultados demuestran que los ataques de agresividad están totalmente relacionados a la disminución de la actividad de las áreas corticales prefrontales.

Por otro lado, en pacientes con sociopatía adquirida, se ha demostrado que la agresión reactiva está relacionada a las lesiones que se encuentran en el

área córtex orbitofrontal (Blair, 2001) y también en el gyrus parietal superior y anomalías en la simetría cerebral (Raine et al., 1997).

Estos estudios demuestran que ninguna parte del cerebro actúa individualmente para desempeñar o manifestar cualquier tipo de conducta, hablando en este caso, sobre las conductas agresivas.

Para el marco conceptual se ha considerado como principal definición a la autora de la escala las habilidades sociales a Gismo (2010) define que las habilidades sociales es hablar de conductas asertivas. Ser socialmente habilidoso es poseer un abanico de reacciones tanto verbales como no verbales y el sujeto que tenga este conjunto de habilidades, sabrá expresar de manera asertiva en cualquier contexto social todo lo que quiera transmitir, ya bien sea algún reclamo, alguna postura, pensamientos o necesidades, teniendo como consecuencia satisfacción al ser escuchado y atendido y así poder seguir practicando estas conductas asertivas.

Esta definición se relaciona a lo planteado por Kelly (2002), quien refiere que las habilidades sociales son conductas aprendidas que se ponen en manifiesto en situaciones interpersonales para el cumplimiento de un objetivo o mantener el refuerzo del ambiente. Para Caballo (2007) ser hábil socialmente es poseer conductas que son dirigidas por un sujeto en cualquier contexto social, expresando libremente sus actitudes, opiniones y sentimientos. Estos son conjuntos de conductas que le permitirá resolver de manera inmediata problemas que se hayan ocasionado adaptándolas al ambiente en que se

encuentra, sin olvidar no perjudicar la integridad de los demás. Del Prette y Del Prette (2010) considera que las habilidades sociales es una variable que deriva de las respuestas, antecedentes o consecuencias, de dos o más personas que establecen una relación funcional, para ser catalogados competentes socialmente.

Con respecto a la agresividad, Buss (1961) la define como cualquier acción que implique de alguna manera causar daño a otra persona. Sin embargo, Zaczyk (1998) considera que la agresividad se encuentra presente en nuestra vida y muchas veces ocasiona conflictos, pero también tiene efectos positivos, es decir, la variable puede revelarse como reacciones ante las adversidades, expresar algún disgusto, etc. Para el autor, la agresividad es valorada en función a las experiencias de cada individuo (p. 14-17). Para Anderson y Bushman (2001) la agresión es un acto intencional de causar daño a un sujeto. No es una emoción, pensamiento o deseo, tampoco se manifiesta en accidentes, la agresión es un comportamiento que se encuentra motivado en dañar, aunque se fracase en el intento. Por su parte Renfrew (2005) refiere que la agresión son conductas realizadas por un individuo contra un blanco que termina en daño o siendo objetivo. El autor plantea que se debería manejar la agresión en base a los actos y respuestas, y no tratar a esta variable como intenciones o deseos.

### 3. HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### **3.1. Hipótesis**

Mediante la información recopilada, se ha planteado la siguiente hipótesis general e hipótesis específicas:

H.G. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

Ho. No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

H.E.1. El nivel de habilidades sociales es bajo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

Ho. El nivel de habilidades sociales es alto en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

H.E.2. El nivel de agresividad es alto en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.

Ho. El nivel de agresividad es bajo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.

H.E.3. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y todas las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

Ho. No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y todas las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

H.E.4. Existe relación significativa inversa entre la agresividad y todas las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

Ho. No existe relación significativa inversa entre la agresividad y todas las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

H.E.5. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el sexo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

Ho. No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el sexo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

H.E.6. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el grado académico en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

Ho. No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el grado académico en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

H.E.7. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según la edad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

Ho. No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según la edad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.

### ***3.2. Operacionalización de la Variable***

#### Habilidades sociales

Las habilidades sociales son capacidades para poder establecer relaciones interpersonales adecuadas, actuando de manera asertiva y comprendiendo a los demás (Gismero, 2010). La presente variable será medida por la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero, tercera edición.

Las dimensiones y sus ítems son los siguientes: I. Autoexpresión en situaciones sociales (1,2,10,11,19,20,28,29), II. Defensa de los propios

derechos (3,4,12,21,30), III. Expresión de enfado o disconformidad (13,22,31,32), IV. Decir no y cortar interacciones (5,14,15,23,24,33), V. Hacer Peticiones (6,7,12,25,26), VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (8,9,17,18,27).

Es de medición ordinal, sus niveles son: Nivel Alto de Habilidades Sociales, Nivel Medio de Habilidades Sociales y Nivel Bajo de Habilidades Sociales.

La escala es de respuesta Likert: A=No me identifico, B= No tiene que ver conmigo, C=Me describe aproximadamente, D= Muy de acuerdo.

### Agresividad

La agresividad es cualquier acto, que está destinado a causar daño a otra persona, ya sea de manera directa o indirecta, usando objetos o palabras. (Buss,1961). Para medir la presente variable se utilizará el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry del año 1992, el cual fue adaptado al contexto peruano por Matalinares et. al., en el año 2012.

Las dimensiones y los ítems del cuestionario son los siguientes: I. Agresividad Física (1,5,9,13,17,21,24,27,29), II. Agresividad Verbal (2,6,10,14,18), III. Ira (3,7,11,15,19,22,25), IV. Hostilidad (4,8,12,16,20,23,26,28).



El cuestionario es una escala de medición ordinal y sus niveles y rangos son:

- *Escala General*: Muy Alto (99 a más), Alto (83-98), Medio (68-82), Bajo (52-67), Muy Bajo (menos a 51).

- *Agresividad Física*: Muy Alto (30 a más), Alto (24-29), Medio (16-23), Bajo (12-17), Muy Bajo (menos a 11).

- *Agresividad Verbal*: Muy Alto (18 a más), Alto (14-17), Medio (11-13), Bajo (7-10), Muy Bajo (menos a 6).

- *Ira*: Muy Alto (27 a más), Alto (22-26), Medio (18-21), Bajo (13-17), Muy Bajo (menos a 12).

- *Hostilidad*: Muy Alto (32 a más), Alto (26-31), Medio (21-25), Bajo (15-20), Muy Bajo (menos a 14).

Es de Respuesta Likert: CF=completamente falso para mí, BF= bastante falso para mí, VF= ni verdadero ni falso para mí, BV= bastante verdadero para mí, CV= completamente verdadero para mí.

## 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### **4.1. Tipo, nivel y diseño**

El enfoque al que pertenece la presente investigación es cuantitativo, porque esta tiene por característica almacenar información y datos para que así se pueda responder incógnitas y comprobar hipótesis (Malagón et al., 2020). En este estudio, se recolectó información a través de teorías y la aplicación de instrumentos psicológicos, y por consecuencia conocer si las variables de objeto de estudio tienen alguna relación entre sí. Además, el nivel de esta investigación es correlacional porque tiene la finalidad de determinar la relación entre dos variables (Gallardo, 2017).

El tipo de investigación es básica también denominada pura, la cual tiene por objetivo incrementar los conocimientos teóricos (Sánchez et al., 2018). El presente estudio busca obtener y ofrecer conocimientos nuevos a los diferentes campos de investigación científica. Así también, el diseño de investigación corresponde al No experimental, porque, el investigador no tendrá que ejercer control o manipulación de las variables, con el fin de demostrar la realidad de los hechos (Sánchez et al., 2018). Las variables de objeto de estudio, no serán alterados a la hora de la recolección de datos, para poder obtener información natural y real sobre la manera en que estas se manifiestan.

## 4.2. Población, muestra y muestreo

La población viene a ser la totalidad de un grupo de personas, cosas o casos, que tengan ciertas características para poder identificarse, medirse y ser parte de interés de estudio (Sánchez et al., 2018). La población con la que se trabajó para esta investigación son los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P. Melchorita Saravia, la cual se encuentra conformada por 875 estudiantes.

Nuestra muestra estuvo conformada por 267 estudiantes del nivel secundaria, calculado con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.05%. Se utilizó la siguiente fórmula para hallar el tamaño de la muestra teniendo una población finita:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En las siguientes tablas se presenta la distribución de la muestra total:

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra en función a la Edad.*

Edades	Frecuencia	Porcentaje
12-13	88	33,0
14-15	115	43,1
16-17	64	24,0
Total	267	100,0

En la tabla 1, se presentan las edades de la muestra evaluada, donde el 33%(88) de los encuestados se ubican en un rango de 12-13 años de edad, además, el 43,1%(115) pertenece al rango de 14-15 años de edad, representando el mayor porcentaje de la muestra, y finalmente el 24%(64) corresponde a las edades de 16-17 años.

**Tabla 2***Distribución de la muestra en función al Sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	147	55,1
Hombre	120	44,9
Total	267	100,0

En la tabla 2, se presenta el sexo de los estudiantes evaluados, donde se evidencia que el porcentaje de las estudiantes mujeres 55,1% (147) es mayor a los estudiantes hombres 44,9% (120).

**Tabla 3***Distribución de la muestra en función al grado académico*

Grado Académico	Frecuencia	Porcentaje
1ro Sec.	42	15,7
2do Sec.	54	20,2
3ro Sec.	63	23,6
4to Sec.	39	14,6
5to Sec.	69	25,8
Total	267	100,0

En la tabla 3, se presentan los grados académicos del nivel secundaria de la muestra evaluada, donde el 15,7%(42) pertenecen al primer grado, el 20,2%(54) al segundo grado, el 23,6% al tercer grado, el 14,6% al cuarto grado y el 25,8% pertenecen al quinto grado de nivel secundaria, siendo este último grado donde se obtuvo la mayor participación de los estudiantes.

El muestreo del presente proyecto fue no probabilístico, porque se utilizaron ciertos criterios para obtener la muestra:

#### *Criterios de inclusión*

- Estudiantes que se encuentren matriculados en los grados de 1ero a 5to grado de nivel secundaria.

- Estudiantes cuyos apoderados hayan dado respuesta al consentimiento informado.

- Estudiantes que hayan aceptado participar, mediante el asentimiento informado.

#### *Criterios de exclusión*

- Estudiantes cuyos apoderados no otorgaron el consentimiento de su participación.

- Estudiantes que no dieron el asentimiento para participar en la investigación.

#### **4.3. Medios de recolección de información**

La técnica con que se recopiló información en el proceso de investigación, fue a través del uso de instrumentos psicológicos: Escala de Habilidades Sociales (EHS) Elena Gismero (2010), y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).

### **Ficha técnica del instrumento**

**-Título original:** Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

**-Autor:** Buss y Perry

**-Año de creación:** 1992

**-Adaptación al español:** Andreu, Peña y Graña (2012)

**-Adaptación peruana:** Matalinares et al, (2012)

**-Consigna de aplicación:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa (X) según la alternativa que mejor describa tu opinión: CF=completamente falso para mí, BF= bastante falso para mí, VF= ni verdadero ni falso para mí, BV= bastante verdadero para mí, CV= completamente verdadero para mí.

**-Propiedades psicométricas originales del instrumento:** La consistencia interna de la escala general fue considerable (puntuación total= .89), así mismo en las dimensiones se obtuvo los siguientes resultados mediante el coeficiente de alpha; agresividad física ( $\alpha = .85$ ), agresividad verbal ( $\alpha = .72$ ), ira ( $\alpha = .83$ ) y hostilidad ( $\alpha = .77$ ).

**-Propiedades psicométricas en muestras peruanas similares a las del estudio propuesto:** En relación al grado del coeficiente de fiabilidad de la escala total, obtenido en base al Coeficiente alpha de cronbach el resultado fue considerable ( $\alpha = 0.836$ ) en la muestra peruana de adolescentes comprendidos

entre 10 y 19 años que estudiaban en instituciones educativas públicas. Por otro lado, dirigiéndonos a la validez del constructo (Agresividad), se pudo verificar mediante el resultado del análisis factorial exploratorio, que se obtuvo un puntaje de 60,819% del total de la varianza acumulada, la cual demuestra dos puntos importantes, 1) que el resultado obtenido de la validez es acorde al modelo que propuso Arnold Buss, y 2) que la versión española adaptada a la nacionalidad peruana presenta validez.

### **Ficha técnica del instrumento**

**-Título Original:** Escala de Habilidades Sociales (EHS)

**-Autor:** Elena Gismero González

**-Año de creación:** 2002

**-Adaptación peruana:** César Ruiz Alva (2006)

**-ISBN:** 978-84-7174-878-2

**-Consignas de aplicación:** En la hoja se encontrarán diversas situaciones; se trata de que las lea atentamente y responda en qué medida se identifica con cada una de ellas o no; si las describen bien o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importantes es que responda con la máxima sinceridad, para responder utilice la siguiente clave: A= No me identifica en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría. B= Mas bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra. C= Me describe aproximadamente, aunque no siempre ocurra o me sienta así. D= Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

Se debe marcar la letra correspondiente en un círculo.

**-Propiedades psicométricas originales del instrumento:** Se calculó el coeficiente de fiabilidad mediante el procedimiento de alfa de Cronbach, se obtuvo una fiabilidad total de 0.884. Menciona que el 88% de la varianza total se debe a que todos los ítems tienen en común o con más propiedad, a lo que tienen relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales-conducta asertiva).

**-Propiedades psicométricas en muestras peruanas similares a las del estudio propuesto:** Guzmán (2017) halló la confiabilidad general de la escala mediante el Coeficiente Omega en dónde se obtuvo .84. Así mismo en relación a las dimensiones, se obtuvo una fiabilidad de: Autoexpresión en situaciones sociales ( .77), Defensa de los propios derechos como consumidor ( .56), Expresión de enfado o disconformidad ( .71), Decir no y cortar interacciones ( .74), Hacer peticiones ( .51), Iniciar interacción con el sexo opuesto ( .67).

#### ***4.4. Procedimiento***

Para llevar a cabo la presente investigación, primero se realizó el proyecto de investigación el cuál fue evaluado y aceptado por el comité de ética de la UPSJB para poder proseguir con su desarrollo. Posteriormente se envió una carta de solicitud a la institución educativa para autorizar la aplicación de los instrumentos y la participación de los estudiantes del nivel secundaria.

Para solicitar la participación de los estudiantes, en primer lugar, se les otorgó un consentimiento informado que debían ser entregados a los padres de familias o apoderados, para que otorguen la autorización, posteriormente al



estudiante se le entregó un asentimiento informado ya que depende de ellos el querer aceptar la participación. En esta etapa del proceso de aplicación de instrumentos, se tuvo dificultades, ya que la mayoría de los estudiantes no entregaban a sus padres o tutores el consentimiento, por ende, se procedió a comunicarles a los padres a través de un audio (por medio del director) en qué consistía la aplicación de los instrumentos y así se pudo obtener la muestra alcanzada.

Para solicitar la participación de los estudiantes, en primer lugar, se les otorgó un consentimiento informado (CI), haciéndoles conocer que ello debía ser entregado a sus apoderados o padres de familias, con el fin que mediante ese documento se haga conocer si ellos como menores de edad han sido autorizados por sus padres en participar o no en la investigación. Después de haber recibido el consentimiento con la autorización correspondiente, se les hizo entrega del Asentimiento Informado (AI) en donde ellos como estudiantes tenían la decisión de querer participar o no en la aplicación de los instrumentos de medición. En la etapa de la aplicación de instrumentos, se tuvo dificultades, ya que la mayoría de los estudiantes no entregaron el CI a sus padres o tutores, por ende, se recurrió a la ayuda del Director de la Institución, donde se comunicó directamente a los padres de familia por un mensaje de audio enviado a través de la aplicación de WhatsApp, mencionando que sus menores hijos les harían llegar un CI, agregando la explicación del objetivo de la investigación y en qué consistía la participación de sus menores hijos.

Después que los estudiantes aceptaran participar en la investigación, se procedió a aplicar los instrumentos de evaluación (Escala de Habilidades Sociales, Cuestionario de Agresión). Este proceso se realizó en una sola aplicación, para que así, la información obtenida a través de los resultados refleje la realidad de la población (Palma, 2011). Por lo tanto, referido al presente trabajo de investigación, esta pertenece al diseño transversal.

Una vez completada la participación de los estudiantes, se calificó todas sus respuestas, las cuales fueron digitalizadas en una base de datos en la herramienta Excel, y mediante el programa SPSS se halló los niveles y datos correlacionales.

#### ***4.5. Procesamiento de datos***

Al ser una investigación de tipo correlacional, se manejó dos tipos de análisis estadístico, el descriptivo e inferencial. Para el esquema de análisis estadístico descriptivo, se utilizó tablas de frecuencias y porcentajes, y para el análisis estadístico inferencial, primero se determinó de qué manera la muestra se ha distribuido, obteniendo como resultado a través de la prueba de Kolmogorov-smirnov que la distribución de la muestra fue no normal, utilizando por consecuencia la estadística no paramétrica de Spearman.

#### ***4.6. Aspectos Éticos***

Para el desarrollo del presente estudio, se basó en principios éticos fundamentales de investigación. En primer lugar, se presentó un proyecto de investigación que fue evaluado por el Comité de Ética de la Universidad Privada

San Juan Bautista, en donde las teorías, instrumentos, muestra, metodología, autorización, ética, cumplió los reglamentos para ser aprobado.

Nuestra muestra fueron estudiantes de nivel secundaria y para garantizar la protección de su participación se consideró la aplicación de principios éticos importantes. El principio de autonomía refiere que el sujeto es capaz de tomar sus propias decisiones y actuar en base a sus ideales (Etices, 2018), es por ello que antes de responder todos los ítems de los instrumentos, primero se presentó un consentimiento informado a los tutores de los estudiantes, respetaremos su autonomía, pero se debe tener en cuenta que nuestra muestra fueron menores de edad en dónde los padres o tutores deben velar por su protección. En el consentimiento se detalló el objetivo de la investigación, la participación voluntaria, se brindó datos para que puedan contactarse con los investigadores en caso sea necesario. Se brindó el asentimiento informado a los estudiantes que tuvieron autorización de sus padres o tutores, porque de ellos fue la decisión de participar o no. Para mantener la confidencialidad de los datos personales de los estudiantes tanto en el consentimiento y el asentimiento informado, se pidió crear un código de identificación utilizando la fecha de nacimiento y las iniciales de sus nombres y apellidos (Ejemplo: Fecha de nacimiento 12 de febrero del 1999, Klarissa Selene Ramos Canales= 12021999KSRC). Ello permitirá que todos los resultados obtenidos sean confidenciales y seguros, para proteger la integridad de los estudiantes. Toda la información recolectada fue almacenada en una carpeta de documento Excel y ello fue guardado en los USB personal de cada investigador para seguir

manteniendo la confidencialidad, en donde también se creó una contraseña para poder abrir la carpeta con la base de datos.

El principio de beneficencia y no maleficencia, implica procurar el bienestar en el participante, evitando cualquier daño posible así mismo y que se pueda tener beneficio su aportación (Etices, 2018). En todo momento se protegió la salud mental del participante, donde no fueron obligados a responder ítems (que expresan situaciones) si es que les afectaba emocionalmente, teniendo la opción de suspender su participación si lo creían necesario, así mismo el beneficio que obtuvieron no fue algo material, sino que, su colaboración amplió de información y conocimientos a la comunidad científica y nuestra labor fue brindarle estos datos a la institución. Esta información contribuye para que los miembros dirigentes de la institución educativa se concienticen en el fortalecimiento del desarrollo personal de sus estudiantes, creando programas para potenciar sus habilidades sociales, para que puedan ser más empáticos, asertivos, juiciosos, saber tomar decisiones y con la capacidad de autocontrolarse. Este beneficio es para todos los miembros de la institución educativa, profesionales de la salud mental, involucrando a los padres familia, ya que son la principal guía en el desarrollo de las habilidades sociales. Este trabajo en conjunto permitirá que el estudiante pueda responder y adaptarse a circunstancias que alteren su equilibrio emocional, utilizando las destrezas necesarias para solucionarlos y ser más productivos personal y socialmente.

Así también tenemos el principio de justicia, en dónde todos los participantes recibieron la misma información, el mismo apoyo para resolver sus dudas e inquietudes, es decir todos fueron tratados igualitariamente (Etices, 2018).

## 5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 5.1. Resultados

**Tabla 4**

*Nivel de Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Habilidades Sociales	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	166	62,2
Nivel Medio	77	28,8
Nivel Alto	24	9,0
Total	267	100,0

En la tabla 4, se evidencia que el 62,2%(166) de los estudiantes evaluados manifiestan tener un nivel bajo, el 28,8%(77) se encuentran en el nivel medio y solo el 9%(24) de los estudiantes que manejan adecuadamente sus habilidades sociales, se encuentran en el nivel alto. Esto quiere decir, que el 91%(243) de la muestra presenta dificultades en el desarrollo de sus habilidades sociales.

**Tabla 5**

*Nivel de Habilidades Sociales según la edad de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Edad	Habilidades Sociales	Frecuencia	Porcentaje
12-13	Nivel Bajo	55	62,5
	Nivel Medio	26	29,5
	Nivel Alto	7	8,0
	Total	88	100,0
14-15	Nivel Bajo	71	61,7
	Nivel Medio	35	30,4
	Nivel Alto	9	7,8
	Total	115	100,0
16-17	Nivel Bajo	40	62,5
	Nivel Medio	16	25,0
	Nivel Alto	8	12,5
	Total	64	100,0

En la tabla 5, el 62,5% (55) de los estudiantes representa el nivel bajo en las edades de 12-13 años, de igual manera el 61,7% (71) y el 62,5% (40) de los estudiantes de 14-15 y 16-17 años respectivamente se encuentran en este nivel.

**Tabla 6**

*Nivel de Habilidades Sociales según el sexo de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Sexo	Habilidades Sociales	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	Nivel Bajo	85	57.8
	Nivel Medio	48	32.7
	Nivel Alto	14	9.5
Total		147	100.0
Hombre	Nivel Bajo	81	67.5
	Nivel Medio	29	24.2
	Nivel Alto	10	8.3
Total		120	100.0

En la tabla 6, podemos evidenciar que el sexo hombre tiene un porcentaje mayor al sexo mujer correspondiente al nivel bajo, siendo el 67.5%(81) y 57,8%(85) respectivamente, es decir, son los estudiantes hombres quienes presentan mayores deficiencias en sus habilidades sociales.

**Tabla 7**

*Nivel de Habilidades Sociales según el grado académico de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Grado Académico	Habilidades Sociales	Frecuencia	Porcentaje
1ro Sec.	Nivel Bajo	23	54.8
	Nivel Medio	16	38.1
	Nivel Alto	3	7.1
	Total	42	100.0
2do Sec.	Nivel Bajo	34	63.0
	Nivel Medio	15	27.8
	Nivel Alto	5	9.3
	Total	54	100.0
3ro Sec.	Nivel Bajo	41	65.1
	Nivel Medio	16	25.4
	Nivel Alto	6	9.5
	Total	63	100.0
4to Sec.	Nivel Bajo	23	59.0
	Nivel Medio	12	30.8
	Nivel Alto	4	10.3
	Total	39	100.0
5to Sec.	Nivel Bajo	45	65.2
	Nivel Medio	18	26.1
	Nivel Alto	6	8.7
	Total	69	100.0

En la tabla 7, se evidencia que el 65,2% (45) del 3er grado y el 65,1% (41) del 5to grado se encuentran en el nivel bajo. Asimismo, el 54,8% (23) de los estudiantes del 1er grado obtuvieron el mismo nivel, al igual que el 63% (34) y 59% (23) del 2do y 4to grado respectivamente.



**Tabla 8**

*Nivel de la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.*

Autoexpresión en situaciones sociales	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	173	64,8
Nivel Medio	66	24,7
Nivel Alto	28	10,5
Total	267	100,0

En la tabla 8, se evidencia que el 24,7% (66) de los estudiantes se ubica en el nivel medio y el 64,8% (173) en el nivel bajo. Es decir, el 89,5 % (239) de los participantes se sienten limitados al momento de comunicar alguna incomodidad o deseo hacia otros

**Tabla 9**

*Nivel de la dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha,2022.*

Defensas de los propios derechos como consumidor	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	149	55,8
Nivel Medio	94	35,2
Nivel Alto	24	9,0
Total	267	100,0

En la tabla 9, el 35,2% (94) representa a los estudiantes ubicados en el nivel medio y el 55,8% (149), en el nivel bajo. En otras palabras, el 91,0% (243) tienen dificultades para hacer frente ante situaciones en la cual tienen que realizar

reclamos o devoluciones por haber obtenido un producto en mal estado, o defender su integridad cuando alguien la está vulnerando.

**Tabla 10**

*Nivel de la dimensión Expresión de enfado o disconformidad de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha,2022.*

Expresión de enfado o disconformidad	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	126	47,2
Nivel Medio	106	39,7
Nivel Alto	35	13,1
Total	267	100,0

En la tabla 10, los resultados señalan que el 47,2% (126) de los estudiantes tienen un nivel bajo, y en el nivel medio el 39,7% (106), por lo tanto, el 86,9 % (232), en la mayoría de las ocasiones calla cuando alguien le dirige un comentario incómodo u opinión.

**Tabla 11**

*Nivel de la dimensión Decir no y cortar interacciones de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha,2022.*

Decir no y cortar interacciones	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	104	39,0
Nivel Medio	83	31,1
Nivel Alto	80	30,0
Total	267	100,0

En la tabla 11, la diferencia no es considerable en la frecuencia de los niveles, pero, aun así, en el nivel bajo se ubica el 39,0% (104) de los estudiantes, y en el nivel medio el 31,1% (83). Se infiere que el 70,1% (187) de los participantes no saben negarse ante situaciones en que las personas les hacen pasar malos ratos o momentos incómodos.

**Tabla 12**

*Nivel de la dimensión Hacer peticiones de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.*

Hacer peticiones	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	172	64,4
Nivel Medio	70	26,2
Nivel Alto	25	9,4
Total	267	100,0

En la tabla 12, se observa que el 64,4% (172) de los estudiantes evaluados se encuentran en el nivel bajo de esta dimensión e integrando el 26,2% (70) que se encuentran en el nivel medio, se obtiene que el 90,6% (242) de los participantes indican dificultad para poder expresar o hacer peticiones a los amigos o en situaciones de consumo.

**Tabla 13**

*Nivel de la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha,2022.*

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	113	42,3
Nivel Medio	114	42,7
Nivel Alto	40	15,0
Total	267	100,0

En la tabla 13, en el nivel medio se encuentra el 42,7% (114) de los estudiantes y en el nivel bajo el 42,3% (113). Por medio de estos resultados, se infiere que el 85% (227) de los evaluados esperan a que el sexo opuesto tome la iniciativa para recién establecer una conversación, además, tampoco saben cómo dirigirles algún cumplido o halago.

**Tabla 14**

*Nivel de Agresividad de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	24	9,0
Bajo	61	22,8
Medio	91	34,1
Alto	62	23,2
Muy Alto	29	10,9
Total	267	100,0

En la tabla 14, se observa que el 34,1% (91) de los estudiantes del nivel secundaria se encuentra con un nivel medio de agresividad, siendo este el mayor porcentaje de la muestra. Por otro lado, con un nivel alto, hay un 23,2 % (62) y muy alto 10,9% (29). Aunado estos tres niveles mencionados, daría como resultado que el 68,2% (182) de los participantes presentan conductas agresivas.

**Tabla 15**

*Niveles de agresividad según la edad de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Edad	Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
12-13	Muy Bajo	11	12,5
	Bajo	19	21,6
	Medio	30	34,1
	Alto	18	20,5
	Muy Alto	10	11,4
	Total	88	100,0
14-15	Muy Bajo	8	7,0
	Bajo	28	24,3
	Medio	37	32,2
	Alto	29	25,2
	Muy Alto	13	11,3
	Total	115	100,0
16-17	Muy Bajo	5	7,8
	Bajo	14	21,9
	Medio	24	37,5
	Alto	15	23,4
	Muy Alto	6	9,4
	Total	64	100,0

En la tabla 15, se evidencia que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad en todos los rangos de edad, tenemos que un 34,1%(30) de los estudiantes de 12-13 años se encuentran en este nivel, 20,5%(18) en el nivel

alto y 11,4%(10) se encuentra en el nivel muy alto de agresividad. Asimismo, los estudiantes de 14-15 años, el 32,2%(37) se encuentra en el nivel medio, el 25,2%(29) en el nivel alto y el 11,3%(13) en el nivel muy alto de agresividad. Los estudiantes de 16-17 años el 37,5%(24) se encuentra en el nivel medio, el 23,4%(15) en el nivel alto y el 9,4%(6) en el nivel muy alto de agresividad. Estos resultados muestran que la diferencia de edad no es relevante para que las conductas agresivas se manifiesten.

**Tabla 16**

*Niveles de agresividad según el sexo de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Sexo	Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
MUJER	Muy Bajo	16	10,9
	Bajo	36	24,5
	Medio	47	32,0
	Alto	34	23,1
	Muy Alto	14	9,5
	Total	147	100,0
HOMBRE	Muy Bajo	8	6,7
	Bajo	25	20,8
	Medio	44	36,7
	Alto	28	23,3
	Muy Alto	15	12,5
	Total	120	100,0

En la tabla 16, se observa que en los niveles de agresividad el sexo hombre obtiene mayor frecuencia en el nivel medio con un 36,7%(44), en el nivel alto con un 23,3%(28) y muy alto con un 12,5%(15). Asimismo, en el sexo mujer el 32%(47) se encuentra en el nivel medio, el 23,1%(34) en el nivel alto y el 9,5%(14) en el nivel muy alto, se puede deducir que el 72,5%(87) de los

estudiantes hombres y el 64,6%(95) de las estudiantes mujeres manifiestan conductas agresivas.

**Tabla 17**

*Niveles de agresividad según el grado académico de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.*

Grado Académico	Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
1ro Sec.	Muy Bajo	6	14,3
	Bajo	8	19,0
	Medio	16	38,1
	Alto	7	16,7
	Muy Alto	5	11,9
	Total	42	100,0
2do Sec.	Muy Bajo	5	9,3
	Bajo	13	24,1
	Medio	18	33,3
	Alto	12	22,2
	Muy Alto	6	11,1
	Total	54	100,0
3ro Sec.	Muy Bajo	5	7,9
	Bajo	14	22,2
	Medio	17	27,0
	Alto	17	27,0
	Muy Alto	10	15,9
	Total	63	100,0
4to Sec.	Muy Bajo	2	5,1
	Bajo	10	25,6
	Medio	13	33,3
	Alto	13	33,3
	Muy Alto	1	2,6
	Total	39	100,0
5to Sec.	Muy Bajo	6	8,7
	Bajo	16	23,2
	Medio	27	39,1
	Alto	13	18,8
	Muy Alto	7	10,1
	Total	69	100,0

En la tabla 17, se observa que en todos los grados académicos de los estudiantes del nivel secundaria el nivel medio de agresividad es considerable. En el primer grado, el 38,1% de los estudiantes se encuentran en el nivel medio, en el nivel alto, el 16,7% y en el muy alto el 11,9%. En el segundo grado el 33,3%(18) se encuentra en el nivel medio de agresividad, el 22,2%(12) en el nivel alto y el 11,1%(6) en el nivel muy alto. En el tercer grado, se hallaron porcentajes similares en los niveles medio y alto de agresividad siendo representando con el 27,0%(17) de estudiantes en ambos niveles, y en el nivel muy alto, con el 15,9%(10). En el cuarto grado también se hallaron porcentajes similares en los niveles medio y alto de agresividad, siendo representados con el 33,3%(13) de estudiantes en ambos niveles y el 2,6%(1) se encuentra en el nivel muy alto. Y, por último, en el quinto grado, el 39,1% (27) presenta un nivel medio de agresividad, en el nivel alto se encuentra el 18,8% (13) y en el nivel muy alto el 10,1% (7). Estos resultados señalan que el 66,7%(28) de los estudiantes del 1er grado, el 66,6%(36) del segundo grado, el 69,9% (44) del tercer grado, el 69,2%(27) del cuarto grado y el 68,8% (47) del quinto grado suelen actuar de manera agresiva.



**Tabla 18**

*Niveles la dimensión Agresividad física de la variable agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una I.E.P de Chincha,2022.*

Agresividad Física	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	13	4,9
Bajo	69	25,8
Medio	101	37,8
Alto	56	21,0
Muy Alto	28	10,5
Total	267	100,0

En la tabla 18, se presenta que el 37,8% (101) de los estudiantes evaluados se encuentran en un nivel medio de agresividad física, asimismo, el 21% (56) se ubica en el nivel alto y el 10,5% (28) en el nivel muy alto. Lo que señala que el 69,3% (185), es decir la mayoría de estudiantes, no controlan sus impulsos, recurriendo en ciertas ocasiones a la agresión física.

**Tabla 19**

*Niveles de la dimensión Agresividad Verbal de la variable agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022.*

Agresividad Verbal	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	31	11,6
Bajo	85	31,8
Medio	79	29,6
Alto	50	18,7
Muy Alto	22	8,2
Total	267	100,0

En la tabla 19, se encuentra que el 31,8% (85) de los estudiantes presentan un nivel bajo de agresividad verbal, siendo esta el mayor porcentaje

representativo de los participantes, en el nivel medio se halló un 29,6% (79), y en el nivel alto y muy alto, un 18,7% (50) y 8,2% (22) respectivamente. Aunque hay estudiantes que no practican en gran intensidad la agresividad verbal, se infiere que el 56,2% (151) si manifiestan este tipo de agresión.

**Tabla 20**

*Niveles de la dimensión Ira de la variable agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.*

Ira	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	20	7,5
Bajo	88	33,0
Medio	70	26,2
Alto	65	24,3
Muy Alto	24	9,0
Total	267	100,0

En la tabla 20, se encuentra que el 33% (88) de los estudiantes presentan un nivel bajo de ira, siendo esta el mayor porcentaje representativo de los participantes. Por otro lado, en el nivel medio se halló un 26,2% (70), y en el nivel alto y muy alto, un 24,3% (65) y 9% (24) respectivamente. A través de los datos mostrados, se observa que hay una cantidad de estudiantes que se diferencia de los unos a los otros, pero la gran mayoría, es decir el 59,5%(159) se enojan con facilidad.

**Tabla 21**

*Niveles de la dimensión Hostilidad de la variable agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P de Chincha, 2022.*

Hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	26	9,7
Bajo	51	19,1
Medio	76	28,5
Alto	80	30,0
Muy Alto	34	12,7
Total	267	100,0

En la tabla 21, se encuentra que el 30% (80) de los estudiantes presentan un nivel alto de hostilidad, siendo esta el mayor porcentaje representativo de los participantes. Asimismo, el 28,5% (76) de los estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 12,7% (34) en el nivel muy alto. A diferencia de las anteriores dimensiones, en esta se ha obtenido porcentajes mayores, y aunando los tres niveles significativos, da como resultado que el 71,2% (190) de los estudiantes, reflejan actitudes de resentimiento hacia los demás.

**Tabla 22**

*Distribución de la muestra evaluada mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov con las variables Habilidades Sociales y Agresividad*

	Habilidades Sociales	Agresividad
N	267	267
Estadístico de prueba	,384	,174
Sig. Asin. (bilateral)	,000	,000

Para la prueba de normalidad, se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov por ser la muestra superior a 50, y de acuerdo a los resultados se obtuvo que la significancia es ,000. Siendo la significancia menor a 0.05 ( $.000 < 0,05$ ), indica que la distribución de los datos es no normal y, por ende, se aplicó la prueba de correlación de Spearman.

**Tabla 23**

*Correlación entre las variables Habilidades Sociales y Agresividad*

		AGRESIVIDAD
HABILIDADES SOCIALES	Coeficiente de Correlación	-.312**
	Rho de Spearman	
	Sig.(bilateral)	.000
	N	267

A través de la aplicación de la prueba de correlación de Rho Spearman, se encuentra una correlación significativa ( $< 0,05$ ) inversa débil (-.312) entre las variables habilidades sociales y agresividad, por la cual se acepta la hipótesis general: “Existe correlación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022” y se rechaza la hipótesis nula: “No existe correlación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022”.

Por lo tanto, estos resultados evidencian que, a menor habilidades sociales mayores son los niveles de agresividad o viceversa.

**Tabla 24**

*Correlación entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad.*

Dimensiones de la agresividad		Habilidades Sociales
Agresividad Física	Coeficiente de correlación	-,158**
	Sig. (bilateral)	,010
	N	267
Agresividad Verbal	Coeficiente de correlación	-,282**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	267
Ira	Coeficiente de correlación	-,231**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	267
Hostilidad	Coeficiente de correlación	-,334**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	267

En la tabla 24, se halló una correlación significativa inversa y débil entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de la variable agresividad. Tenemos una correlación significativa ( $p=,010$ ) inversa débil (-,158) con la dimensión agresividad física, de igual manera, la correlación es significativa ( $p=,000$ ) inversa débil (-,282) con la dimensión agresividad verbal, asimismo, con la dimensión ira, la correlación es significativa ( $p=,000$ ) inversa débil (-.231) y, por último, con la dimensión hostilidad, también se halló una correlación significativa ( $p=,000$ ) inversa débil (-,334). Estos datos responden a la tercera hipótesis específica: “Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y todas las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022” y se rechaza la hipótesis nula: “No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y todas las

dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022”

**Tabla 25**

*Correlación entre la variable agresividad con las dimensiones de las Habilidades Sociales.*

Dimensiones de las habilidades sociales		Agresividad
Autoexpresión en situaciones sociales	Coeficiente de correlación	-,327**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	267
Defensa de los propios derechos	Coeficiente de correlación	-,264**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	267
Expresión de enfado o disconformidad	Coeficiente de correlación	-,140*
	Sig. (bilateral)	,022
	N	267
Decir no y cortar interacciones	Coeficiente de correlación	-,260**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	267
Hacer peticiones	Coeficiente de correlación	-,072
	Sig. (bilateral)	,243
	N	267
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Coeficiente de correlación	-,110
	Sig. (bilateral)	,073
	N	267

En la tabla 25, se encuentra una correlación significativa ( $p=,000$ ) inversa débil (-,327) entre la agresividad y la autoexpresión en situaciones sociales. De igual manera, se presenta una correlación significativa ( $p=,000$ ) inversa débil (-,264) con la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor. Con la dimensión expresión de enfado o disconformidad, se halló una correlación significativa ( $p=,022$ ) inversa, débil (-,140) y con la dimensión Decir no y cortar

interacciones también se encontró una correlación significativa ( $p=,000$ ) inversa y débil ( $-,260$ ). Por otro lado, hemos encontrado que con la dimensión Hacer peticiones y la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, no existe correlación, porque el valor de  $p$  es superior al  $0,05$  ( $p=,243$ ,  $p=,073$  respectivamente). Estos datos evidencian que, a mayor agresividad, menor serán los niveles de autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones o viceversa, si estas dimensiones tienen niveles altos, menor serán los niveles de agresividad.

Los datos evidencian que se rechaza la cuarta hipótesis específica planteada: “Existe correlación significativa inversa entre la agresividad y todas las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022” y se acepta la hipótesis nula: “No existe correlación significativa inversa entre la agresividad y todas las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022”.

**Tabla 26**

*Correlación entre las variables de estudio con las variables sociodemográficas*

Variables Sociodemográficas		Habilidades sociales	Agresividad
Edad	Coeficiente de correlación Rho Spearman	,013	,031
	Sig. (bilateral)	,837	,610
	N	267	267
Grado Académico	Coeficiente de correlación Rho Spearman	-,039	,005
	Sig. (bilateral)	,521	,935
	N	267	267
Sexo	Coeficiente de correlación Rho Spearman	-,093	,077
	Sig. (bilateral)	,129	,208
	N	267	267

En la tabla 26, se evidencia que no existe correlación entre las variables sociodemográficas, con las variables habilidades sociales y agresividad, ya que el valor de p es superior al 0,05. Estos datos demuestran que la edad, grado académico y sexo de la muestra estudiada no es influyente para que los niveles de habilidades sociales y agresividad sean mayores o menores. Por ende, se acepta las siguientes hipótesis nulas (Ho.5, Ho.6, Ho.7): “No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el sexo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022”, “No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el grado académico en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,202”, “No existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según la edad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022”, y se rechaza las hipótesis específicas (H.E.5, H.E.6, H.E.7): “Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y



agresividad según el sexo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha, 2022”, “Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el grado académico en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha, 2022” , “Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según la edad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha, 2022”.

## **5.2. *Discusión***

En el presente estudio realizado en una población de estudiantes del 1ro a 5to grado del nivel secundaria en una institución educativa de la provincia de Chíncha, se tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad.

Se muestra que los participantes evaluados en las Habilidades Sociales, el mayor porcentaje obtuvo un nivel bajo (Tabla 4), al igual que en todas las dimensiones y variables sociodemográficas (Tablas 5,6,7), por lo que significa que estos individuos tienen dificultades para interactuar de manera exitosa con los demás. En la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales (Tabla 8), los resultados señalan que la mayoría de estudiantes reprimen expresar sus opiniones, sentimientos y no formulan preguntas por miedo a hacer el ridículo; en la segunda dimensión: Defensa de los propios derechos (Tabla 9), existe deficiencia para realizar algún reclamo ante alguna situación en las que sus derechos estén siendo vulnerados; en la dimensión Expresión de enfado o disconformidad (Tabla 10): Ante algún desacuerdo o sentimientos de molestia tienden a callarse para evitar conflictos; Decir no y cortar interacciones (Tabla

11) Les resulta difícil establecer límites con quienes ya no desean seguir manteniendo conversación o amistad; Hacer peticiones (Tabla 12): expresar sus deseos, pedir favores, que le devuelvan algo prestado o hacer el cambio de algún producto en mal estado les resulta difícil ; Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (Tabla 13): Les resulta complicado el tener la iniciativa de entablar alguna conversación con el sexo opuesto o el hacer un cumplido.

Por otro lado, la variable agresividad está presente en los estudiantes, ya que se obtuvo niveles medios y altos considerables (Tabla 14), así como también en todas las dimensiones y variables sociodemográficas (Tablas 15,16,17), lo que significa que no controlan sus impulsos ante situaciones adversas o amenazantes. En la dimensión agresión física (Tabla 18), se ha evidenciado que la mayoría en ciertas ocasiones manifiestan acciones como golpes o jalones hacia sus compañeros o pares con la intención de perjudicarlos físicamente; en la dimensión Agresión verbal (Tabla 19), la mayoría expresan insultos, ofensas o menosprecios porque no logran entablar acuerdos ante alguna discrepancia; en la dimensión Ira (Tabla 20), se evidencia que la emoción enojo predomina en muchos estudiantes, tienen poca tolerancia a la frustración y ante los ojos de los demás pueden resultar una persona impulsiva porque pueden perder el control de algunas situaciones; en la dimensión Hostilidad (Tabla 21), el nivel alto es mayor, lo que refleja actitudes de rencor y disgusto hacia los demás, por motivos de percibir erróneamente su vida y el comportamiento de otros.

Así pues, se ha determinado que existe una correlación significativa, inversa y débil entre las variables habilidades sociales y agresividad (Tabla 23).

Mediante el análisis inferencial, se comprende que las deficiencias de los estudiantes para mantener relaciones interpersonales adecuadas, se manifiesta en las dificultades para expresar pensamientos, sentimientos y emociones, y al ser reprimidas, estas desembocan en conductas agresivas, como perder el control y reaccionar impulsivamente ante alguien que no está de acuerdo con la propia opinión o punto de vista, dirigiendo palabras o acciones dañinas.

En efecto, existe correlación significativa, inversa y débil entre la variable Habilidades Sociales con las dimensiones de la variable Agresividad (Tabla 24): Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y Hostilidad. Esto quiere decir que mientras los estudiantes se mantengan sin potenciar sus habilidades sociales, se expresarán agresivos verbalmente dirigiendo insultos u ofensas sin tener en cuenta cómo es que los demás puedan llegar a sentirse; de igual manera con la dimensión Ira, nos dice que seguirán enojándose con facilidad o en el caso contrario, simplemente no expresan su enojo por miedo a provocar molestias; con la dimensión Hostilidad, el coeficiente de correlación es mayor a las dos anteriormente mencionadas, la cual señala que actúan a la defensiva con los demás pensando equivocadamente que solo se quieren aprovechar de su persona, siendo también resentido(a)s y desconfiada(o)s. Ahora bien, respecto a la dimensión Agresividad Física, se obtuvo un coeficiente de correlación bajo, y la manera de interpretar este resultado es que, sí se llegan a presentar casos en que los estudiantes son agresivos físicamente, pero, son pocas las veces en que estas se practican, queriendo decir que recurren a ese tipo de agresividad como última opción, ya que como se pueden ver en los resultados de la

correlación, son la agresividad verbal, ira y hostilidad las que más relación tienen con los bajos niveles de habilidades sociales.

Asimismo, se determinó la correlación significativa, inversa y débil de la variable Agresividad con las dimensiones (Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado y disconformidad, Decir no y cortar interacciones) que constituyen la variable habilidades sociales (Tabla 25). Se comprende que el no saber exteriorizar pensamientos o emociones, ya sea en situaciones de interacción o como consumidor, conlleva a que los estudiantes en algún momento puedan sentirse fastidiados, vulnerables o incómodos, lo que puede originar conductas agresivas con el objetivo de ser notados y escuchados erróneamente. Sin embargo, con las dimensiones Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, no se halló correlación con la agresividad, lo cual supone que a pesar que los estudiantes presenten niveles bajos, es decir, dificultades para expresar favores o reclamos, el no poder iniciar una conversación con el sexo opuesto o emitir halagos, no concluye que las conductas agresivas se manifiesten por tener aquellas deficiencias, estas son habilidades que se pueden desarrollar por la propia necesidad de relacionarse con lo demás porque el ser humano es un ente social por naturaleza, y también a través de una guía u orientación profesional.

Por último, al determinar la correlación entre las habilidades sociales y agresividad con las variables sociodemográficas, se halló que la diferencia de edades, sexo, y grado académico no tienen influencia en acrecentar o disminuir

los niveles de habilidades sociales y agresividad (Tabla 26). Es la familia o el entorno más cercano al que pertenecen y se han desarrollado, la que determinara si las variables mencionadas se manifestaran o no, sin importar la edad y el sexo, porque en primer lugar, los estudiantes evaluados se encuentran dentro de la etapa de la adolescencia y es en donde más necesitan una guía porque en esta etapa experimentan diversos cambios, junto con aprendizajes continuos de ensayo y error para poder encontrar la manera correcta de expresarse, y por otro lado, el estar en los últimos grados y suponer estar más preparado académicamente no quiere decir que también lo será para actuar hábil socialmente, o el encontrarse en los primeros grados no garantiza que los estudiantes sean agresivos.

Los resultados obtenidos en esta investigación se asemejan al estudio realizado por Obregón (2020) en su investigación “Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho”, porque se halló una correlación significativa ( $p= 0.001$ ), inversa y baja ( $-0,374$ ) en las variables, similar al nivel de correlación del presente estudio ( $-0,312$ ), concluyendo que, a mayor nivel de habilidades sociales, menor será los niveles de agresividad o viceversa.

De igual manera, en el estudio realizado por Estrada (2019) existe una correlación baja, inversa y significativa entre las variables habilidades sociales y agresividad, pero respecto a las habilidades sociales concluyó que el 49% de los estudiantes obtuvieron un nivel promedio y el 44,4% niveles altos de agresividad, la cual difiere a los niveles obtenidos de ambas variables de la

presente investigación, ya que el 91% de los estudiantes presentan niveles bajos de habilidades sociales y el 68,2% presenta niveles altos de agresividad. Esto se debe a que la población es diferente, es decir, cada uno de los estudiantes se desenvuelven en base a su realidad, juicio, valor, moralidad y poseen sus propios recursos para afrontar situaciones adversas, por la cual no podemos generalizar estos resultados y deducir que las dificultades que presentan estas poblaciones son por las mismas razones.

Por otro lado, en la investigación de Betancourth et al. (2017) difiere con el presente estudio, hallaron niveles altos de habilidades sociales en ambos sexos, hombres (60,5%) y mujeres (70,5%), sin embargo, en la presente investigación se obtuvo que, en ambos sexos, la prevalencia se encuentra en el nivel bajo y medio. Para los autores los adolescentes son capaces de establecer relaciones interpersonales satisfactorias mediante la comunicación y son las mujeres quienes tienen mejor desempeño para ser hábil socialmente. Estos datos difieren a la nuestra, debido a que las mujeres también tienen deficiencias al igual que los hombres, las habilidades sociales de los estudiantes se encuentran restringidas o limitadas, porque en todo su desarrollo no se les ha facilitado modelos que les sirva de guía u orientación para relacionarse o manejar sus emociones.

Al igual que en la variable agresividad, donde se halló que ambos sexos presentan niveles medios y altos, es similar al resultado del estudio de Vergaray et al. (2018), encontrando también niveles altos de agresividad. Se comprende

con los datos obtenidos, que la diferencia de sexo no es un factor determinante en la aparición de este fenómeno.

Otro hallazgo importante es el estudio de Esteves et al. (2020) en dónde concluye que la disminución de los niveles de habilidades sociales es por la disfunción familiar, ya que los autores consideran que la familia cumple un rol fundamental en el desarrollo de estas capacidades. Estos datos también se sustentan en la propuesta de Bisquerra, quien plantea que la familia es uno de los entes principales para fomentar las competencias emocionales y por ende desarrollar una mejor conciencia social (Bisquerra, 2005). Se considera que la mayoría de estudiantes son deficientes para ser hábil socialmente, debido a que en el ambiente familiar (primera socialización del ser humano) los padres no cuentan con los recursos emocionales para guiar, corregir u orientar a sus hijos en la resolución de conflictos dirigiendo comentarios dañinos o recurriendo a la violencia, lo que ha llevado a que estas acciones se normalicen, por ende, los hijos suelen replicar estas actitudes agresivas, empeorando la dinámica familiar y también perjudicando el contexto social o educativo. El estudiante al adentrarse a otros contextos, presencian modelos totalmente diferentes, muchas veces inadecuados y estas son más persistentes que las del ambiente familiar, entonces las conductas con más recurrencia son las que se aprenden y replican mucho.

## **6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **6.1. Conclusiones**

PRIMERO: Respecto al nivel de relación entre las variables habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, se determinó que existe una correlación significativa, inversa y débil entre ambas variables.

SEGUNDO: Respecto a las habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, se concluyó que la mayoría de los participantes presentan niveles bajos, lo cual indica que sus habilidades sociales se encuentran restringidas.

TERCERO: Respecto a la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, se concluyó que la mayoría de los participantes presentan niveles medios, altos y muy altos, lo cual indica poco control de sus impulsos manifestando conductas agresivas.

CUARTO: Respecto al nivel de relación de las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, se determinó que existe una correlación significativa, inversa y débil.

QUINTO: Respecto al nivel de relación de la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, se determinó que existe una correlación significativa, inversa y débil con las dimensiones Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de



los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad y Decir no y cortar interacciones. Con las dimensiones Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, no se halló correlación estadísticamente significativa.

SEXO: Respecto al nivel de relación de la variable sociodemográfica sexo con las habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, no se halló correlación estadísticamente significativa.

SÉPTIMO: Respecto al nivel de relación de la variable sociodemográfica grado académico con las habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, no se halló correlación estadísticamente significativa.

OCTAVO: Respecto al nivel de relación de la variable sociodemográfica edad con las habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria en una I.E.P. de Chincha,2022, no se halló correlación estadísticamente significativa.

## **6.2. Recomendaciones**

PRIMERO: Considerar realizar investigaciones de diseño cuasi experimental sobre las habilidades sociales y la agresividad.

SEGUNDO: Es importante implementar el área de psicología en las instituciones educativas para elaborar programas y estrategias que fomenten el desarrollo de las habilidades sociales y realizar la promoción y prevención de la agresividad.

TERCERO: Estudiar la relación de la agresividad con otras variables como el bullying, acoso, violencia, para determinar las causas y el incremento de la manifestación de la agresividad.

CUARTO: Fomentar el estudio de ambas variables en diversas instituciones educativas de la provincia de Chincha, puesto que al encontrar en la presente investigación resultados que señalan que la población estudiantil del nivel secundaria tiene niveles bajos de habilidades sociales y suelen ser agresivos, es necesario saber si en otras instituciones los datos son similares o diferentes, para ampliar la información sobre la realidad de estas variables.

QUINTO: Considerar el estudio de las habilidades sociales y agresividad en otras líneas de investigación (clínica o social), para obtener distintos enfoques investigativos de estas variables.

SEXTO: Considerar en futuras investigaciones como variables sociodemográficas, el nivel socioeconómico, localidad o tipo de familia, para verificar si existe correlación entre las variables habilidades sociales y agresividad.

SÉPTIMO: Para los futuros investigadores considerar los estilos de crianza y/o disfunción familiar como tercera variable de estudio, para obtener un análisis objetivo que el entorno familiar puede desencadenar deficiencias en las habilidades sociales y conductas agresivas.

OCTAVO: A los futuros investigadores interesados en el estudio de estas variables en la población de nivel secundaria, considerar plantear estrategias que motiven la participación de los estudiantes.

## 7. REFERENCIAS

- Anderson, C. A., y Bushman, B. J. (2001). Effects of violent video games on Aggressive Behavior, Aggressive Cognition, Aggressive Affect, Physiological Arousal, and Prosocial Behavior: A Meta-Analytic Review of the Scientific Literature. *PSYCHOLOGICAL SCIENCE*, 12(5), 353-359.
- Bandura A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. En: Yubero, S. (2004). Socialización y Aprendizaje Social. <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>
- Bandura, A., y Ribes Iñesta, E. (1980). Modificación de Conducta Análisis de la agresión y la delincuencia. Trillas.
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. K., Benavides, V., y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Psicoespacios*, 11(18), 133-147. <https://doi.org/10.25057/21452776.898>.
- Bisquerra, A. (2011). Educación Emocional. Universidad de Barcelona. N°377 <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/81300/00820113012348.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bisquerra, A. , Pérez N. (2007) Las competencias emocionales. Educación XX1. 10, pg. 61-82. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2007numero10-823/Documento.pdf>
- Bisquerra, R. (2005). La educación emocional en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 95-114.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/35429/01420073000725.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Blair, R.J.(2001). Neurocognitive models of aggression, the antisocial personality disorders and psychopathy. *J Neurol Neurosurg Psychiatry*, 71(6), 727-731.
- Buss, A. H. (1961). *The Psychology of Agression* (New York, Wiley).
- Buss, A. H., y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.  
<https://doi.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Caballero, S. V., Contini de Gonzáles, N., Lacunza, A. B., Mejail, S., y Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, 53, 183-195.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18558359008>
- Caballo, V. E (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Editores. S. A.
- Carlson, N. (1994). *Physiology of behavior*. New York: Allyn and Bacon.
- Chapi Mori, J. L. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 15(1), 81 – 93.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi121e.pdf>
- Del Barrio, C., Martín, E., Almeida, A. M, y Barrios. A. (2003). Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio psicológico. *Fundación Infancia y Aprendizaje*, 26(1), 9-24.  
<http://dx.doi.org/10.1174/02103700360536400>

- Del Prette, Z. A. P. y Del Prette (2010). Habilidades sociais e análise do comportamento: Proximidade histórica e atualidades. *Perspectivas em análise do comportamento*. 1(2). 104 – 115. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2177-35482010000200004](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2177-35482010000200004)
- Drexler, K., Schweitzer, J.B., Quinn, C.K., Gross, R., Ely, T.D., Muhammad, F., Kilts, C.D. (2000). Neural activity related to anger in cocaine-dependent men: a possible link to violence and relapse. *Am-J-Addict*, 9 (4), 331-9.
- Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R. y Yapuchura Saico, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16 – 27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada Araoz, E. G. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *SCIÉENDO*, 22(4), 299-305. <http://dx.doi.org/10.17268/sciende.2019.037>
- Etices (2018). *Boletín Cuatrimestral de Bioética*. Editorial CES, 10(1). 1-19. <https://repository.ces.edu.co/bitstream/handle/10946/5224/No.%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores Garza, P. L., López García, K. S., Guzmán Facundo, F. R., Rodríguez Aguilar, L., y Jiménez Padilla, B. I. (2019). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. *Revista internacional de investigación en adicciones*, 5(1), 31-38. <https://doi.org/10.28931/riiad.2019.1.05>

- Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación: Manual Autoformativo Interactivo*. Universidad Continental.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA LTDA.
- Gismero, E. (2010). *EHS Escala de Habilidades Sociales*. TEA EDICIONES.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia Social: La nueva ciencia para mejorar las relaciones humanas*. Lectulandia.
- Guilford, J. P. (1967). *The nature of intelligence*. New York: McGraw Hill
- Guzmán Ponclano, G. A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos del nivel secundario del distrito Chicama*. [Tesis de Titulación, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/679/guzman\\_pg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/679/guzman_pg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)  
<http://dx.doi.org/10.22258/hgh.2018.21.42>  
<https://doi.org/10.1111%2F1467-9280.00366>
- Hugo Sanchez, C., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI N.o 084. (2016).  
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n084-2016-inei.pdf>
- Izard, C. E (1977). *Human Emotion*. Springer Science+Business Media, LLC.
- Kelly, J.A. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Desclée de Brouwer

- Lacruz Navas, J. (2013). LA TEORÍA DE LA AGRESIVIDAD EN WINNICOTT.  
[https://es.scribd.com/embeds/385973123/content?start\\_page=1&view\\_mode=scroll&access\\_key=key-DXFMtVntRav5tIToCCW](https://es.scribd.com/embeds/385973123/content?start_page=1&view_mode=scroll&access_key=key-DXFMtVntRav5tIToCCW)
- Lozano, Ramirez, D. I., Pacheco Favela, M. À., Carmona García, L. S. y Burciaga Robles, J. H. (2018). Hostilidad, enojo y agresión: diferencias fisiológicas en una muestra de mujeres universitarias del norte de México. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*. 9(1), 54-74.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200718332018000100054&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200718332018000100054&script=sci_arttext)
- Martínez Martínez, A., Ruiz-Rico Ruiz, G., Zurita Ortega, F., Chacón Cuberos, R., Castro Sánchez, M., y Cachón Zagalaz, J. (2017). Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma Psicológica*, 24, 135-141.  
<https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.02.002>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. Campos, A y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Meneses Jiménez, J. Á. (2018). INFLUENCIA DEL BULLYING ESCOLAR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA-CHINCHA ALTA. *Revista de Investigación Científica Cultura Viva Amazónica*, 3(02), 38-44.  
<https://doi.org/10.37292/riccva.v3i02.106>



- Monjas Cáceres, M. (2006). Programa de Enseñanza de Habilidades de Interacción Social (PEHIS). Ciencias de La Educación Preescolar y Especial.
- Moss, F. A., y Hunt, T. (1927). Are you socially intelligent? *Scientific American*, 137, 108-110.
- Obregón López, G. M. (2021). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”, San Juan de Lurigancho – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56356/Obreg%c3%b3n\\_LGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56356/Obreg%c3%b3n_LGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Osorio, R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. Ediciones Díaz de Santos.
- Palma Alvino, F. (2011). La cultura y Clima organizacional en la Gestión de Calidad en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Pasco en el año 2011. [Tesis de Maestría Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1026/TM%20CE-Ge%20P195%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Patterson, G. R. (1975). Aprenda a convivir en Familia. Ciencia de la Conducta.
- Pérez Nieto, M. À. y Redondo Delgado, M. M<sup>a</sup> (2008). Aproximaciones a la emoción de la ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. 11(28). 1-19. <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Pietrini, P., Guazlelli, M, Basso, G., Jaffe, K. y Grafmann, J. (2000). Neural correlates of imaginal aggressive behavior assessed by positron emission tomography in healthy subjects. *Am J Psychiatry*, 157(11), 1772-1781.

- Raine, A., Buchsbaum, M., LaCasse, L. (1997). Brain abnormalities in murderers indicated by positron emission tomography. *Biol Psychiatry*, 42(6), 495-508.
- Redondo Pacheco, J., Luzardo Briseño, M., y Rangel Noriega, K. J. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 14(01), 31-40. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>
- Renfrew, J. W. (2005). Algunas consideraciones sobre la intervención en la agresión en la agresión en relación con sus bases biológicas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 5(1), 127-135. [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Effects\\_of\\_Violent\\_Video\\_Games\\_o  
n\\_Aggressive\\_Behav%20.pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Effects_of_Violent_Video_Games_on_Aggressive_Behav%20.pdf)
- Sánchez, J.R. (2000). Testosterone level may be a marker of conflict behavior in male and female preschool children. Comunicación presentada al XIV world meeting of the International society for research on aggression. IS-5.1 Valencia, Julio.
- Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar. (2013). SíseVe. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>.
- Spearman, C. (1927). *The abilities of man*. New York: Mac-Millan.
- Sternberg, R. J. & Barnes, M. (Eds.). (1988). *The psychology of love*. New Haven: Yale University Press.
- Tacca Huaman, D. R., Cordero, R. C. y Huaycho, R. Q. (2020). *Habilidades Sociales, Autoconcepto, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes*

- Peruanos de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <http://dx.doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Tapia Gutiérrez, Carmen Paz Y Cubo Delgado, Sixto (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 133-148. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp>
- Thorndike, E. L. (1920). Intelligence and its use. *Harper's Magazine*, 140, 227-235.
- UNICEF (2011). Violencia escolar en América Latina y el Caribe Superficie y fondo. [https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org/costarica/files/2020-02/cr\\_pub\\_Violencia\\_escolar\\_America\\_Latina\\_y\\_Caribe.pdf](https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org/costarica/files/2020-02/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf)
- UNICEF Venezuela. (2017). Habilidad para la Vida Herramientas para el buen trato y la prevención de la Violencia. 2017. <https://www.unicef.org/venezuela/media/431/file/Habilidades%20para%20a%20vida.%20Herramientas%20para%20el#BuenTrato%20y%20la%20prevenci%C3%B3n%20de%20la%20violencia.pdf>
- UNICEF. (2018). Acabar con la Violencia en las escuelas. [https://www.unicef.org/media/47656/file/An\\_Everyday\\_Lesson-ENDviolence\\_in\\_Schools\\_SP.pdf](https://www.unicef.org/media/47656/file/An_Everyday_Lesson-ENDviolence_in_Schools_SP.pdf)
- Vega Malagón, G., Ávila Morales, J., Vega Malagón, A. J., Camacho Calderón, N., Becerril Santos, A., y E. Leo Amador, G. (2020). *Métodos mixtos de investigación*. *European Scientific Journal*.
- Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachín, Á., Murillo, G., y Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Health Care and Global Health*, 2(1), 6-12.

Vernon, P. E. (1933). Some characteristics of the good judge of personality.

Journal of Social Psychology, 4, 42-57.

Vived Conte, E. (2011). *Habilidades Sociales, Autonomía Personal y*

*Autorregulación*. Prensas Universitarias de Zaragoza.

Wechsler, D. (1939/1958). The measurement and appraisal of adult intelligence

(4th edition). Baltimore: Williams y Wilkins

Zaczyk, C. (2002). *La agresividad: Comprenderla y evitarla*. Ediciones Paidòs

Ibèrica, S.A.



		<p>OE2. Describir el nivel de Agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha 2022.</p> <p>OE3. Determinar la relación entre las habilidades sociales y todas las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha 2022.</p> <p>OE4. Determinar la relación entre la agresividad y todas las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha 2022.</p> <p>OE5. Determinar la relación entre las habilidades sociales y agresividad según el sexo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha 2022.</p> <p>OE6. Determinar la relación entre las habilidades sociales y agresividad según</p>	<p>habilidades sociales y todas las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.</p> <p>HE4. Existe relación significativa inversa entre la agresividad y todas las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.</p> <p>HE5. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el sexo en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.</p> <p>HE6. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según el grado académico en estudiantes del</p>			
--	--	---	---	--	--	--

		el grado académico en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha 2022. OE7. Determinar la relación entre las habilidades sociales y agresividad según la edad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha 2022.	nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022. HE7. Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad según la edad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha,2022.			
TIPO Y DISEÑO		POBLACION Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODO DE ANALISIS ESTADISTICO		
Enfoque cuantitativo, tipo básico no experimental de diseño correlacional transversal		Población:875 Muestra:267	-Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2010) -Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992)	Herramienta estadística Excel y SPSS v27. Metodo de análisis: Kolmogorov-smirnov para la distribución de la muestra. Person para el análisis inferencial.		

## ANEXO 2 OPERACIONALIZACIONES DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES/ ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSION
HABILIDADES SOCIALES	Habilidades sociales son capacidades para poder establecer relaciones interpersonales adecuadas, actuando de manera asertiva y comprendiendo a los demás. Gismero (2010)	La presente variable será medida por la Escala de Habilidades Sociales de Gismero adaptado en el contexto peruano por Ruíz (2006).	I.Autoexpresión en situaciones sociales	1,2,10,11,19,20,28,29	Medición Ordinal Respuesta Likert: A=No me identifico B=No tiene que ver conmigo C=Me describe aproximadamente D=Muy de acuerdo	Nivel Alto Nivel Medio Nivel Bajo
			II.Defensa de los propios derechos como consumidor	3,4,12,21,30		
			III.Expresión de enfado o disconformidad	13,22,31,32		
			IV. Decir no y cortar interacciones	5,14,15,23,24,33		
			V.Hacer peticiones	6,7,16,25,26		
			VI.Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,17,18,27		



VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES/ ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSION
AGRESIVIDAD	La agresividad es cualquier acto, que está destinado a causar daño a otra persona, ya sea de manera directa o indirecta, usando objetos o palabras. (Buss,1961)	Para medir la presente variable se utilizará el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) adaptado al contexto peruano por Matalinares et. al (2012)	Agresividad Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Escala Ordinal Respuesta Likert: CF=completamente falso para mí BF= bastante falso para mí VF= ni verdadero ni falso para mí BV= bastante verdadero para mí CV= completamente verdadero para mí	<b>Escala General</b> - Muy Alto (99 a más) - Alto (83-98) - Medio (68-82) - Bajo (52-67) - Muy Bajo (menos a 51) <b>Agresividad Física</b> Muy Alto (30 a más) Alto (24-29) Medio(16-23) Bajo (12-17) Muy Bajo (menos a 11) <b>Agresividad Verbal</b> Muy Alto(18 a más) Alto (14-17) Medio(11-13) Bajo(7-10) Muy Bajo(menos a 6) <b>Ira</b> Muy Alto (27 a más) Alto (22-26) Medio (18-21) Bajo (13-17) Muy Bajo (menos a 12) <b>Hostilidad</b> Muy Alto (32 a más) Alto (26-31) Medio (21-25) Bajo (15-20) Muy Bajo (menos a 14)
			Agresividad Verbal	2,6,10,14,18		
			Ira	3,7,11,15,19,22,25		
			Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28		

## ANEXO 3 AUTORIZACIÓN DEL USO DE LOS INSTRUMENTOS



Representantes en Perú: 

Por la presente, Ediciones Libro Amigo EIRL, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de TEA EDICIONES SAU de España, da su autorización a:

**KLARISSA SELENE RAMOS CANALES** DNI: 73939358

**CARLOS DANIEL PIMENTEL ANGULO** DNI: 78888043

para la utilización de la prueba: **EHS. ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**, de E. Gismero, en el desarrollo del proyecto de investigación **HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA I.E.P. CHINCHA, 2022**, que le servirá para obtener el Título de Licenciados en Psicología, por la Universidad Privada San Juan Bautista.

Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 3 de mayo de 2022

  
Carlos Bernabe Aymas  
Representante Legal  
Ediciones Libro Amigo



Professor Arnold Buss Re: Authorization for the application of the Aggression Questionnaire (AQ) Recibidos x



**Arnold Buss**  
para mí ▾

mar, 22 feb, 23:42 (hace 10 días) ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés](#) x

Thank you for contacting Professor Arnold Buss. We regret to inform you that he passed away peacefully on June 26, 2021.

Obituary: <https://www.statesman.com/obituaries/p0120008>

If you are contacting him regarding permission for the use of the Aggression Questionnaire, permission is granted.

If you have further questions, please contact Dr. Tara Buss at [tarabuss@gmail.com](mailto:tarabuss@gmail.com).

↶ Responder

➡ Reenviar

## ANEXO 4 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1

### ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico en absoluto, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así

D = Muy de acuerdo y me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido o estúpida.	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas que me resultan atractivas.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardarme mis opiniones para mí.	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D

17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona que me parece atractiva, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A B C D
28. Me resulta incómodo que alguien me diga que le gusta algo de mi físico.	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos( en clase, en reuniones, etc.).	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia otras personas, aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
<b>TOTAL</b>	

## ANEXO 5 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
Sexo: \_\_\_\_\_ Institución Educativa: \_\_\_\_\_  
Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF** = Completamente falso para mí

**BF** = Bastante falso para mí

**VF** = Ni verdadero, ni falso para mí

**BV** = Bastante verdadero para mí

**CV** = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					

13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio,					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## ANEXO 6 AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL ESTUDIO



UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

"Preparando el Camino para la Acreditación"

CARTA N° 005-2022-PEPs-SB-UPSJB/AI

Ica, 21 de marzo del 2022

Dr. Bernardo Villa Arteaga  
Director  
I.E.P Melchorita Saravía

MINISTERIO DE EDUCACION	
C.M. MELCHORITA SARAVIA	
Grado - Prado	
Expediente:	086
Fecha de Ingreso:	2022-03-28
N° de Fojos:	01
Una de Recepción:	901-

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a ud. en representación del Dr. Jacinto Alberto QUISTGAARD ALVAREZ Director del Programa de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista sede San Borja, expresándole nuestro cordial saludo y solicitar la AUTORIZACIÓN para los estudiantes **Pimentel Ángulo Carlos Daniel** y **Ramos Canales Klarissa Selene** egresados del Programa de Psicología, quien necesita realizar un trabajo de investigación en la institución a su cargo y poder cumplir con los requisitos para concluir con su formación profesional.

El proceso de desarrollo de la investigación titulada "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA I.E.P. CHINCHA, 2022" requiere de la aplicación de los instrumentos de evaluación psicológica, que cumplen con los criterios psicométricos.

Haciendo propicia la oportunidad para expresarle nuestros sentimientos de estima y consideración personal.

Atentamente


  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Docente en Psicología  
C. P. N. 3516


ÁREA DE INVESTIGACIÓN  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE  
PSICOLOGÍA - SEDE SAN BORJA  
UPSJB



## ANEXO 7 ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

 Dirección Regional de Educación Ica  
Dirección de Gestión Pedagógica - DRE Ica  
"El Futuro de la Educación es Ahora!"

 UGEL  
CHINCHA

 I.E.P.  
MOS  
GROCIO PRADO  
LIMÓN

**I.E.P. MELCHORITA SARAVIA**

Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Grocio Prado, 20 de abril del 2022.

**OFICIO N° 054 - 2022 - ME - DREI - UGELCH - I.E.P. "MS"- D.**

**SEÑOR** : **Dr. JACINTO ALBERTO QUISTGAARD ALVAREZ**  
Director del Programa de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista

**ASUNTO** : ACEPTACION A PETICION PARA LA APLICACIÓN DE "INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS DE HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD"

**REF** : Exp N° 111 - 2022 - USJB.

Tengo el agrado de dirigirme a su digno despacho con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial a nombre de la comunidad docente que labora en la Institución Educativa Pública "Melchorita Saravia" del distrito de Grocio Prado, y de acuerdo al documento presentado a mi despacho, me es grato comunicarle la **ACEPTACION PARA LA APLICACIÓN DE "INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS DE HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD"**, los mimos que serán aplicados por los egresados de la carrera de Psicología:

- Klarissa Ramos Canales DNI 73939358
- Carlos Daniel Pimentel Angulo DNI 78888043

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Cc: Archivo  
BVA/D.  
Wta/Secret.

  
 Lic. Bernardo Villa Arteaga  
DIRECTOR  
I.E.P. MELCHORITA SARAVIA

## ANEXO 8 CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este estudio es Determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chincha, 2022. Todos los participantes completarán ítems sociodemográficos y se les realizarán preguntas de 2 instrumentos relacionados a la salud mental. Para este caso los participantes son menores de edad y por ello se requiere el Consentimiento del adulto responsable de la tutela del menor de edad y el asentimiento del menor. La participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie podrá obligarlo a participar si el menor no lo desea. Él/la menor también debe de saber que toda la información que nos brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más. Si el/la menor acepta participar en el estudio y registra su código en este consentimiento sucederá lo siguiente:

Para el propósito de esta investigación, todas las preguntas se le están realizando de manera presencial y grupal en las aulas para que sea autoadministrada, es decir, el menor respondería las preguntas con solo leerlas. Los cuestionarios tienen una duración aproximada de 35 minutos. Se tienen preguntas con datos sociodemográficos sobre el menor, además de las preguntas del instrumento Escala de Habilidades Sociales y Cuestionario de Agresión. Las respuestas del menor serán registradas en una base de datos que será solo manejada por los investigadores para asegurar la confidencialidad de la información obtenida.

Participar en una investigación puede involucrar pérdida de la privacidad. Si bien las respuestas del menor van a estar reflejadas en los cuestionarios, estamos usando una herramienta segura para almacenar sus datos, los cuales son encriptados y solo los investigadores serán quienes conozcan la información y serán usado con fines de investigación científica. Le aseguramos que la información que proporcione el/la menor se guardará con la mayor confidencialidad posible. El nombre del menor no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio. Le solicitaremos que el/la menor pueda crear un código de participante. Los datos del participante, nombre y dirección, así como su número de teléfono o dirección de correo electrónico, en caso los proporcione, serían asegurados mediante uso de contraseñas para su acceso. Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero el participante puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento.

Si permite al menor participar del estudio, ayudaría a la comunidad científica a conocer el estado de algunos aspectos de la salud mental en los estudiantes de nivel secundario, especialmente relacionados a las habilidades sociales y agresividad. La información que el/la menor proporcione podría ayudarle a él/ella o a otras personas en la comunidad para conocer su nivel de habilidad social y agresividad y otros aspectos de la salud mental conociendo tempranamente su estado. Además, con su autorización, el/la menor podrá solicitar los resultados de algunos "test" que haya completado en la encuesta.

Este estudio podría ayudar en el futuro a diseñar mejores programas de diagnóstico, o mejorar el manejo temprano de las habilidades sociales y agresividad y otros aspectos de la salud mental en los estudiantes de nivel secundario.

Como apoderado puede decidir no permitir la participación del menor en este estudio.

No habrá una compensación económica por la participación en el estudio. La participación en este estudio en cualquiera de los test realizados no implica algún costo para el apoderado ni para el menor.

Para este estudio, no realizaremos alguna colección de muestras biológicas. Sin embargo, le consultaremos si el menor desea ser contactado para futuros estudios que si incluyan muestras biológicas para evaluar marcadores predisponentes relacionados a la salud mental.

Obtener información de un estudio como este puede demorar años, ya que investigar es un proceso largo y complejo. Al final de este consentimiento se le preguntará al apoderado y el menor si desean recibir información de los resultados del estudio (publicaciones y/o exposición global de resultados en eventos científicos).

Las únicas personas que sabrán de la participación son los integrantes del equipo de investigación. El código del menor como participante será guardado en un archivo electrónico con contraseña u encriptado. No se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, sin su permiso por escrito, a menos que fuera necesario por motivos legales y bajo su conocimiento.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y la participación del menor, puede contactar a los investigadores principales del estudio que pertenecen a la UPSJB, los egresados [carlos.pimentel@upsjb.edu.pe](mailto:carlos.pimentel@upsjb.edu.pe) y [klarissa.ramos@upsjb.edu.pe](mailto:klarissa.ramos@upsjb.edu.pe) y a los teléfonos 987949251/972356217 de Cañete-Lima.

Al permitir la participación del menor en este estudio, no estarán renunciando a ninguno de sus derechos. Si tienen preguntas sobre sus derechos como participantes en la investigación; puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la UPSJB que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. Allí puede contactarse con el Mg. Antonio Flores, Presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Privada San Juan Bautista al teléfono (01) 2142500 anexo 147 o al correo [ciei@upsjb.edu.pe](mailto:ciei@upsjb.edu.pe), o acudir a la siguiente dirección: Vicerrectorado de Investigación de la UPSJB, Campus UPSJB, Av. Juan Antonio Lavalle S/N (Ex hacienda Villa), Chorrillos, Lima.

Por favor, indique marcando y escribiendo sus iniciales abajo si desea recibir información general sobre el estudio. Es su responsabilidad hacer saber a los investigadores si su dirección y/o teléfono han sido cambiados. La forma de contactar a los investigadores está bajo el rubro "Contacto con los investigadores"

\_\_\_\_\_ Si quiero recibir información general sobre lo que se averiguo con el estudio.

\_\_\_\_\_ No quiero recibir ninguna información.

Nos gustaría invitar al menor a participar de futuros estudios sobre la Salud Mental. Si está de acuerdo en que pueda ser contactado en el futuro, los investigadores de la Universidad Privada San Juan Bautista de Lima mantendrán un registro con su nombre, número de teléfono o dirección con la finalidad de contactarlo estudios futuros que podrían ser de su interés y para el cual sea elegible.

Al aceptar ser contactado por un estudio futuro, no estará obligado a participar en el mismo y puede solicitar que su nombre sea retirado de la lista en cualquier momento, sin que sus derechos a recibir cualquier servicio se vean afectados.

Por favor, escriba sus iniciales al lado de "Si" o "No"

\_\_\_\_\_ SI. Deseo ser contactado para futuros estudios de investigación en salud mental, aunque entiendo que este consentimiento no significa que participe en los mismos.

\_\_\_\_\_ NO. Por favor, no me contacten para futuros estudios de investigación.

Después de leer toda la información líneas arriba y de aceptar que su menor hijo participe en el estudio, debe crear un código de identificación para mantener la confidencialidad, se elaborará considerando la fecha de nacimiento y las iniciales de sus nombres y apellidos (Ejemplo: Fecha de nacimiento 12 de febrero del 1999, Klarissa Selene Ramos Canales= 12021999KSRC).

\_\_\_\_\_

Código del Apoderado

\_\_\_\_\_

Fecha

## ANEXO 9 ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento, nuestros nombres son Carlos Pimentel Angulo y Klarissa Ramos Canales, egresados de la carrera de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria. El propósito de este estudio es determinar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una I.E.P de Chíncha, 2022, para ello se requiere su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la Escala de Habilidades Sociales y el Cuestionario de Agresividad, el cual, cuenta con 33 y 29 preguntas respectivamente con una duración aproximada de 35 minutos.

Su participación en el estudio es totalmente VOLUNTARIA, es así que, no implica recompensas de ningún tipo y tampoco algún costo. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, sólo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al investigador principal del estudio que pertenece a la UPSJB, los egresados [carlos.pimentel@upsjb.edu.pe](mailto:carlos.pimentel@upsjb.edu.pe) y [klarissa.ramos@upsjb.edu.pe](mailto:klarissa.ramos@upsjb.edu.pe) y a los teléfonos 987949251/972356217 en Cañete-Lima.

Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante en la investigación, puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la UPSJB que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. Allí puede contactarse con el Mg. Antonio Flores, presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Privada San Juan Bautista al teléfono (01) 2142500, anexo 147 o al correo [ciei@upsjb.edu.pe](mailto:ciei@upsjb.edu.pe), o acudir a la siguiente dirección: Vicerrectorado de Investigación de la UPSJB, Av. Juan Antonio Lavalle S/N (Ex hacienda Villa), Chorrillos, Lima.

Habiendo leído la información provista líneas arriba. Y, como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando la fecha de nacimiento y las iniciales de sus nombres y apellidos. (Ejemplo: Fecha de nacimiento 12 de febrero del 1999, Klarissa Selene Ramos Canales= 12021999KSRC)

---

Código del Participante

---

Fecha

**DECLARACION JURADA PARA EL DESARROLLO EN COAUTORIA DEL  
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE  
BACHILLER Y TITULO PROFESIONAL**

**COAUTOR 1**

**APELLIDOS Y NOMBRES: PIMENTEL ANGULO CARLOS DANIEL**

**DNI: 78888043 CODIGO DE ESTUDIANTE: 161340809U**

**COAUTOR 2**

**APELLIDOS Y NOMBRES: RAMOS CANALES KLARISSA SELENE**

**DNI: 73939358 CODIGO DE ESTUDIANTE: 161340202U**

Nosotros de la carrera de Psicología, declaramos que hemos sido informados sobre las condiciones para el desarrollo del trabajo de investigación en grupo que conducen al grado de bachiller y título profesional, las cuales corresponde a lo siguiente:

1. El trabajo de investigación (orientado al grado bachiller) o tesis (orientada al título profesional) se desarrollará en forma equitativa, participando por igual en cada una de las fases de la investigación.
2. El proceso de solicitud de grado de bachiller y título profesional deberá ser realizado en conjunto por los firmantes de este documento. Si uno de los coautores está ausente, no se podrá iniciar el proceso correspondiente.
3. Como excepción, se podrá considerar el caso en el cual el coautor que se encuentre imposibilitado para desarrollar la investigación correspondiente al proceso de obtención del grado de bachiller o título profesional. En esa situación, podrá ceder los derechos de autor patrimoniales de forma permanente e irreversible al otro coautor. Considerando para ello los siguientes casos:
  - a. Muerte del Coautor. Uno de los coautores no se matricula en la asignatura que corresponde a la continuación del trabajo de investigación o tesis: En este caso se activa de manera automática la cesión del derecho de autor patrimonial de manera permanente, al otro coautor.
  - b. Cambio de residencia del coautor a otra ciudad o país: En este caso y demostrando la imposibilidad de continuar con el desarrollo y sustentación de la tesis vía online, se deberá presentar el documento de cesión de derecho de autor patrimonial explícito, en el cual el autor/coautor manifiesta que cede sus derechos de autor patrimonial a su coautor de manera permanente.
  - c. Ambos coautores deciden no ceder sus derechos de autoría patrimonial: En este caso al no ceder los derechos, ninguno podrá presentar el proyecto de tesis o tesis avanzado hasta el momento.

Firmamos en señal de conformidad y compromiso de cumplimiento.

Fecha 06/03/2022

**Coautor  
Firma**



**Coautor 2  
Firma**



**Apellidos Nombres: Pimentel Angulo  
Carlos Daniel**

**DNI: 78888043**

**Apellidos Nombres: Ramos Canales  
Klarissa Selene**

**DNI:73939358**