UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE ICA, 2023.

TESIS

PRESENTADA POR BACHILLERES

LURITA MAYURI ALMENDRA ALESSANDRA

SIGUAS QUINCHO ALONDRA DEL ROSARIO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

ICA - PERÚ

2024

ASESOR

DR. CANDELA AYLLON VÍCTOR EDUARDO

ORCID: 0000-0003-0798-1115

TESISTAS

LURITA MAYURI ALMENDRA ALESSANDRA

ORCID: 0009-0005-8390-0294

SIGUAS QUINCHO ALONDRA DEL ROSARIO

ORCID: 0000-0002-8921-6304

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AGRADECIMIENTO

Al todo poderoso, por darnos el ímpetu para alcanzar nuestros objetivos.

A la UPSJB**,** casa superior de estudios quien nos acogió en todo este tiempo de estudio de formación profesional.

A nuestro asesor, quien con paciencia y conocimientos nos ha sabido guiar en el desarrollo del trabajo de investigación.

A las autoridades de la I.E., por su apoyo en el proceso de evaluación con los estudiantes.

DEDICATORIA

A nuestra familia, por ser el pilar y guía constante durante el proceso de nuestra carrera de manera íntegra.

A nuestras amistades, quienes nos apoyaron de manera incondicional.

Alondra y Almendra.

RESUMEN

Introducción: La autoestima y el bienestar psicológico son dos constructos que guardan relación entre sí, su influencia de forma positiva permite al sujeto poder reconocer su capacidad, confiar en lo que realiza, desenvolverse y mantener relaciones sanas, favoreciendo o por el contrario presentando obstáculos para que el individuo pueda desarrollarse de manera adecuada en las distintas áreas de su vida, sintiéndose impedido o limitado, mostrando inseguridad y rechazo hacia su persona. Por esta razón, se presentó como **Objetivo:** determinar la relación entre autoestima y bienestar psicológico en adolescentes. **Metodología:** Corresponde a un método de enfoque cuantitativo, que se sitúa en el nivel correlacional, de tipo aplicada y diseño no experimental, con una muestra conformada por 216 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron; el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J de Casullo. **Resultados:** se obtuvo que el 55.1% de los escolares presentan una autoestima situada en el promedio bajo, en cuanto al bienestar psicológico, el 72.2% presenta un nivel bajo. **Conclusión:** Se concluyó que existe una relación muy significativa y directa entre autoestima y el bienestar psicológico. Estos hallazgos sugieren que, a medida que aumenta la autoestima de una persona, su bienestar psicológico tiende a mejorar de manera consistente y viceversa.

PALABRAS CLAVES: auto aceptación, percepción, identidad, y salud mental.

ABSTRACT

Introduction: Self-esteem and psychological well-being are two constructs that are related to each other, their influence in a positive way allows the subject to recognize their capacity, trust in what they do, develop and maintain healthy relationships, it is also very useful to be able to overcome personal difficulties. Both constructs are related, favoring or on the contrary presenting obstacles for the individual to develop adequately in the different areas of his life, feeling impeded or limited, showing insecurity and rejection of his person. For this reason, it was presented as **Objective:** presented as a general objective, to determine the relationship between self-esteem and psychological well-being in adolescents. **Methodology:** It corresponds to a quantitative approach method, which is located at the correlational level, of applied type and non-experimental design, with a sample made up of 216 students. The instruments used were: the Coopersmith Self-Esteem Inventory and the Casullo BIEPS-J Psychological Well-being Scale. Results: the result was that 55.1% of the schoolchildren present a low average self-esteem, 27.8% show a high average level, 10.6% indicate a high level and 6.5% reveal a low level. Regarding psychological well-being, 72.2% have a low level, 22.7% indicate a medium level, while 5.1% have a high level. **Conclusion:** It was concluded that there is a very significant and direct relationship between self-esteem and psychological well-being. These findings suggest that as a person's self-esteem increases, their psychological well-being tends to consistently improve and vice versa.

KEYWORDS: self-acceptance, perception, identity, and mental health.

ÍNDICE

CARÁTULA	**i**
ASESOR Y TESISTAS	**ii**
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	**iii**
AGRADECIMIENTO	**iv**
DEDICATORIA	**v**
RESUMEN	**vi**
ABSTRAC	**vii**
ÍNDICE	**viii**
INFORME ANTIPLAGIO	**x**
ÍNDICE DE TABLAS	**xi**
ÍNDICE DE ANEXOS	**xii**
1. PROBLEMA	
Realidad problemática	**13**
Formulación del problema	**16**
Objetivos	**17**
Objetivo General y específicos	**17**
Propósito	**17**
Línea de Investigación	**18**
Objetivo de Responsabilidad Social	**18**
Justificación	**18**
Delimitación	**20**
Limitaciones	**20**
2. MARCO TEÓRICO	
Antecedentes Nacionales e Internacionales	**21**
Bases teóricas y Marco Conceptual	**24**
3. HIPÓTESIS y VARIABLES	
Hipótesis	**36**
Variables	**37**
4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
Tipo, nivel y diseño de estudio	**40**
Población muestra y muestreo	**41**
Medios de recolección de información	**43**

Procedimiento 48
Procesamiento de datos 49
Aspectos éticos 50
5 ANÁLISIS DE RESULTADOS
Resultados 52
Discusión 61
6 CONCLUSIONES 67
7. RECOMENDACIONES 69
8. REFERENCIAS 70
ANEXOS: 79

INFORME ANTIPLAGIO

LURITA MAYURI ALMENDRA ALESSANDRA - SIGUAS QUINCHO ALONDRA DEL ROSARIO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.upsjb.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	1%
7	www.ti.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INFORME DE VERIFICACIÓN DE SOFTWARE ANTIPLAGIO

FECHA: 04 DE OCTUBRE 2024

NOMBRE DE LOS AUTORES: LURITA MAYURI ALMENDRA ALESSANDRA

SIGUAS QUINCHO ALONDRA DEL ROSARIO

TIPO DE PRODUCTO DE INVESTIGACIÓN:

- PROYECTO ( )
- TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ( )
- TESIS (X)
- TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL ( )
- ARTICULO ( )
- OTROS ( )

INFORMO SER PROPIETARIO (A) DE LA INVESTIGACIÓN VERIFICADA POR EL SOFTWARE ANTIPLAGIO TURNITIN, EL MISMO TIENE EL SIGUIENTE TÍTULO: **"AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE ICA, 2023"**

CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE PORCENTAJE: 19%

Conformidad Investigador: **Conformidad Asesor:**

LURITA MAYURI ALMENDRA ALESSANDRA
DNI: 72017502

SIGUAS QUINCHO ALONDRA DEL ROSARIO
DNI: 71108425

CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO
DNI: 15382082

GYT-FR-64 V.1 14/02/2020

LISTA DE TABLAS

		Pág.
TABLA 1	Distribución de la muestra según sexo	**42**
TABLA 2	Distribución de la muestra según edad	**43**
TABLA 3	Prueba de normalidad para las variables y dimensiones	**52**
TABLA 4	Correlación entre autoestima y bienestar psicológico	**53**
TABLA 5	Correlación entre autoestima con las dimensiones de BP	**53**
TABLA 6	Correlación entre BP con las dimensiones de autoestima	**54**
TABLA 7	Resultados descriptivos de autoestima y sus dimensiones.	**55**
TABLA 8	Resultados descriptivos de BP y sus dimensiones.	**57**
TABLA 9	Comparación de autoestima y por dimensiones según sexo y edad.	**59**
TABLA 10	Comparación de BP y sus dimensiones según sexo y edad	**60**

LISTA DE ANEXOS

		Pág.
ANEXO 1	Matriz de consistencia	**80**
ANEXO 2	Matriz de operacionalización	**82**
ANEXO 3	Instrumento de evaluación 1	**83**
ANEXO 4	Instrumento de evaluación 2	**85**
ANEXO 5	Autorización de uso de instrumentos	**86**
ANEXO 6	Carta de presentación	**88**
ANEXO 7	Respuesta de carta de autorización	**89**
ANEXO 8	Consentimiento informado	**90**
ANEXO 9	Asentimiento informado	**91**

1. PROBLEMA

En el tiempo actual la gran mayoría de personas no se sienten satisfechos consigo mismo, es por ello, que hablar de autoestima es un problema de gran impacto en nuestra sociedad y permanece como motivo de estudio e investigación ya que presenta un rol importante en el proceso de vida, debido a que influye en como la persona se desenvuelve dentro del contorno familiar, social, laboral y académico; sobre todo en la adolescencia, puesto que los jóvenes pasan por diversos cambios propios de la pubertad donde mayormente se sienten inseguros por la creación de identidades, donde se requiere que busquen mecanismos internos o externos para que puedan adaptarse a esta nueva etapa.

De acuerdo con Naranjo (2007) para muchos adolescentes, tener una baja autoestima, puede ser temporal. No obstante, para algunos la autoestima se puede convertir en problemas serios, ya que un bajo rendimiento en las actividades académicas, la depresión y situaciones como la delincuencia se relacionan directamente con una autoestima baja y persistente.

La naturaleza de tener baja autoestima no determina la gravedad de este problema, sino también de otras condiciones. Es decir, cuando un estudiante posee un nivel bajo de autoestima y este se mezcla con transiciones académicas complicadas o conflictos familiares, los problemas pueden aparecer en un grado más elevado.

En continuidad con lo ya mencionado se muestra el análisis de la variable en diversos contextos, a nivel internacional, en las escuelas es frecuente encontrar adolescentes con una autoestima baja, la Organización mundial de la salud (OMS) señala que a nivel mundial los individuos entre 7 a 17 años, 1 de cada 4 tiene baja

autoestima, de acuerdo con la evaluación hecha a 25000 escolares, lo cual representa un 41,18% de los estudiantes, dato preocupante debido a que el 51% indica que confían en muy pocas personas, el 32% señala que en ocasiones piensan que son malos en lo que hacen y no tienen solución, un 28% menciona que no se siente a gusto con su aspecto físico, así mismo un 23% indica que le gustaría ser diferente si volvieran a nacer, finalmente un 20% piensa que son más débiles que los demás (Balarezo, 2019).

De igual forma, en Latinoamérica según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018), una baja autoestima es bastante frecuente en adolescentes con intentos de autoeliminación e ideas de acabar con su vida. En Uruguay, el suicido como consecuencia de no tener un nivel adecuado de autoestima, se sitúa dentro de las primeras causas de muerte en lo que abarca la edad de 10 a 15 años.

En el ámbito nacional, se ve que el nivel de los escolares respecto a su autoestima es medio, esto es debido a considerarse inferiores, sin reconocer sus potenciales y no les gusta su apariencia personal.

En un estudio realizado en escolares que cursan la secundaria, se evidenció que el 44.7% presenta un grado moderado de autoestima, el 32.2% es alto y el 22.1% es bajo (Estrada et al., 2021). Lo expuesto evidencia que los adolescentes en el aspecto físico/emocional poseen una percepción y valoración de sí mismo inadecuada, lo cual afecta de manera directa su bienestar personal, sus relaciones con pares, su desempeño académico y habilidad de adaptación.

De manera similar, se dice que el bienestar psicológico (BP) es una construcción que indican sentimientos y pensamientos positivos de una persona

sobre sí misma, por lo tanto, es una consecuencia de un funcionamiento psicológico adecuado, así mismo constituye la relación del sujeto con lo que le rodea, incluye aspectos afectivos y de valoración que se componen en el impulso y percepción de la vida.

Es de suma importancia abordar este tema visto que la salud mental se vincula con factores no específicamente biológicos sino con el bienestar, debido a que es parte de la salud y se muestra en todas las áreas de la vida.

En base a lo expuesto, la OMS (2021) reporta que 1 de cada 7 menores de 10 a 19 años presentan algún tipo de trastorno como ansiedad, depresión, y trastornos conductuales, considerando que el suicido se ubica en una posición relevante como causa de muerte. Los jóvenes que desarrollan estas alteraciones en su salud mental tienen efectos que perduran hasta la adultez, perjudicando su salud física y bienestar psicológico, las cuales restringen la posibilidad de que en un futuro desarrollen una vida de calidad.

Se considera que la adolescencia es un proceso único y formativo, sin embargo, las variaciones que se dan dentro de ella sean físicos, sociales o emocionales alteran su bienestar mental debido a la percepción negativa o positiva que le asignan.

En función a lo ya mencionado, la encuesta realizada por el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) indica la prevalencia de desarrollar problemas psicológicos y están presente en el 29,6% de los adolescentes entre 12 y 17 años. Lo cual deja en evidencia que no poseen un nivel satisfactorio de bienestar mental, visto que no están desarrollando una apreciación positiva de sí mismos, no cuentan con la capacidad de poder controlar o manejar con eficiencia las diversas situaciones o

cambios que se sitúen, teniendo como consecuencia que se vean afectados en su vida.

En tal sentido, es relevante informar que en la institución educativa donde realizó el estudio, se halló una escasa intervención psicológica en el turno tarde, el cual abarca el nivel secundario. Por ende, la presencia de gran cantidad de estudiantes involucra que exista una intervención continua y pertinente con los escolares puesto que se encuentran en una etapa donde están expuestos a diversos cambios, los cuales pueden influir de forma favorable o no en su autoestima y bienestar psicológico lo cual puede verse reflejado en su comportamiento creyendo que no es capaz de poder realizar, aprender o experimentar nuevos conocimientos.

Si esta situación se presenta en adolescentes que están en formación académica, puede desencadenar consecuencias graves, además, estaría afectando su desempeño académico no siendo capaz de cumplir sus propias expectativas, generando un desempeño conformista y presentando un déficit en el rendimiento escolar. Por tal motivo, se vio pertinente considerar a los educandos del plantel como muestra de estudio.

Finalmente, con relación a la realidad expuesta se formuló la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación entre autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023?

En base al planteamiento del problema de investigación se plantearon los objetivos presentados a continuación:

Dentro del objetivo general de la investigación, se consideró lo siguiente, Determinar la relación, entre autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023.

En cuanto a los objetivos específicos se consideraron los que se detallan a continuación: a) Determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de bienestar psicológico expresados en, control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo. b) Determinar la relación entre bienestar psicológico y las dimensiones de autoestima expresados en área de sí mismo, social, familiar y escolar académica. c) Describir la autoestima de manera general y por dimensiones expresados en área de sí mismo, social, familiar y escolar académica. d) Describir el bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en, control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo. e) Comparar la autoestima de manera general y por dimensiones tales como, área de sí mismo, social, familiar y escolar académica, según sexo y edad. d) Comparar el bienestar psicológico de manera general y por dimensiones tales como, control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo, según sexo y edad.

Agregando a lo expuesto anteriormente, el propósito de esta investigación es proporcionar nuevos datos y se tenga como base para futuros proyectos que abarquen la población estudiantil de Ica, así como fijar en qué nivel de relación se encuentras dichas variables. Al respecto se desarrolló con el fin de emitir resultados sobre la realidad encontrada puesto que son temas muy relevantes para la sociedad, a pesar de ello la población posee muy poco conocimiento del impacto que puede generar en la persona poseer una autoestima y bienestar

psicológico bajo, lo cual conlleva a que no le den la importancia que requiere y como consecuencia afecte tu salud mental.

La línea de investigación se entiende como un centro que incluye un conjunto de objetivos, para Barrios (1990) abarca una base lógica que permite la integración y el esfuerzo de los individuos comprometidos en el desarrollo de conocimientos en un determinado espacio.

Por consiguiente, la investigación se desarrolla dentro de la línea educativa, en ese sentido, se relaciona con el objetivo de responsabilidad social teniendo en cuenta una educación de calidad, donde se busca optimizar una mejoría dentro del espacio educativo, promoviendo una mejor adaptación para que los escolares puedan identificar y gestionar los diversos cambios que conlleva esta etapa, en ese mismo sentido tengan la capacidad de desarrollar niveles óptimos de autoestima y BP con la intención de que generen un buen aprendizaje y obtengan una adecuada salud mental.

Como justificación de esta problemática, en los últimos años ha afectado a la sociedad y sobre todo a la población adolescente, puesto que no tienen el conocimiento ni poseen la capacidad de poder manejar diversos cambios que se manifiestan en el aspecto físico, emocional, social y académico a tal punto de que puede verse afectado en distintos contextos, lo cual conlleve a que se sienta incapaz, inferior y como consecuencia afecte su autoestima y BP, puesto que son vulnerables ante cualquier situación que experimenten.

Para la justificación, se evidenció la contribución teórica; el análisis tiene como finalidad detallar y dar a conocer la autoestima y bienestar psicológico mediante la teoría y conceptos básicos acerca de las variables.

El conocer en qué estado se encuentran las variables de estudio en cada uno de los escolares nos permitió identificar qué factores influyen de manera adecuada o inadecuada en su vida para que de esa manera los adolescentes, maestros y familiares tomen medidas de acción para mejorar su autopercepción, comunicación, relaciones familiares, académicas y sociales.

Tomando en cuenta el nivel metodológico que pertenece a un enfoque cuantitativo, no experimental y básico, ya que posibilitará la descripción y establecimiento de la relación entre las variables mediante el análisis estadístico. Asimismo, hacer uso de instrumentos de medición para poder obtener datos precisos con respecto a ambas variables en una muestra estudiantil, la cual será estructurada en una base de datos para luego proceder al análisis de la información recopilada.

Para ello se utilizaron dos instrumentos, se empleó el Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar y la Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J), se eligieron estos instrumentos considerando dos aspectos, en primer lugar, porque ya ha sido utilizado en investigaciones previas y segundo porque cuenta con los atributos fundamentales para evaluar a la muestra.

La importancia desde el aporte práctico radica en que la investigación permitió obtener resultados, lo cual por consiguiente dio a conocer los niveles de autoestima y BP que poseen los adolescentes, de modo que permita indagar cuales son los factores que tienen mayor predominancia e influyen en ellos para que desarrollen o no un nivel óptimo de lo ya mencionado.

En cuanto a la delimitación teórica, se buscó la relación entre las variables, teniendo como muestra a los adolescentes que pertenece a la delimitación

muestral, por lo tanto, dicho proyecto se desarrolló en una casa de estudios estatal de nivel secundario ubicada en la calle La Mar del departamento, provincia y distrito de Ica, que se considera dentro de la delimitación espacial y enmarcado dentro del periodo 2023 que se asocia a la delimitación temporal.

Cabe mencionar que en toda investigación se debe de reconocer las posibles limitaciones que interfieran, en tal sentido el estudio realizado sobre autoestima y bienestar psicológico presentó lo siguiente; limitación en cuanto al tiempo, ya que por diversos factores en cuanto al desarrollo del estudio y horarios laborales se complicó con el desarrollo del proyecto, sin embargo, con una buena organización del tiempo se puede cumplir con lo requerido y llevar a cabo la finalización de la investigación.

Por otra parte, considerando el contexto económico, contó con limitaciones debido a que en algunas fases del trabajo se recibió asesoría particular para un buen desarrollo de la investigación, así mismo los gastos que implicó presentarlo por conducto regular al centro de estudios, debido a ello se tuvo que requerir de servicios como un préstamo de alguna entidad financiera.

Finalmente, se encontró limitación en cuanto a los antecedentes de estudio, si bien es cierto existen diversas investigaciones de autoestima y bienestar psicológico, sin embargo, se encuentran como variables independientes o relacionadas a otras áreas, así mismo las investigaciones en escolares y dentro de los años permitidos son mínimas, puesto que se hallaron mayores investigaciones con muestra universitaria.

2. MARCO TEÓRICO

Con base al tema de investigación, se encontraron diversos antecedentes similares al estudio presente, por ejemplo, a nivel internacional se ha podido hallar lo siguiente García et al. (2019) quienes en su investigación tuvieron el objetivo de examinar las conexiones entre la depresión adolescente, autoeficacia, angustia psicológica y el BP en 188 educandos adolescentes. La metodología fue no experimental y correlacional – causal. Los instrumentos empleados fueron la Escala BIEPS – J, Escala de autoestima de Rosenberg y Escala de sintomatología generalizada de Baessler y Schwarzer.

Finalmente, la autoeficacia y el BP, el nivel en el que se ubican es medio-bajo, lo que se manifiesta en las dificultades para manejar situaciones del día a día, así como en las relaciones intrapersonales e interpersonales. Asimismo, nivel medio de autoestima se define como nivel adecuado de una percepción positiva de sí mismo, malestar psicológico y la depresión se manifestaría como niveles típicos de estado de ánimo depresivo que se reflejarían en circunstancias orgánicas, psicosomáticas y cognitivas deficientes.

López et al. (2021) evaluaron el éxito de una intervención virtual dirigida a elevar la autoestima y el BP de 194 adolescentes en edad escolar en la PNP, la investigación fue cuantitativo - cuasi experimental. Asimismo, el cuestionario aplicado fue el Q-PAD. Los resultados revelan que existe insatisfacción corporal (9.8%), ansiedad (16%), depresión (9.8%) e incertidumbre (10.8%) correspondiente a un nivel alto. En cuanto al riesgo psicosocial se indicó un nivel normal (87.6%) y alto (6.2%).

Barba y Tigselema (2021) analizaron la conexión entre autoestima y el BP de 382 estudiantes de secundaria de Ecuador. Mediante una metodología cuantitativa y correlacional. Asimismo, aplicaron dos instrumentos y encontraron que la autoestima se encontró en un nivel alto (46.2%) y el BP un nivel medio (62.7%).

Figueiras et al. (2021) evaluaron la relación entre el BP, autoestima y felicidad de un instituto de Portugal. El método fue transversal y exploratorio. El muestreo estuvo conformado por 541 participantes, 325 personas que cursaban estudios superiores públicos y 216 privados. Como instrumentos para medir sus variables fue un cuestionario. Por último, la autoestima presenta un nivel promedio (30,04); felicidad (68,64) y BP (78,52) ubicándose en nivel alto. Referente a las dimensiones de BP, crecimiento personal tuvo un nivel alto (14,59) y autonomía (12,01) un nivel bajo.

Delgado y Tejeda (2020) analizaron los niveles de BP en adolescentes de Latinoamérica. El estudio se llevó a cabo mediante la selección de 20 documentos y tuvo un enfoque metodológico basado en la revisión narrativa. En el proceso de revisión, se identificó que los instrumentos de medición preponderantes fueron la Escala de Ryff y la Escala BIEJ-s, los cuales se utilizaron para evaluar el BP de los educandos. Finalmente, se identificó que el 90% de los estudiantes analizados exhibían niveles adecuados de BP. Además, se observó una tendencia en este grupo hacia un mejor desempeño académico y una conducta más favorable en el entorno escolar.

En cuanto al nivel nacional se han encontrado estudios que son relevantes para el tema de investigación. Se consideró a Helguero (2017) quien relacionó el

autoestima y BP en educandos de una I.E. de Tumbes. Aplicó un método descriptivo-correlacional en 80 alumnos. Asimismo, utilizó la Escala de Rosenberg y de BP. Los resultados arrojaron en autoestima un 60% y en BP 51%, ambos indicaron un nivel alto.

Flores (2021) identificó si existe una correlación entre la salud psicológica y el grado de autoestima en 120 escolares de Ayacucho. La metodología fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. Además, se les aplicó la escala de Autoestima y BP. Como conclusión, se evidenció relación en ambas, asimismo, el 56.5% presenta un BP medio y el 38% posee una autoestima en nivel medio.

Lengua y Canales (2021) examinaron la conexión entre bienestar psicológico y la autoestima en 180 alumnos de 5to de secundaria de una I.E.P. de Ica. Se aplicó un diseño transversal y no experimental. Por otro lado, administraron el Inventario de Coopersmith y la Escala de BP. De acuerdo con los hallazgos, el 76,1% de los escolares tienen niveles medios de autoestima, mientras que el 93,3% tienen niveles bajos de BP.

Burga (2023) relacionó el BP y autoestima en 80 estudiantes de secundaria de una I.E. de Las Lomas. Se utilizó un enfoque observacional, prospectivo, transversal y analítico. Asimismo, aplicó la Escala de BP de Ryff y la Escala de Autoestima de Rosenberg y como resultados, se encontró 45% presentó BP moderado y 76.3% indicó autoestima media.

Chavez (2023) determinó la relación entre BP y autoestima en 67 estudiantes de una I.E. de Ayacucho. Aplicó la escala BIEPS y la escala de autoestima de Rosemberg. Los resultados mostraron la relación entre ambas variables y sus niveles fueron medios tanto para autoestima (89.6%) y BP (62.7%).

Los fundamentos teóricos y conceptuales de este estudio se centran en la autoestima y el BP, basándose en teorías desarrolladas por autores reconocidos, quienes han formulado conceptos específicos para comprender las teorías relacionadas con cada variable.

El ser humano tiene una personalidad integrada por componentes que trabajan conjuntamente, dentro de ellos encontramos lo que es la autoestima, la cual es el pilar de toda persona debido a que nos permite aceptarnos tal y como somos, ser conscientes del potencial que tenemos para poder desarrollar diferentes habilidades, valorarnos y mejorar como personas en beneficio de nosotros mismos.

En relación con el estudio la variable autoestima presenta conceptos variados, se ha tomado en cuenta la definición de Coopersmith (1990), el cual menciona que la persona que tiene una alta autoestima expresa importancia y confianza en su capacidad para cumplir lo que se propone. Este constructo es una percepción que incluye el pensamiento y la percepción acerca de lo que una persona cree sobre sí misma. Añadiendo, que el concepto que uno tiene de sí mismo como especial, significativo, exitoso y valioso, explica que es una práctica subjetiva que uno transfiere a los demás a través de conductas expresadas verbalmente.

Según lo mencionado por Rosenberg (citado por Reina, 2010) la autoestima es un pensamiento que el sujeto realiza con relación a cómo se percibe a sí mismo, o a su autoconcepto, que denota una comprensión profunda de sí y que eventualmente conducirá a una evaluación. Asimismo, repercutirá en las

emociones y pensamientos del individuo, así como un agrado o desagrado con el juicio que realice.

Según White Courrau (citado por Naranjo, 2007), señala que el valor de uno mismo y de la propia personalidad a los ojos de los demás es la autoestima. Este autor lo describe como un proceso dinámico y multifacético que se desarrolla en el proceso de la vida y está influenciado por el contexto social, físico, emocional y cognitivo de esa persona.

Asimismo, Alcántara (citado por Naranjo, 2007) indica que la autoestima es la actitud permanente con la que nos enfrentamos a nosotros mismos, es la forma rutinaria de sentir, pensar y comportarse.

En opinión de Hertzog (citado por Delgado et al., 2007) señala que las experiencias que una persona tiene de sí mismo es autoestima y estas conllevan un proceso de reflexión y auto evaluación. Con mención a lo anterior se estima que es una emoción, valor y actitud, que se muestra de manera continua entre lo positivo y negativo. Siendo así valorada la auto imagen de un individuo, en otras palabras, la imagen que uno tiene de sí mismo.

Por último, Zabalza (2001) refiere que es la presencia de una evaluación positiva o negativa del autoconcepto, siendo visto este último como un aspecto cognitivo porque es la percepción que se tiene de sí mismo, de sus capacidades, conductas, experiencias y autoestima.

Las dimensiones de la autoestima teniendo en cuenta a (Coopersmith, 1967) da a conocer que tiene cuatro dimensiones, las cuales nos permiten categorizar las diversas valoraciones que una persona hace de sí misma en diversos contextos. Y estas son:

En el área de sí mismo: significa la visión del sujeto de su propia apariencia física, rasgos de carácter y habilidades que se manifiestan en acciones relacionadas o dirigidas a ellos mismos. Dentro de esta dimensión también se tiene en cuenta el componente afectivo en relación con la autoimagen de la persona, las experiencias de vida y las expectativas.

En el área social: tiene en cuenta las habilidades sociales que la persona adquiere y cómo se evalúan entre sí, como la facilidad o dificultad para relacionarse con los demás en un entorno diferente al habitual. También incluye que un grupo social te acepte o te rechace, lo que afecta la forma en que desarrollas tu autoestima.

En el área familiar: es el primer espacio donde la persona realiza contacto con los demás miembros de la familia y el área donde otorgar independencia, autonomía y consideración, la cual puede ayudar o dañar la misma.

En el área académica: son valoraciones realizadas por el sujeto en el contexto educativo, que versan sobre su desempeño, su capacidad para solucionar conflictos, el desarrollo de las inteligencias múltiples y su percepción de haberlo hecho en un entorno que, a pesar de cierta competencia, es beneficioso para ellos porque permite la comparación.

Una de las bases teóricas que respalda el factor de la autoestima en este estudio es la teoría propuesta por Coopersmith (1989), explica que hay ciertas características que se pueden utilizar para identificar el nivel de autoestima de una persona. Estas características incluyen: contar con el apoyo de las personas adecuadas; tener un conjunto de logros alcanzados y reconocidos por el entorno que lo rodea; conocer sus costumbres y las acciones que realizan para alcanzar

sus objetivos. Por último, cómo reaccionan ante una evaluación que se ha realizado interna o externamente.

El teórico, examina a la autoestima como componente fundamental de la autoevaluación, formada por la acumulación de creencias y comportamientos que una persona tiene sobre sí misma. Esto respalda sus argumentos de que la autoestima es la opinión que uno típicamente se forma y mantiene sobre sí mismo y que se expresa mediante comportamientos afirmativos y reprobadores, que muestran el grado en como el sujeto se percibe de una manera adecuada, experimentada y exitosa. También dice que no está sujeto a cambios temporales; más bien es constante a la vez, admitiendo que hay cambios evidentes en determinados momentos, revelados en las acciones que cada uno tiene sobre sí mismo.

Coopersmith (1989) plantea que la autoestima es fundamental y se basa en las creencias y acciones de una persona, lo que puede influir en la evaluación que tiene de sí misma y producir un juicio de valor basado en el logro de las metas personales establecidas.

De manera similar, también considera características para los distintos niveles de autoestima, que incluyen:

-Autoestima baja, te impide comunicarte de manera efectiva porque quienes la padecen experimentan sentimientos de vacío y desamor, así como tristeza y soledad. Debido a sus sentimientos de inseguridad, reprime sus emociones y se abstiene de decir lo que piensa libremente en las relaciones sociales que establece. Lo hace porque teme que los demás lo vean de manera menos favorable.

-Autoestima promedio bajo, cuando se posee este nivel de autoestima en situaciones normales se mantiene una actitud positiva, sin embargo, en tiempos difíciles mantendrá actitudes de la connotación de baja autoestima, lo cual puede influir negativamente en sus habilidades, salud psíquica y física.

-Autoestima promedio alto, las personas que se ubican dentro de este nivel se caracterizan por condicionar sus capacidades, cualidades y expectativas para ser aceptados por los demás. Les otorgan un gran valor a las opiniones de los demás, lo que conlleva que la persona se vuelva dependiente e insegura.

- Autoestima alta, las personas tienen una opinión favorable de sí mismas, son más competitivas por su seguridad y también son conscientes de sus errores y quieren aprender de ellos.

Así mismo se tomó en cuenta la teoría de Abraham Maslow ya que, incorpora la psicología humanista, afirma que la autoestima debe cumplir con un listado de requisitos dispuestos en un patrón similar a una pirámide. Según Maslow (1995), estas necesidades son esenciales y, al atenderlas, la persona seguirá funcionando con normalidad. Los componentes de la pirámide son los siguientes:

Necesidades fisiológicas: Describe actividades como comer, dormir, relajarse, orinar, defecar y estar en un ambiente cómodo.

Necesidad de seguridad: Busca un entorno estable y ordenado donde pueda sentirse seguro.

Necesidades sociales: Disfrute de la compañía de alguien, dé y reciba gracias, preocúpese por un grupo o comparta un vínculo con alguien que es como usted.

Necesidades de reconocimiento: Reconoce sus propios valores y capacidades, valora sus habilidades y destaca en su comunidad.

Necesidades de autosuperación: se encuentra en un constante deseo de superación.

Según Maslow (1995), especifica la carencia de afecto, los cuales se dan en dos momentos, así como el respeto que se tiene por sí mismo (amor propio, conocimiento, capacidad, entre otras cosas), cuando enumera los requisitos específicos, el respeto y la admiración que uno recibe de los demás individuos. Además, dice que el prestigio, la notoriedad o la exaltación, son la revelación más importante de estima en la que se manifiesta el respeto que debemos tener por los demás.

Desde un enfoque histórico la autoestima ha sido parte de las personas desde que apareció la raza humana. Según James (1945), quien a fines del siglo XIX estudió como nuestro “yo” colectivo se desarrolla en un yo conocedor y conocido, afirmó que la autoestima nace de este desenvolvimiento, del cual todos somos conscientes en diversos grados. El estudio sistemático de la autoestima se descuidó durante mucho tiempo como resultado del posicionamiento del conductismo de principios del siglo XX de los humanos como animales sujetos a reforzadores.

Fue posible introducir nuevos elementos que ayudaron a entender los motivos por el cual los sujetos se pueden sentir indignos, sin motivación e incapaces de asumir los desafíos, así como el resurgimiento de la autoestima a mediados del mismo siglo. La autoestima ocupa ahora un papel fundamental en la autorrealización personal y en la intervención de los trastornos mentales.

Desde una Perspectiva epistemológica se considera que en tiempos remotos el ser humano ha construido un concepto de autoestima de acuerdo con sus creencias, percepciones y autoconocimiento de sí mismo.

Teniendo en cuenta lo mencionado según un estudio internacional por Bleidorn et al. (2016), muestran que a medida que las personas envejecen, su sentido de autoestima crece, en ese caso los varones pueden tener un nivel más elevado, debido a que en la mujer influye el cómo se ven así mismas en cuanto a su apariencia física con el pasar de los años, asimismo se encontraron diferencias notables en cuanto a países desarrollados que contaban con una igualdad de género alta, puesto que muestran diferencias considerables en el nivel de autoestima a comparación de los países pobres con una igualdad de género baja. Se deduce que esto se debe a influencias culturales que orientan a un buen desarrollo de la autoestima.

De igual forma, desde un punto filosófico la autoestima es considerada como el arte único de apreciarse, valorarse y aceptarse con las distintas cualidades humanas, a pesar de los defectos que posean; sentirse muy conforme y realizado por lo que se “ES” =personalidad y por lo que se “HACE” =trabajo.

La variable bienestar psicológico ha sido sustentada por diversos autores, Casullo y Solano (2000) indica la medida en la cual un sujeto tiene en cuenta toda su vida, es lo que constituye el bienestar psicológico. Es decir, la visión que tiene sobre los objetivos que ha alcanzado a lo largo de su vida. Esto sucede para equilibrar los deseos para el futuro y lo que realmente ha logrado en la actualidad.

Por otro lado, Valls (2008) señala que toda persona tiene un pilar de bienestar básico, que suele permanecer por toda su vida. Cada persona lleva a

cabo sus necesidades constantes manteniendo su salud mental, porque hacerlo lo hace sentir bien. Además, lleva una vida acorde a los valores de cada sociedad. Para evitar confusiones, basa sus ideas y pensamientos en algunas experiencias personales. (como se cita en Lengua y Canales, 2021).

Finalmente, Flores (2021) la define como la capacidad para establecer conexiones beneficiosas y ejercer el control ambiental, tener metas y la autoaceptación. Debido a los efectos favorables y desfavorables de la satisfacción, se la valora.

En cuanto a las dimensiones, Casullo menciona que el BP se dimensiona en cuatro y son:

Control de situaciones: una puntuación alta consiste en poseer un estado de control y auto competencia de los sujetos, enfocándose en el problema para disminuir el estrés experimentado por la persona, sin embargo, en el aspecto negativo indica complicaciones para enfrentar situaciones diarias, además le resulta complicado identificar las oportunidades y se considera incapaz de generar cambios en el ambiente.

Vínculos psicosociales: un puntaje alto se define como la habilidad para entablar relaciones positivas, cultivando confianza y autonomía en relación con su entorno. Una puntuación baja indica escasa interacción interpersonal, permanece distante y experimenta una sensación de frustración con los vínculos que puede establecer con sus pares.

Proyectos personales: Se fundamenta en los propósitos y proyectos que puedan ser realizados en un período específico, alineados con las expectativas

derivadas de su preferencia, valores, destrezas, entre otros. Dentro de una puntuación baja, se observa que la persona carece metas u objetivos claros.

Aceptación de sí mismo: Se considera como el reconocimiento de nuestras destrezas o desafíos; reconociendo aquello que pueda resultar desagradable para uno mismo y aprender a apreciarlo, ya que es fundamental para la identidad personal y desempeña un papel crucial en la formación del autoconcepto. Caso contario, una puntuación baja indica que la persona se siente insatisfecho consigo mismo y siente desilusión de su vida.

De acuerdo con Rodríguez (2017) menciona tres niveles para estimar el bienestar psicológico, los cuales son:

Alto: se caracteriza por una habilidad destacada para mantener relaciones interpersonales, posee metas orientadas hacia el futuro y exhibe una positiva autoaceptación.

Medio: Se basa en la dificultad de establecer conexiones con el entorno y alcanzar sus propósitos, presentando una autoaceptación limitada.

Bajo: evidencia una habilidad limitada para sostener conexiones con los demás, no cuenta con metas definidas en la vida, y carece de autoaceptación.

Para fundamentar la variable se tomó en cuenta el Modelo de Seligman quien manifiesta que el bienestar psicológico puede resumirse de tres maneras diferentes:

Vida maravillosa, involucra las emociones agradables relacionados con el pasado, presente y futuro, las cuales están incluidas en esta experiencia.

Conectado con la vida, menciona la manifestación regular de cualidades razonables, es decir, usar las fortalezas, virtudes y talentos personales de uno.

La vida importante (Meaningullife), el cual engloba la sensación de obligación y la persecución de fines que se organizan fuera de uno mismo (como se cita en Miranda, 2020).

Además de lo anterior, cabe señalar que el modelo de Seligman hizo hincapié en el desarrollo como el mejor medio para promover sentimientos seguros. Esto está relacionado con las tres columnas y destaca su importancia para asegurar el avance humano. Es significativo notar que numerosos científicos han concentrado su investigación en las dos nociones centrales de prosperidad emocional y mental.

Así mismo se consideró el Modelo de Carol Ryff: el cual indica que se ubica en la relevancia de la salud y la eficiencia funcional en primer lugar, al tiempo que describe las seis áreas del desarrollo vital de una persona que componen el bienestar psicológico en su conjunto. Estos son los dominios: autoaceptación, relaciones satisfactorias con los demás, crecimiento individual, propósito de vida, control del entorno y autonomía.

A pesar de que el modelo no se derivó de la psicología positiva, podemos inferir de esta referencia que la conceptualización está ligada al funcionamiento positivo y es diferente de evaluar aspectos dañinos o negativos de las personas.

Por el contrario, la psicología positiva está en las fortalezas de una persona y qué tan bien interactúa con su medio. Desde esa perspectiva, la salud psicológica era vista como un signo de funcionamiento saludable en la persona,

lo que a su vez facilitaba el crecimiento de sus habilidades y su desarrollo (como se cita en Lengua y Canales, 2021).

Ryff se propuso analizar la felicidad utilizando las teorías humanistas de la época, buscando elementos clave para un funcionamiento humano saludable teniendo en cuenta las circunstancias del año 1980. Las aproximaciones que se emplean están vinculadas a conceptos como la realización personal, el rendimiento óptimo, la plenitud funcional, la madurez y las teorías relacionadas con el estado mental positivo.

Desde un enfoque histórico, los hallazgos sugieren que el bienestar en salud mental es más un concepto o proyección que una persona despliega en respuesta a los eventos que ocurren en su vida. Así mismo esto se menciona en una variedad de contextos, incluidos los sociales, económicos, educativos e incluso personales.

En cuanto al enfoque filosófico Gual (2002) en términos de salud psicológica, hay muchos ejemplos históricos de personas que han notado un desarrollo significativo en el marco filosófico y psicológico. Los filósofos griegos creían que llevar una "buena vida" era una virtud esencial. En sus escritos, Aristóteles se refiere al "mayor bien" y la "mayor felicidad" como los objetivos últimos de la existencia humana (como se cita en Lengua y Canales, 2021).

Del mismo modo, de acuerdo con Diener y Suh (2000), una sociedad ordenada donde todos tengan roles y responsabilidades claras que puedan desempeñar, con buena calidad de vida a nivel global, es lo que ha emergido desde las perspectivas de Confucio y Sócrates en la historia a través de la filosofía y la epistemología. Por ello, se puede afirmar que el bienestar psicológico, esta

enlazado conjuntamente a una vida de calidad y del papel que ejecuta dentro del ámbito sociocultural e individual del mismo. (como se cita en Lengua y Canales, 2021).

En lo que respecta al marco conceptual de las variables según los autores de los instrumentos que se utilizó:

Para Coopersmith (1967) autoestima es la evaluación subjetiva del valor propio como se muestra en las acciones y comportamientos que uno realiza hacia uno mismo. Es una experiencia personal que se comunica a otras personas a través de informes verbales o comportamiento notable.

Por otra parte, la definición de Casullo (2002), refiere que BP es la destreza de mantener conexiones positivas con los demás, poseer el control efectivo del entorno, establecer metas significativas y cultivar la autoaceptación. Este estado de bienestar se evalúa a través de la presencia de estados emocionales apropiados y equilibrados.

3. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

Hipótesis general

De acuerdo con los objetivos y datos recolectados se formuló la siguiente hipótesis general, Autoestima y bienestar psicológico se relacionan de manera directa y significativa, en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023.

Hipótesis específicas

En tal sentido se plantearon las siguientes hipótesis específicas:

A) autoestima se relaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de bienestar psicológico expresados en, control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo. B) Bienestar psicológico se relaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de autoestima expresados en, área de sí mismo, social, familiar y escolar académica.

3.2. Operacionalización de la variable

V1: Autoestima

Definición conceptual

En relación con autoestima, Coopersmith (1967) la señala como una evaluación subjetiva del valor propio, por como se muestra en las acciones y comportamientos que uno realiza hacia uno mismo. Es una experiencia personal que se comunica a otras personas a través de informes verbales o comportamiento notable.

Dimensiones

El instrumento consta de 58 ítems, está conformado por 4 dimensiones y 4 indicadores, los cuales se van a mencionar a continuación: autoestima en el área de sí mismo: aceptación personal. / familiar: aceptación con la familia directa. / social: aceptación en relación con las personas. / académica: aceptación con compañeros y docentes. Posee 58 ítems que evalúan cada dimensión con sus rangos correspondientes.

Definición operacional

Fue evaluada con el inventario creado por Cooper Smith (1967), traducida por Panizo (1985) y adaptada por Hiyo (2018). Cuenta con un sistema de respuesta dicotómico donde verdadero se califica con 1 a excepción la escala de mentira que comprende los ítems (26,32,36,41,45,50 y 58) y falso se califica con 0, la calificación directa se obtiene mediante la suma de cada dimensión y se multiplica por 2, se interpreta con los siguientes baremos:

- Baja autoestima: 0-24
- Promedio bajo: 25-49
- Promedio alto: 50-74
- Alta: 75-100

V2: Bienestar psicológico

Definición conceptual

Para la definición conceptual de BP se consideró a Casullo (2008) el cual la define como la habilidad de mantener relaciones sólidas, tener manejo del entorno, establecerse objetivos y generar autoaceptación de sí, lo cual se calcula por medio de estado apropiados.

Dimensiones

La escala está compuesta por 4 dimensiones y 4 indicadores los cuales se van a mencionar a continuación: Control de situaciones: Manejo de situaciones difíciles. / Vínculos sociales: Relaciones de calidad. / Proyectos personales: Propósito de vida. / Aceptación de sí mismo: Evaluación positiva.

Definición operacional

Se midió el BP con la escala BIEPS-J creada por María Casullo y Alejando Castro (2000), adaptada por Salas (2016) el instrumento consta de 13 ítems el cual posee un conjunto de respuesta tipo Likert:

- De acuerdo se puntúa con 3
- Ni de acuerdo ni desacuerdo se puntúa con 2
- En desacuerdo se puntúa con 1

A través de la suma total de las dimensiones se interpretará con los siguientes baremos:

- Bajo: 0-24
- Medio: 25-74
- Alto: 75 a más

La sumatoria de cada dimensión se interpretará con los siguientes baremos:

Control de situaciones:

- Bajo: 0-9
- Medio: 10-11
- Alto: 12 a más

Vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo se medirá con lo siguiente:

- Bajo: 0-6
- Medio: 7-8
- Alto: 9 a más

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

Se enmarco en un enfoque cuantitativo, puesto que se empleó la medición numérica al momento de realizar la recolección de datos, para posteriormente analizarlos y contrastar lo que se buscó como objetivo en la investigación, logrando así validar o no la hipótesis formulada, por ello, se aplicó la estadística (Ñaupas et al., 2014).

Siguiendo el enmarque del estudio esta corresponde a un tipo de investigación aplicada, de acuerdo con Murillo (citado por Vargas, 2009), se distingue por su búsqueda de aprender a través de la aplicación, mientras que otros se aprenden posteriormente de la práctica basada en la investigación. Un enfoque riguroso, estructurado y sistemático para conocer la realidad se produce mediante el uso del conocimiento y la investigación.

Siguiendo el propósito de la investigación pertenece al nivel correlacional, el cual presenta como objetivo medir dos variables estableciendo la influencia estadística entre ellas, donde no es necesario incorporar variables externas para lograr conclusiones significativas (González, 2022).

Partiendo del concepto de diseño, se enfocó dentro del no experimental, dado que, no se manipularon las variables y solo se remite a los sucesos observados (Bernal, citado en Guzmán, 2008).

4.2. Población, muestra y muestreo

Respecto a la población, se toma lo señalado por Palella y Martins (2008) el cual menciona que es un grupo de unidades en la cual se busca conocimiento para poder sacar conclusiones. En tal sentido la población lo integraron 506 escolares.

El subgrupo que se considera como muestra según Tamayo y Tamayo (2006) es la serie de acciones tomadas para investigar cómo se distribuye un personaje en particular a través de un conjunto, comenzando con el análisis de una pequeña porción de esa población. La muestra se determinó mediante la ecuación de poblaciones finitas, cuya formula siendo:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Quedando finalmente compuesta por 216 escolares de una institución educativa estatal, Ica-2023.

Para la elección sobre unidades de análisis se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, según Otzen y Monterola (2017), se basa en elegir casos accesibles que acepten ser incluidos. Por lo tanto, se tomó como una muestra específica a los alumnos de una I.E. De tal forma se consideraron los siguientes criterios.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes con la autorización del consentimiento informado.
- Adolescentes dentro del rango de edad: 11-16 años.
- Adolescentes que completen de manera correcta el instrumento.

De exclusión:

- Alumnos que no participen de forma voluntaria.
- Escolares que evidencien alguna discapacidad que les impida desarrollar el cuestionario.

A continuación, en las tablas se presenta la distribución de la muestra según las variables sociodemográficas.

Tabla 1

Distribución muestral según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombres	110	51%
Mujeres	106	49%
Total	216	100%

En la tabla 1, se señala que el grupo de hombres tiene una presencia predominante en la investigación, constituyendo el 51% del conjunto de estudiantes. De igual manera, se aprecia que las mujeres conforman el 49% del total de estudiantes.

Tabla 2

Distribución muestral según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
11-12	45	20.83%
13-14	83	38.43%
15-16	88	40.74%
TOTAL	216	100%

En la tabla 2, se evidencia que se contó con una participación mayoritaria de escolares dentro del rango de 15 a 16 años conformando un 40.74% de la muestra, seguidamente se encuentra el rango de 13 a 14 años con un 38.43% y finalmente el rango de 11 a 12 años presentando un 20.83% de la muestra conformada.

4.3. Medios de recolección de información

La técnica empleada en la investigación mediante la cual se recolectó la información fue la encuesta, según Tamayo y Tamayo (2008) permite dar soluciones descriptivas a problemas, como la asociación entre variables, mediante la recopilación de datos.

Ficha técnica del instrumento – 1era variable

Titulo:	Inventario de autoestima original forma escolar Coopersmith
Autor:	Stanley Coopersmith
Traducido por:	Panizo (1985)
Año de creación:	1967
Adaptado por:	Hiyo Bellido (2018)
Objetivo:	Medir el nivel de autoestima.
Consigna de empleo:	Individual o colectiva
Ítems:	58
Duración:	10 minutos
Dimensiones:	Los ítems se encuentran agrupados por 4 dimensiones y 1 escala de mentiras: área de sí mismo, familiar, social, académica.

Propiedades psicométricas originales:

Con respecto al desarrollo y validación fue hallado mediante diversos métodos: Validez de constructo; 5600 estudiantes de instituciones estatales fueron elegidos representaciones típicas de la población estadounidense (Kimball, 1972, citado por Panizo, 1985), confirmando la validez del instrumento.

En relación con la validez, Panizo (1985) indica que Kokenes (1974) realizó un estudio con 7.600 escolares de cuarto a octavo grado diseñada para rastrear la relevancia relativa de los padres, compañeros y la escuela general para verificar la confiabilidad del diseño de las subescalas que Coopersmith sugirió como instrumentos para medir la autoestima.

En lo que respecta a la validez Coexistente; La serie de rendimiento SEI y las puntuaciones SRA (Archivement Series Scores) de 87 estudiantes de 4º fueron

correlacionadas en 1975 por Simons y Simons, quienes descubrieron un coeficiente de 0,33.

Propiedades psicométricas peruanas:

En el ámbito peruano la adaptación inicial fue realizada por Panizo (1985). El proyecto utilizó el proceso de traducción (retro traducción) para el inventario en formato escolar y estuvo dirigido a niños y adolescentes.

Para la validación, se utilizaron los estándares de evaluación de los jueces para determinar el contenido. Todos los elementos mostraron una correlación significativa en el nivel $p<0.001$, cuando se utilizó la correlación elemento-subprueba para validar el constructo. Se uso el método de las mitades para verificar la confiabilidad, y el coeficiente de correlación resultante de 0.78 mostró un alto nivel de confiabilidad.

Por otro lado, Hiyo (2018) realizó la adaptación en alumnos de secundaria de Lima, Perú, de 11 a 18 años. El nivel alfa de Cronbach de 0,584 y el valor rho de reevaluación de la prueba de confiabilidad de 0,030 indican que la confiabilidad de la consistencia interna se encuentra en un nivel aceptable.

Ficha técnica del instrumento – 2da variable

Titulo:	Escala de bienestar psicológico BIEPS-J
Autor:	María Martina Casullo y Alejandro Castro Solano.
Año de creación:	2000
Adaptación:	Salas (2016)
Objetivo:	Determinar el nivel de BP
Consignade aplicación:	Individual o colectiva
Ítems:	13
Duración:	10 minutos.
Dimensiones:	Está conformado por 4 dimensiones, están conformadas por: control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo.

Propiedades psicométricas originales

Se evaluaron a un total de 1.270 estudiantes de tres regiones diferentes de Argentina, entre los 13 y los 18 años. Mediante un análisis factorial, se eliminaron los ítems que eran parecidos en más de un factor para determinar la validez de constructo. Esto dejó cuatro factores, que fueron control de situaciones, vínculos, proyectos y autoaceptación. que representó más del 50% de la varianza en las puntuaciones. Entonces, para cada una de las cinco dimensiones, se eligieron 4 ítems. La confiabilidad general de la prueba es un aceptable (.74) (Casullo, et al., 2002).

Cabe señalar que se descartó la dimensión autonomía porque resultó ser ambigua. Si bien estas puntuaciones son bajas, el autor señala que no se debe a la homogeneidad de las dimensiones en estudio sino al reducido número de ítems de cada escala.

Mediante el Alfa de Cronbach se arrojó una puntuación de. 74, resultado aceptable. Además, se eliminaron 7 ítems de los 20 originales como resultado de los hallazgos del análisis factorial (Casullo, et al., 2002).

Propiedades psicométricas peruanas

En el ámbito nacional, Domínguez (2014), analizó las propiedades psicométricas con 222 estudiantes de psicología, de 16 y 44 años, de una universidad privada de Lima. Los resultados mostraron que el instrumento es confiable y que su uso como herramienta para evaluar el bienestar psicológico está respaldado por el coeficiente alfa de Cronbach de .80 que se halló.

En esa misma línea, en Lima, 413 adolescentes que tienen de 13 a 18 años, de colegios privados (203) y públicos (210), fueron sometidos a la prueba y se analizaron sus resultados. La consistencia interna de la escala fue confirmada por la medida de confiabilidad, la cual arrojó un Alfa de Cronbach de .57.

Por consiguiente, para comprender mejor los 4 factores identificados por Casullo y Castro (2000), se realizó un AFE con rotación varimax. Este análisis explica el 47,1% de la varianza total. Finalmente, descubrieron que la escala BIEPS-J es una herramienta que exhibe validez relacionada con la estructura interna (Martínez y Morote, 2002).

Reporte de la confiabilidad con los datos del estudio

En relación con el reporte de confiabilidad de los instrumentos, se recolectó información de una muestra mediante la prueba piloto conformada por 35 adolescentes dentro del rango de edad.

Con el propósito de verificar la confiabilidad del constructo, el cual se obtuvo mediante el estadístico Alpha de Cronbach un coeficiente de .919, para el instrumento de autoestima, lo cual indica que es un valor aceptable para determinar la confiabilidad del instrumento.

Agregando a lo ya expuesto, se procedió a realizar el mismo procedimiento para la escala de BP, del mismo modo se pretendía corroborar la confiabilidad del constructo, el cual arrojó un coeficiente de .836, por lo tanto, indica que es un valor aceptable para determinar la confiabilidad de dicho instrumento.

4.4. Procedimiento

En cuanto a la obtención de datos sobre la información solicitada en la investigación, luego de obtener la aprobación del comité de ética, se inició con la solicitud por mesa de partes a la directora de institución educativa estatal de Ica. La cual se presentó para poder realizar la aplicación de los cuestionarios en los adolescentes, posteriormente se coordinó de manera conjunta con el subdirector y el encargado del área de tutoría para que nos brindarán un espacio el cual no interfirió con sus horarios de clase.

De esa manera se procedió a realizar de forma presencial la aplicación del instrumento, cabe mencionar que solo lo completaron alumnos que tenían el consentimiento y autorización.

Finalizado el proceso, se procedió a retirar los instrumentos para llevar a cabo el control de la información, en el cual se verificó que hayan completado los datos de manera correcta. De ser el caso se descartaron los cuestionarios incompletos.

Posteriormente la información recopilada se ingresó a una base para aplicar las técnicas estadísticas correspondientes.

4.5. Procesamiento de datos

El análisis que tomó como base la investigación fue la estadística descriptiva, Rendón (2016) plantea que es una estrategia para sintetizar, de forma clara y sencilla un conjunto de datos; como de la autoestima y BP de los estudiantes de una I.E. de Ica, también con el aporte de esta técnica se pudo obtener una idea general de la muestra de estudio y ubicarlo dentro de un contexto más amplio.

Luego de recopilar los datos de la evaluación aplicada a la muestra y sistematizados mediante fórmulas, se creó un conjunto de datos en el formato de Microsoft Excel, el cual fue distribuido en tablas teniendo en cuenta los datos sociodemográficos. Así mismo, se consideró el esquema de análisis de estadística inferencial según Seoane et al. (2007) los definen como el método que posibilita la inferencia de las relaciones entre variables y la distribución de la población mediante el análisis de la información proporcionada por la muestra recopilada.

En primera instancia para este estudio se utilizó la prueba de normalidad para determinar si se empleaban pruebas paramétricas o no paramétricas, luego se procedió a realizar la comprobación de hipótesis mediante el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la relación entre ambas variables y sus dimensiones.

Después del manejo de la información, se optó por la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, tomando en cuenta que la muestra estaba conformada por más de 50 escolares. Luego de establecer la elección, se aplicó la prueba

estadística Rho de Spearman para así poder realizar el contraste de las hipótesis formuladas. Las pruebas empleadas en la investigación fueron seleccionadas de manera deliberada en base a la proporción de la muestra y los datos. De esta forma se desarrolló dentro de un marco riguroso, garantizando la coherencia y validez de las conclusiones derivadas de los datos empleados en el procesamiento estadístico.

4.6. Aspectos éticos

Los aspectos señalados en el formato de Helsinki resaltan la relevancia de comunicar a los sujetos de investigación acerca de los propósitos, procedimientos, ventajas y riesgos del estudio, subrayando el derecho de los participantes a revocar su consentimiento según consideren apropiado.

La investigación cuenta con la participación de adolescentes como muestra, por lo cual se contó con los trámites correspondientes y la aprobación para la obtención de la muestra.

Los estudios futuros pueden aprovechar los beneficios de la investigación al abordar las mismas variables, lo que contribuirá a ampliar el conocimiento derivado del estudio inicial y servirá como fundamento en sus propias investigaciones.

Así mismo esta investigación no presentó ningún riesgo para los participantes, ya que todos los datos se manejaron de manera confidencial y voluntaria.

Toda la información recopilada se manejó en absoluta confidencialidad, manteniendo los cuatro principios bioéticos básicos los que se presentan a continuación:

Autonomía: Esta investigación fue realizada solo en aquellos participantes que aceptaron voluntariamente completar los cuestionarios, para lo cual, se les proporcionó inicialmente un documento donde se indicó los fines del estudio, así mismo se les brindó instrucciones para que completaran de forma correcta los cuestionarios que se utilizaron para medir las variables, una vez que el participante tuviera conocimiento y aceptara las condiciones tendría la autonomía de ser parte del estudio.

Benevolencia: Los estudiantes fueron los principales beneficiarios, ya que la aplicación de dichos instrumentos permitió conocer la autoestima y BP que poseen.

No maleficencia: Los datos que se obtuvieron mediante el instrumento aplicado en la muestra, fueron manejados en absoluta confidencialidad, para lo cual se le asignó un código para la identificación y calificación de las mismas, buscando así proteger la identidad del participante.

Justicia: Para llevar a cabo la investigación, se priorizó brindar un trato adecuado, sin ningún tipo de discriminación por alguna condición, como sexo, opción sexual, religión, raza, etc.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

5.1. Resultados

Tabla 3

Prueba de normalidad para autoestima y BP con sus dimensiones.

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	P.
Autoestima	.142	216	.000
Área de sí mismo	.079	216	.002
Área social	.151	216	.000
Área familiar	.134	216	.000
Área Académica	.133	216	.000
Bienestar psicológico	.094	216	.000
Control de situaciones	.157	216	.000
Vínculos sociales	.148	216	.000
Proyectos personales	.177	216	.000
Aceptación de sí mismo	.119	216	.000

Nota: gl= grados de libertad; P.= probabilidad.

Los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov y Smirnov indican que los datos no se ajustan a la distribución normal ($p \leq .05$). Esto sugiere que se apliquen pruebas no paramétricas.

Tabla 4

Correlación entre autoestima y BP

		BP
Autoestima	Rho de Spearman	.412**
	P	<.001
	T.E.	.0169
	N	216

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).; T.E.=Tamaño de efecto.

Para conocer la asociación entre autoestima y BP, los datos fueron analizados a través de la prueba de correlación de Spearman, de tal forma esto indica que, Si hay correlación y es muy significativa, es directa, con tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1992), ello implica que en la medida que se incrementa la autoestima, se incrementa el BP.

TABLA 5

Correlación entre autoestima con las dimensiones de BP

		Dimensiones de BP			
		Control de situaciones	Vínculos sociales	Proyectos personales	Aceptación de sí mismo
Autoestima	Rho	.278**	.375**	.258**	.385**
	P	<.001	<.001	<.001	<.001
	T.E.	.077	.140	.066	.148
	N	216	216	216	216

Nota: Rho= correlación de Spearman; P= probabilidad; TE= tamaño de efecto; N= muestra; **= La correlación es muy significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se reporta que autoestima con las dimensiones de bienestar psicológico mantiene una correlación muy significativa (≥.01). De tal modo el tamaño de efecto de autoestima con la dimensión de control de situaciones y proyectos personales

es pequeño, mientras que con la dimensión vínculos sociales y aceptación de sí mismo muestra un tamaño de efecto mediano.

Tabla 6

Correlación entre BP con las dimensiones de autoestima.

		Dimensiones de autoestima			
		Área de sí mismo	Área social	Área familiar	Área académica
Bienestar psicológico	Rho	.397**	.147*	.351**	.312**
	P	<.001	.031	<.001	<.001
	T.E.	.157	.021	.123	.097
	N	216	216	216	216

Nota: Rho= correlación de Spearman; P= probabilidad; TE= tamaño de efecto; N= muestra; **. La correlación es muy significativa en el nivel 0,01 (bilateral); *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se indica que el BP con las dimensiones área de sí mismo, familiar y académica; poseen una correlación muy significativa (≥.01), caso contrario con la dimensión social, no existe correlación (≥.05). Aquella correlación con la dimensión sí mismo y familiar muestra un tamaño de efecto mediano; mientras que el tamaño de efecto con la dimensión social y académica es pequeño.

Tabla 7

Resultados descriptivos de autoestima y sus dimensiones.

Niveles	Dimensiones de autoestima								General	
	Área de sí mismo		Área Social		Área Familiar		Área académica		Autoestima	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	29	13,4	6	2,8	37	17,1	12	5,6	14	6,5
Promedio bajo	86	39,8	57	26,4	66	30,6	76	35,2	119	55,1
Promedio alto	78	36,1	106	49,1	54	25,0	81	37,5	60	27,8
Alto	23	10,6	47	21,8	59	27,3	47	21,8	23	10,6
Total	216	100,0	216	100,0	216	100,0	216	100,0	216	100,0

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje

Se evidenció un nivel promedio bajo (55,1%) en autoestima general; promedio alto (27,8%), nivel alto (10,6%) y bajo (6,5%). El análisis por dimensiones muestra que la dimensión de sí mismo obtuvo nivel promedio bajo (39,8%), promedio alto (36,1%) nivel bajo (13,4%) y nivel alto (10,6%). Caso contrario en la dimensión social, se muestra que en el nivel promedio alto hay mayor puntuación (49,1%), nivel promedio bajo (26,8%), el nivel alto (21,8%) y el nivel bajo (2,8%). Por el contrario, en la dimensión familiar, predominó el promedio bajo (30,6%), nivel alto (27,3%), promedio alto (25,0%) y nivel bajo (17,1%). Finalmente, en la dimensión académica prima el promedio alto (37,5%) promedio bajo (35.2%), nivel alto (21.8%) y nivel bajo (5,6%).

Los alumnos presentan un nivel promedio bajo en relación a la autoestima general, lo cual quiere decir que son personas que ante situaciones en las cuales

se pueden adaptar o afrontar con facilidad, muestran una actitud positiva y valoración adecuada sobre sí mismo, aceptando sus debilidades o fracasos, sin embargo ante tiempos de crisis, optara por mantener una excesiva autocritica e insatisfacción, llegando a presentar inseguridad ante la toma de decisiones como consecuencia del temor al fracaso. Por lo tanto, poseen nivel promedio de autoestima y puede influir de forma negativa en el desempeño, salud psíquica y física de la persona.

En segunda instancia, existe un predominio en el nivel promedio bajo en relación con el área de sí mismo, al respecto se puede decir que las personas situadas en este nivel poseen poca autovaloración, se encuentran vulnerables hacia la crítica y se comparan constantemente generándose inestabilidad, lo cual posiblemente lo lleve a mantener una actitud negativa.

Posteriormente la dimensión familiar evidencia un promedio bajo, es decir, que en el núcleo familiar no se sienten considerados y a la vez no se integran en las actividades familiares, así mismo no desarrollan una buena comunicación lo cual como consecuencia genera que repriman lo que sienten y muestren resentimiento por no recibir el apoyo de su familia.

Tabla 8

Resultados descriptivos de BP y sus dimensiones

Niveles	Dimensiones de BP								General	
	Control de situaciones		Vínculos sociales		Proyectos personales		Aceptación de sí mismo		Bienestar	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	67	31,0	77	35,6	53	24,5	123	56,9	156	72,2
Medio	110	50,9	90	41,7	96	44,4	77	35,6	49	22,7
Alto	39	18,1	49	22,7	67	31,0	16	7,4	11	5,1
Total	216	100,0	216	100,0	216	100,0	216	100,0	216	100,0

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje

En esta tabla se observa que el BP a nivel general prevalece el nivel bajo (72,2%), medio (22,7%) y alto (5,1%). En relación con el análisis de las dimensiones se evidencia que, en control de situaciones hay un nivel medio (50,9%), bajo (31,0%) y alto (18,1%). De igual manera en vínculos sociales, predomina el nivel medio (41,7%); bajo (35,6%) y alto (22,7%). Por otra parte, proyectos personales tiene nivel medio (44,4%), alto (31,0%) y bajo (24,5%). Finalmente, aceptación de sí mismo presenta un nivel bajo (56,9%), medio (35,6%) y alto (7,4%).

En términos generales, se observa un predominio de niveles bajos en el BP, lo que señala que los educandos no experimentan un entorno agradable sea el ámbito familiar o escolar les podría causar incomodidad en su vida y a nivel psicológico, por lo que no se sienten satisfechos consigo mismo y su entorno

social, demostrando la falta de incentivos para poder complementar su vida en diversos factores con la finalidad de mejorar su salud mental.

En este mismo sentido, en la aceptación de sí mismo, denota el nivel bajo, refiere a la actitud que tienen consigo mismo y sobre lo que acontece en su vida. Es decir, presentan dificultad en aceptar sus destrezas o debilidades; así mismo en aprender a valorar estos aspectos que son parte de su esencia como personas, puesto que al no tener una idea clara acerca de su autoconcepto se puede ver reflejado en la deficiencia para mantener relaciones satisfactorias y de confianza con su entorno.

Tabla 9

Comparación de autoestima de manera general y por dimensiones según sexo y edad.

Autoestima general y por factores	Sexo/edad	N	Kolmogorov-Smirnov	Rango promedio	Prueba
Autoestima	Hombre	110	P=<.001	108,68	U=5810,500
	Mujer	106	P= <.001	108,32	P= .962
	11 a 12	45		107,07	X^2 =.447
	13 a 14	83		106,04	g.l= 2
	15 a 16	88		111,55	P= .800
Área de sí mismo	Hombre	110	P=<.001	104,80	U= 5422,500
	Mujer	106	P= <.001	112,34	P= .346
	11 a 12	45		99,18	X^2 =2,647
	13 a 14	83		105,84	g.l= 2
	15 a 16	88		115,78	P= .266
Social	Hombre	110	P=<.001	108,08	U= 5783,500
	Mujer	106	P=<.001	108,94	P=.913
	11 a 12	45		111,96	X^2 =1,402
	13 a 14	83		102,61	g.l= 2
	15 a 16	88		112,28	P= .496
Familiar	Hombre	110	P=<.001	113,17	U= 5316,000
	Mujer	106	P=<.001	103,65	P=.246
	11 a 12	45		105,82	X^2 =1,710
	13 a 14	83		103,20	g.l=2
	15 a 16	88		114,86	P= .425
Académica	Hombre	110	P= <.001	116,75	U= 4922,000
	Mujer	106	P= <.001	99,93	P= .036
	11 a 12	45		104,74	X^2=.282
	13 a 14	83		108,43	g.l=2
	15 a 16	88		110,49	P= .869

Nota: P= probabilidad; U= prueba de comparación para dos grupos; X^2 =chi cuadrado, Prueba de Kruskal Wallis

No existen diferencias significativas según sexo y edad en lo relacionado con la autoestima, sucede lo mismo con la dimensión sí mismo, social y familiar. En cambio, si se aprecian diferencias relevantes en la dimensión académica en lo que respecta al género masculino, sin mostrar alguna diferencia en el rango de edad.

Tabla 10

Comparación de BP de manera general y por dimensiones según sexo y edad.

Bienestar general y por factores	Sexo/ edad	N	Kolmogorov-Smirnov	Rango promedio	Prueba
Bienestar psicológico	Hombre	110	P= <.001	108,86	U=5790,000
	Mujer	106	P= <.001	108,12	P= .911
	11 a 12	45		104,22	X^2 = 2,569
	13 a 14	83		115,25	g.l= 2
	15 a 16	88		104,32	P=.277
Control de situaciones	Hombre	110	P= <.001	102,76	U= 5199,000
	Mujer	106	P= <.001	114,45	P= .132
	11 a 12	45		114,11	X^2 = 2,166
	13 a 14	83		112,73	g.l= 2
	15 a 16	88		101,64	P= .339
Vínculos sociales	Hombre	110	P= <.001	106,41	U= 5600,500
	Mujer	106	P= <.001	110,67	P=.592
	11 a 12	45		107,63	X^2 = .781
	13 a 14	83		112,75	g.l= 2
	15 a 16	88		104,93	P= .677
Proyectos personales	Hombre	110	P= <.001	110,50	U=5610,000
	Mujer	106	P= <.001	106,42	P= .607
	11 a 12	45		120,70	X^2 = 3,515
	13 a 14	83		100,66	g.l=2
	15 a 16	88		109,65	P= .172
Aceptación de sí mismo	Hombre	110	P= <.001	110,35	U= 5626,500
	Mujer	106	P= <.001	106,58	P= .613
	11 a 12	45		104,07	X^2 = ,936
	13 a 14	83		112,91	g.l=2
	15 a 16	88		106,61	P= .626

Nota: P= probabilidad; U= prueba de comparación para dos grupos; X^2 =chi cuadrado, Prueba de Kruskal Wallis

Se identificó que no hay diferencias significativas según sexo y edad en lo relacionado con el BP, sucede lo mismo con las dimensiones.

5.2. Discusión

Con respecto al **objetivo general** se evidenció que existe una correlación entre ambas variables, del mismo modo, son muy significativas y directa, ello implica que en la medida que se incrementa la autoestima, se incrementa el BP. Estos hallazgos son similares a la investigación desarrollada por Flores (2021), que buscaba identificar una correlación similar entre la salud psicológica y el nivel de autoestima en escolares de una I.E. de Ayacucho. Los resultados de ambas investigaciones apuntan en la misma dirección, confirmando que la autoestima y el bienestar psicológico están interrelacionados.

Además, la referencia a Valls Roig, citado por Lengua (2021), aporta una perspectiva interesante al señalar que cada persona tiene un umbral de bienestar básico y que mantener la salud mental y vivir de acuerdo con los valores sociales contribuye a este bienestar. Estos conceptos respaldan la idea de que la autoestima puede desempeñar un papel fundamental en la consecución de este umbral de bienestar básico, ya que una autoestima saludable puede influir en la percepción que las personas tienen de sí mismas y cómo interactúan con su entorno social. Asimismo, esto podría ser relevante para la promoción de la salud mental, ya que sugiere que trabajar en el fortalecimiento de la autoestima podría ser una estrategia eficaz para mejorar el bienestar psicológico, del mismo modo, estos hallazgos son coherentes con investigaciones previas y proporcionan datos sólidos para futuros estudios y aplicaciones en el ámbito de la psicología y la salud mental.

Respecto al **objetivo específico 1,** se encontró correlación directa y muy significativa entre autoestima con las dimensiones de BP. Los resultados son

coherentes con la investigación de Helguero (2017). En este sentido, se halló una correlación entre ambas variables, pero fue igualmente moderada. Estos resultados sugieren que la autoestima y el BP están relacionados, pero otros factores pueden influir en esta relación de manera significativa.

Al respecto, Alcántara (1995) proporciona una definición importante de la autoestima como la actitud permanente con la que nos enfrentamos a nosotros mismos. Esto respalda la idea de que la autoestima juega un papel crucial en el bienestar psicológico, ya que afecta la forma en que uno piensa, siente y se comporta. Asimismo, los resultados de esta tesis sugieren que la autoestima y el bienestar psicológico están relacionados, pero esta relación es moderada y compleja.

Estas evidencias respaldan la relevancia de abordar la autoestima en la promoción del BP en adolescentes, pero también destacan la necesidad de considerar otros factores que pueden influir en esta relación.

Respecto al **objetivo específico 2,** se estableció una conexión entre el BP y las diversas facetas de la autoestima identificando que existe relación significativa, directa y baja. Estos hallazgos concuerdan con la investigación realizada por Chávez (2023) reportando que existe una relación entre el BP y las dimensiones de la autoestima.

Para contextualizar estos resultados, es importante considerar la teoría de Maslow (1985), quien plantea que la autoestima es una parte fundamental de las necesidades humanas. Maslow argumenta que la autoestima se manifiesta en dos aspectos: el respeto y la admiración que uno siente por sí mismo, lo que implica un sentido de amor propio, autoconocimiento y confianza en las propias

capacidades, y el reconocimiento y respeto que uno recibe de los demás. Además, Maslow señala que el prestigio y la notoriedad son indicativos de la estima que debemos tener por los demás.

Respecto al **objetivo específico 3,** se realizó un análisis descriptivo de la variable autoestima evidenciando que el 55.1% de alumnos manifiestan un nivel medio-bajo de autoestima. Además, se observó que gran porcentaje tiene un promedio medio-bajo en el área de sí mismo (39,8%), mientras que, en el área social, tuvieron un promedio medio-alto (49,1%). Respecto al ámbito familiar, la exhiben un promedio medio-bajo (30,6%), y en el área académica, un promedio medio-alto (37,5%).

Al hacer una comparación con el estudio de Lengua y Canales (2021), que exploró la autoestima en alumnos de secundaria de una I.E. en Ica durante la emergencia sanitaria, se revela una diferencia notable. En su investigación, el 76,1% de los escolares mostraban niveles medios de autoestima, indicando una autoevaluación más positiva en contraste con los resultados actuales. Esto sugiere la posibilidad de que el contexto de la pandemia y sus repercusiones en la educación y la vida diaria hayan influido en la autoestima de los estudiantes de la muestra.

Las ideas presentadas por Hertzog (citado por Delgado et al. 2007) en relación con la autoestima como una experiencia que involucra la reflexión y autoevaluación constante son relevantes para la comprensión de estos resultados. La autoestima es una emoción compleja que abarca tanto aspectos positivos como negativos de la percepción de uno mismo. Asimismo, estos resultados del estudio revelan que la autoestima de los estudiantes es variada y

que existe una necesidad de abordar las dimensiones específicas de la autoestima para comprender mejor su BP y emocional.

Referente al **objetivo específico 4,** se llevó a cabo un análisis descriptivo del BP y dimensiones, identificando que el 72.2% de los estudiantes exhiben un nivel bajo de BP. Respecto a control de situaciones, se arrojó un nivel bajo (31.0%), al igual que en vínculos sociales (35.6%), proyectos personales (24.5%) y aceptación de sí mismos (56.9%). Estos resultados se comparan con la investigación previa de Burga (2023), quien también exploró el BP en alumnos y descubrió que el 10% de la población estudiada mostraba un BP bajo. Estos hallazgos son consistentes con la tendencia de un nivel bajo de BP observado en esta investigación.

En cuanto a la definición de BP proporcionada por Flores (citado por Huertas, 2022), que incluye la capacidad para establecer conexiones beneficiosas, ejercer control ambiental, tener metas y la autoaceptación, los resultados explican que la mayor parte de los estudiantes de la I.E. de Ica, tienen una alta autoaceptación, lo que es un aspecto positivo de su BP. Asimismo, se evidencia que la gran mayoría tienen un nivel medio de BP, con algunas áreas que podrían beneficiarse de intervenciones específicas para mejorar proyectos personales. Estos hallazgos proporcionan información valiosa para diseñar estrategias y programas que promuevan el bienestar psicológico en esta población estudiantil.

Respecto al **objetivo específico 5,** se comparó la autoestima de manera general y por dimensiones. Según los hallazgos, se observó que no hubo diferencias relevantes en las dimensiones de la autoestima relacionadas con el

área de sí mismo, social y hogar según el sexo y edad, lo que sugiere que la autoestima en estas áreas se mantiene estable a lo largo del tiempo y no está influenciada por el género o la edad en esta población específica.

Por otro lado, es esencial recordar la definición de autoestima proporcionada por Zabalza (2001), que enfatiza la importancia de la evaluación positiva o negativa del autoconcepto y el componente emocional en la autoestima. Estos aspectos deben ser tenidos en cuenta al interpretar los resultados, ya que pueden ayudar a comprender mejor por qué se observaron diferencias en la dimensión académica y no en otras áreas de la autoestima. Asimismo, la falta de diferencias considerables en la autoestima según el sexo y la edad en la mayoría de las dimensiones es un hallazgo relevante que desafía estereotipos de género. Sin embargo, la diferencia en la dimensión académica merece una mayor investigación.

Por último, respecto al **objetivo específico 6,** se comparó el BP manera general y por dimensiones, según sexo y edad. En términos generales no hay diferencias notables en lo relacionado con el bienestar psicológico, sucede lo mismo con las dimensiones. Estos resultados, es útil relacionarlos con la investigación previa en el campo. Los hallazgos de esta tesis son congruentes con estudios previos que han señalado que el bienestar psicológico tiende a ser estable a lo largo del tiempo y no muestra diferencias significativas según el género. Esto respalda la idea de que el BP es una construcción multifacética que va más allá de las diferencias demográficas.

Además, es importante destacar la relevancia del modelo de bienestar de Seligman (citado por Miranda, 2020) en el contexto de este estudio. Este modelo,

que se basa en la noción de tres formas diferentes de bienestar psicológico (vida maravillosa, compromiso y vida con sentido), proporciona un marco teórico valioso para comprender el BP de los alumnos. Esto quiere decir que, aunque los educandos pueden tener una buena percepción de sí mismos en términos de autoestima, su BP general podría no ser tan alto como su autoestima individual. Asimismo, los resultados brindan información útil sobre el BP en relación con la autoestima y el modelo de bienestar de Seligman. La falta de diferencias significativas según el sexo, la edad y el grado académico resalta la relevancia de abordar el BP, independientemente de su género o edad.

6. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados respaldan una correlación significativa y directa entre las dos variables. Estos hallazgos sugieren que, a medida que aumenta la autoestima de una persona, su bienestar psicológico tiende a mejorar de manera consistente y viceversa.

SEGUNDA: se evidencia una relación significativa y directa entre la autoestima y las dimensiones del BP. Lo cual indica que presenta una influencia relevante donde ambos constructos se relacionan entre sí.

TERCERA: El BP muestra una conexión significativa, directa y ligeramente baja con diversas dimensiones de autoestima.

CUARTA: Se halló un nivel promedio bajo de autoestima en los adolescentes de una I.E. de Ica. Por lo tanto, es posible que presenten complicaciones en diversas áreas de su vida teniendo como consecuencia que afecte su salud mental y por ende se vea reflejado en su desempeño académico, debido a que atraviesan por cambios y adaptaciones que repercuten en ellos.

QUINTA: Se encontró un nivel bajo de BP en los adolescentes de una I.E. de Ica. Por consiguiente, si el menor se percibe en un ambiente donde predominen los problemas familiares, sociales o personales, puede optar por modelos negativos puesto que se encuentran en un contexto donde lidera la libertad de acción.

SEXTA: No existe diferencias significativas en las dimensiones de la autoestima relacionadas con el área de sí mismo, social y hogar según el sexo y la edad, por ende, la autoestima en estas áreas se mantiene estable a lo largo del tiempo y no está influenciada por el género o la edad en esta población específica.

SÉPTIMA: No existe diferencias significativas según el sexo y la edad en lo relacionado con el bienestar psicológico y sus dimensiones.

7. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Llevar a cabo investigaciones subsiguientes con una muestra más amplia de participantes, puesto que resultaría en una mayor credibilidad de los instrumentos empleados en este estudio, aumentando así la fiabilidad y validez de los datos recopilados permitiendo obtener resultados más sólidos y generalizables, lo que enriquecería la base de conocimientos científicos en esta área.

SEGUNDA: Conducir investigaciones futuras que contemplen el estudio de relación entre una variable adicional, como la inteligencia emocional, con el propósito de anticipar la manifestación de comportamiento agresivo en contextos sociales.

TERCERA: Evaluar una muestra diferente con la finalidad de cuantificar las mismas variables y determinar la presencia de correlación en este conjunto de individuos.

CUARTA: Explorar la posibilidad de solicitar a las entidades públicas realizar campañas de salud mental con el objetivo de detectar y tratar situaciones que puedan estar afectando el estado emocional de los estudiantes.

QUINTA: Efectuar una investigación experimental con la finalidad de recopilar datos que nos permitan identificar de manera más clara la prevalencia del bienestar psicológico, para así desarrollar e implementar programas destinados a ofrecer apoyo y orientación a la comunidad en este ámbito.

8. REFERENCIAS

Balarezo, L. y Subía, A. (2019). *Autoestima y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de bachillerato de la Institución Educativa " Teilhard De Chardin " de la ciudad de Quito, en el año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológico Indoamérica]. Repositorio de la Universidad Tecnológico Indoamérica. https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1438/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%c3%93N%20LESLIE%20BALAREZO.pdf

Barrios, M. (1990). *Criterios y estrategias para la definición de líneas de investigación y prioridades para su desarrollo. Mimeografiado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas. Caracas. Venezuela* [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas]. Repositorio de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas. http://recitiutm.iutm.edu.ve/index.php/recitiutm/article/view/55

Barba, D. y Tigselema, D. (2021). *Autoestima y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes de bachillerato de Cotopaxi y Tungurahua* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3327

Burga, G. (2023). *Bienestar psicológico y autoestima en los estudiantes de secundaria de Institución Educativa, Las Lomas, 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/33842

Bleidorn, W., Arslan, R., Denissen, J., Rentfrow, P., Gebauer, J., Potter, J., & Gosling, S. (2016). Age and gender differences in self-esteem-A cross-cultural window. *Journal of personality and social psychology, 111*(3), 396–410. https://doi.org/10.1037/pspp0000078

Calderon, M. y Martinez, J. (2022). *Relación entre autoestima y bienestar psicológico en estudiantes del 1° ciclo de la carrera de Psicología de una Universidad Privada, Lima 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. https://hdl.handle.net/11537/31775

Candela, Á. (2021). *La autoestima en la historia de la Psicología*. Antares Psicología. Antares Psicología. https://antarespsicologia.es/historia-autoestima/

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self – esteem.* Freeman and Company. https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=534674

Coopersmith, S. (1990). *Self-Esteem-Inventories.* Psychologists Press. https://www.researchgate.net/profile/Catherine-Potard/publication/316979253_Self-Esteem_Inventory_Coopersmith/links/5c4983b9a6fdccd6b5c44a51/Self-Esteem-Inventory-Coopersmith.pdf

Cohen, J. (1992). Cosas que he aprendido (hasta ahora). *Anales de Psicología, 8*(1), 3-18. https://revistas.um.es/analesps/article/view/28521

Coopersmith, S. (1989). *Escala de autoestima de niños y adultos.* ACP.

Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica.* Paidós.

Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de psicología de la PUCP*, *18*(1), 37–68. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974

Castro, A. y Sánchez, M. (2000). Objetivos de vida y satisfacción autopercibida en estudiantes universitarios. *Revista Psicothema*, *12*(1), 87-91. https://www.redalyc.org/pdf/727/72712111.pdf

Chavez, E. (2023). *Relación entre bienestar psicológico y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Ayacucho 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. https://hdl.handle.net/20.500.13032/34322

Delgado, A., Sandoval, G. y Velásquez, S. (2007). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia* [Tesis de posgrado, Universidad Austral de Chile]. Repositorio de la Universidad Austral de Chile. http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/ffa473a/doc/ffa473a.pdf

Delgado A. y Tejeda M. (2020). *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios latinoamericanos* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta]. Repositorio de la Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta. https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/eea89f0f-58e9-4e6f-bac5-4cf83d083377/content

Dominguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de

ecuaciones estructurales. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, *8*(1), 23-31. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S190023862014000100003&script=sci_abstract&tlng=es

Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad em estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 40*(1), 81-90. https://www.redalyc.org/journal/559/55971233015/55971233015.pdf

Figueiras, M., Cunha, P. y Simoes, M. (2021). Bienestar psicológico, autoestima y felicidad entre estudiantes de educación superior en Portugal. *Psicología, Salud y Enfermedades*, *22*(1), 116-127. http://dx.doi.org/10.15309/21psd220111

Flores, D. (2021). *Bienestar psicológico y nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. https://hdl.handle.net/20.500.13032/27855

García, D., Soler, M. y Cobo, R. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: Relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de orientación educacional, 33*(63), 23-43. https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=b1da5e03-d0f9-4752-9ffa-d5764650e4ae%40redis

González, A. (2022). *Investigación correlacional*. Lifeder. https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional-2/

Guzmán, Z. (2008). *Evaluación de la Satisfacción del Cliente aplicando el Análisis Kano en el Comedor de las Américas* [Tesis de pregrado, Universidad de las Américas Puebla]. Repositorio de la Universidad de las Américas. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/guzman_s_z/

Helguero, E. (2018). *Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa República del Perú – Tumbes 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. https://hdl.handle.net/20.500.13032/4455

Hiyo B. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de lima sur: chorrillos, surco y barranco* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/557

Injo, A. (2020). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. https://hdl.handle.net/20.500.13032/17814

James, W. (1945). *Principios de Psicología.* Glem.

Jaramillo, J. (2016, 13 de julio). *Autoestima.* Filosofía talento. https://filosofiatalento.wordpress.com/2016/07/13/autoestima/#:~:text=%E2%80%9CLa%20autoestima%20es%20ese%20arte,%E2%80%9CHACE%E2%80%9D%3Dtrabajo%E2%80%9D

Lengua, M. Y Canales M. (2021). *Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria en una institución educativa pública de Ica, en el contexto de emergencia sanitaria, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica. http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1841

López, L., Fernández, Y., Torres, A., Cardona, F. y Lemos, M. (2021). Bienestar y autoestima: un estudio comparativo en estudiantes de los colegios de la Policía Nacional. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, *13*(2). 08-23. https://doi.org/10.22335/rlct.v13i2.1399

Maslow, A. (1995). *El Hombre Autorrealizado* (11° ed.). Kairós.

Martinez, P. y Morote, R. (2002). *Bienestar psicológico en adolescentes de Lima, Perú 2002* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Mendiola, C. (2019). *Relación entre la inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de dos escuelas públicas de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio de la Universidad de Lima. http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/10631

Miranda, G. (2020). *Autoestima y Bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. San Luis N° 1128, del quinto grado de Educación Secundaria, Lima, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18777/AUTOESTIMA_BIENESTAR_PSICOLOGICO_MIRANDA_MAMANI_GUADALUPE_AMERICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Salud. (2021, 30 de setiembre). *Encuesta realizada a adolescentes.* Ministerio de Salud. https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional

Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, *7*(3), 1-10. https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf

Novillo, E. (2016). Una introducción a la investigación pura o básica. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Universidad Técnica de Machala. https://www.eumed.net/rev/atlante/2016/07/investigacion.html

Organización Mundial de la Salud. (2021, 17 de noviembre). *Salud mental del adolescente.* Organización Mundial de la Salud. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health

Organización Panamericana de la Salud. (2018). *Prevenir, detectar, atender: estrategias frente al bullying y la baja autoestima adolescente.* Organización panamericana de la salud. https://www.paho.org/es/historias/prevenir-detectar-atender-estrategias-frente-al-bullying-baja-autoestima-adolescente

Otzen, T. y Monterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista Scielo,* *35*(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

Palella, S. y Martins, F. (2008). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (2ª ed.). FEDUPEL.

Panizo, C. (1985). *Autoestima y Rendimiento escolar en 5°y 6° grado de primaria. Lima, Perú* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

Reina, M., Oliva, A. y Parra, A. (2010). Percepciones de autoevaluación: autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, *2*(1), 55-69. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2913/Reina%20et%20Al.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016) Estadística descriptiva. *Revista Alergia México, 63*(4), 397-407. https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf

Rodriguez, Y. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. https://hdl.handle.net/20.500.12802/4180

Salas, C. (2016). *Afrontamiento del estrés y su relación con el bienestar psicológico e inteligencia emocional en alumnos preuniversitarios del CEPURP 2016* [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/9739

Seoane, T., Martín, J. y Martín, E. (2007). Capítulo 7: estadística: estadística descriptiva y estadística inferencial. *Semergen, 33*(9), 446-471.

Tamayo, J. y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación* (2ª ed.). Editorial Mc Graw Hill.

Tamayo, M. (2008). *La investigación científica.* Logos.

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación, 33*(1), 155-165. https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf

Zabalza, M. (2001, diciembre). *La autoestima de los educadores* [Congreso]. Asociación Mundial de Educadores Infantiles. http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d199.pdf

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis* (4° ed.). Ediciones de la U.

ANEXOS

ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

ALUMNAS: Almendra Lurita Mayuri y Alondra Siguas Quincho

ASESOR: Dr. Víctor Candela Ayllón

LOCAL: Filial Ica

TEMA: Autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023.

Titulo:	Autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023.
Problema:	¿Cuál es la relación entre autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023?

OBJETIVOS	**HIPÓTESIS**	**VARIABLE E INDICADORES**	
General: Determinar la relación, entre autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023. **Específicos:** **oe1.-** Determinar la relación entre autoestima con las dimensiones de bienestar psicológico expresados en, control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo. **oe2.-** Determinar la relación entre bienestar psicológico con las dimensiones de autoestima expresados en área de sí mismo, social, familiar y escolar académica. **oe3.-** Describir la autoestima de manera general y por dimensiones expresados en área de sí mismo, social, familiar y escolar académica. **oe4.-** Describir el bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en, control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo. **oe5.-** Comparar la autoestima de manera general y por dimensiones tales como, área de sí mismo, social, familiar y escolar académica, según sexo y edad. **oe6.-** Comparar el bienestar psicológico manera general y por dimensiones tales como, control de situaciones, vínculos sociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo, según sexo y edad.	Autoestima y bienestar psicológico se relacionan de manera directa y significativa en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023.	**Autoestima**	
		Dimensión	**Indicadores**
		Área de sí mismo.	Aceptación personal.
		Área social	Aceptación con la familia directa.
		Área familiar	Aceptación en relación con las personas.
		Área académica	Aceptación con compañeros y docentes.
		Bienestar psicológico	
		Dimensión	**Indicadores**
		Control de situaciones	Manejo de situaciones difíciles
		Vínculos sociales	Relaciones de calidad
		Proyectos personales	Propósito de vida
		Aceptación de sí mismo	Evaluación positiva

DISEÑO METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel correlacional y de diseño no experimental.	La población estuvo conformada por estudiantes de una institución educativa estatal. Teniendo como población total: N=506. El tamaño de muestra estuvo conformado por: N=216 estudiantes. Según la fórmula de poblaciones finitas. El muestreo que se consideró fue el no probabilístico por conveniencia, el cual indica que la selección de la muestra no se realiza al azar. Criterios de inclusión: Adolescentes que cuenten con la autorización del consentimiento informado, dentro del rango de edad: 11-16 años, que completen de manera correcta el instrumento. Criterios de exclusión: Adolescentes que no acepten participar de forma voluntaria, que evidencien alguna discapacidad que les impida desarrollar el cuestionario.	La técnica que se uso fue la encuesta y los instrumentos que se utilizaron para medir la variable son: Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar. Escala de bienestar psicológico BIEPS J.

ANEXO 02 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

ALUMNAS: Almendra Lurita Mayuri, Alondra Siguas Quincho

ASESOR: Dr. Víctor Candela Ayllón

LOCAL: Filial Ica

TEMA: Autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023.

VARIABLE 1: Autoestima				
DIMENSIONES	**INDICADORES**	**ÍTEMS**	**NIVEL DE MEDICIÓN**	**INSTRUMENTO**
Área de sí mismo	Aceptación personal.	1,3,4,7,10,12, 13,15,18,19,24 ,25,27,30,31, 34,35,38,39,43 ,47,48,51,55, 56, 57	Baja (0-24) Promedio bajo (25-49) Promedio alto (50-74) Alta (75-100).	Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar.
Área social	Aceptación con la familia directa.	5,8,14,21,28,4 0,49,52	Baja (0-24) Promedio bajo (25-49) Promedio alto (50-74) Alta (75-100).	Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar.
Área familiar	Aceptación en sus relaciones con las personas.	6,9,11,16,20,2 2,29,44,	Baja (0-24) Promedio bajo (25-49) Promedio alto (50-74) Alta (75-100).	Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar.
Área académica	Aceptación con sus compañeros y docentes.	2,17,23,33,37, 42,46,54	Baja (0-24) Promedio bajo (25-49) Promedio alto (50-74) Alta (75-100).	Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar.
VARIABLE 2: Bienestar psicológico				
DIMENSIONES	**INDICADORES**	**ÍTEMS**	**NIVEL DE MEDICIÓN**	**INSTRUMENTO**
Control de situaciones	Manejo de situaciones difíciles	1,5,10,13	Bajo (0-9) Medio (10-11) Alto (12 a Más)	Escala de bienestar psicológico Bieps -J
Vínculos sociales	Relaciones de calidad	2,8,11	Bajo (0-6) Medio (7-8) Alto (9 a Más)	Escala de bienestar psicológico Bieps -J
Proyectos personales	Propósito de vida	3,6,12	Bajo (0-6) Medio (7-8) Alto (9 a Más)	Escala de bienestar psicológico Bieps -J
Aceptación de sí mismo	Evaluación positiva	4,7,9	Bajo (0-6) Medio (7-8) Alto (9 a Más)	Escala de bienestar psicológico Bieps -J

ANEXO 03 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

Adaptado por Hiyo 2018

Nombre: **Edad:** **Sexo:** (H) (M)

Grado académico: **Fecha:**

Marque con un aspa (X) debajo de V o F, de acuerdo con los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar

		V	F
1.	Las cosas generales no me preocupan.		
2.	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3.	Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4.	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5.	Soy una persona divertida.		
6.	En casa me fastidio fácilmente.		
7.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8.	Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9.	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10.	Me rindo fácilmente.		
11.	Mis padres esperan demasiado de mí.		
12.	Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13.	Mi vida es complicada		
14.	Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15.	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16.	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17.	Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18.	Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de las personas.		
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20.	Mis padres me comprenden.		
21.	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22.	Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23.	Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24.	Generalmente desearía ser otra persona.		
25.	No se puede confiar en mí.		
26.	Nunca me preocupo de nada.		
27.	Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28.	Caigo bien fácilmente.		
29.	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30.	Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31.	Desearía tener menos edad.		
32.	Siempre hago lo correcto.		
33.	Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34.	Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		

36.	Nunca estoy contento (a).		
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38.	Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39.	Soy bastante feliz.		
40.	Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41.	Me gustan todas las personas que conozco.		
42.	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43.	Me comprendo a mí mismo (a).		
44.	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45.	Nunca me llaman la atención.		
46.	No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48.	Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49.	No me gusta estar con otras personas.		
50.	Nunca soy tímido (a).		
51.	Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52.	Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53.	Siempre digo la verdad.		
54.	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55.	No me importa lo que me pase.		
56.	Soy un fracaso.		
57.	me fastidio fácilmente cuando me regañan		
58.	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

ANEXO 04 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO BIEPS-J

Casullo Y Castro (2000)

Adaptado por Salas Manrique (2016)

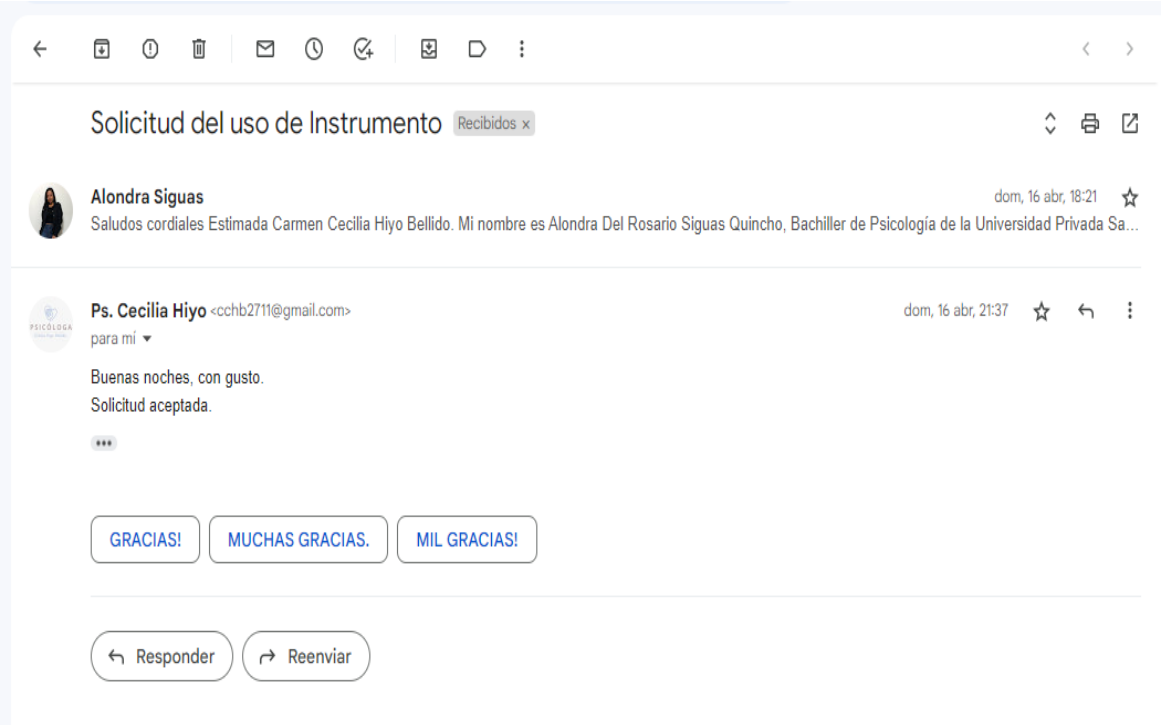
Lee con atención los siguientes enunciados, marca tu respuesta en cada una de ellas en base a lo que pensaste y sentiste el último mes.

Las alternativas de respuestas son: Estoy de acuerdo – Ni de acuerdo ni en desacuerdo – Estoy en desacuerdo. No hay buenas o malas respuestas. No dejes frases sin responder.

Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

		De acuerdo	**Ni de acuerdo ni desacuerdo**	**En desacuerdo**
1	Creo que me hago cargo de lo que digo y hago.			
2	Tengo amigos/as en quien confiar.			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal lo puedo aceptar, admitirlo.			
6	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7	Generalmente caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto (a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11	Creo que generalmente me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar un proyecto para mi vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

ANEXO 05 AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO 1



Solicitud del uso de Instrumento Recibidos ×

Alondra Siguas dom, 16 abr, 18:21

Saludos cordiales Estimada Carmen Cecilia Hiyo Bellido. Mi nombre es Alondra Del Rosario Siguas Quincho, Bachiller de Psicología de la Universidad Privada Sa...

Ps. Cecilia Hiyo <cchb2711@gmail.com> dom, 16 abr, 21:37

para mí

Buenas noches, con gusto.
Solicitud aceptada.

GRACIAS! MUCHAS GRACIAS. MIL GRACIAS!

Responder Reenviar

ANEXO 05 AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO 2

Solicitud de uso de la escala de bienestar psicológico BIEPS-J Recibidos x

Alondra Siguas jue, 27 abr, 22:05

Saludos cordiales estimada Celinda Salas Manrique. Mi nombre es Alondra Siguas, Bachiller de psicología. Mediante el presente documento anexado solicitamos ...

celinda salas manrique <chainis_ce@hotmail.com> dom, 30 abr, 18:20

para mí

Estimadas Alondra Siguas Quincho y Almendra Lurita Mayuri de mi consideración:

Vista su solicitud de uso de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J, autorizo su empleo para los fines de investigación indicados.

Atte.

Dra. Celinda Elizabeth del Carmen Salas Manrique

De: Alondra Siguas <alondrasiguas8@gmail.com>

Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 22:05

Para: chainis_ce@hotmail.com <chainis_ce@hotmail.com>

Asunto: Solicitud de uso de la escala de bienestar psicológico BIEPS-J

ANEXO 06 CARTA SOLICITANDO AUTORIZACIÓN DE EVALUACIÓN DE LA MUESTRA

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
"Preparando el Camino para la Acreditación"

CARTA N° 022-2023-PEPSI- UPSJB

San Borja, 14 de julio del 2023

SB S PNP
AGÜERO SANCHEZ MARGARITA CONSUELO
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PNP
CABO PNP TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCIA
Presente. –

Tengo el agrado de dirigirme a ud. en representación del Director de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista, expresándole nuestro cordial saludo y solicitar la AUTORIZACIÓN para las jóvenes **LURITA MAYURI ALMENDRA ALESSANDRA y SIGUAS QUINCHO ALONDRA DEL ROSARIO** estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, quienes necesitan realizar un trabajo de investigación en la institución a su cargo y poder cumplir con los requisitos y proseguir con su formación profesional.

El proceso de desarrollo de la investigación titulada **"AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE ICA, 2023"** requiere de la aplicación de los instrumentos de evaluación psicológica, que cumplen con los criterios psicométricos.

Haciendo propicia la oportunidad para expresarle nuestros sentimientos de estima y consideración personal.

Atentamente

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C Ps P 3516

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGIA – UPSJB

POLICIA NACIONAL DEL PERU
I.E. PNP TEODOSIO E. FRANCO GARCIA
OFICINA DE TRAMITE DOCUMENTARIO
18 JUL 2023
RECIBIDO
Hora: 10:30 Firma:
N° Reg. 1373 Folios: 01

ANEXO 07 RESPUESTA DE LA CARTA AUTORIZANDO LA EVALUACIÓN DE LA MUESTRA

POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ
DIRECCIÓN DE BIENESTAR Y APOYO AL POLICÍA
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS EDUCATIVOS
Comprometidos ... Por la Superación de la Gestión Educativa

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACION DE REALIZACION DE INVESTIGACION

LA SB SPNP MARGARITA CONSUELO AGÜERO SANCHEZ, DIRECTORA IE. PNP. CABO G.C. "TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCIA" DE ICA, Autoriza a:

Las Bachilleres de Psicología:

- Siguas Quincho, Alondra del Rosario
- Lurita Mayuri, Almendra Alessandra

Para realizar su investigación de su tesis titulada: **"AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE ICA 2023"** ; en nuestros estudiantes de la I.E. PNP Cabo G.C. "Teodosio Esteban Franco García"

La Institución Educativa apoyará a los Bachilleres brindando las facilidades para el desarrollo de su investigación con la recolección de datos y administración de los instrumentos de evaluación a los estudiantes, lo que en el futuro contribuirá al desarrollo de la cultura científica de nuestra institución.

Ica, 07 de agosto del 2023.

I.E. PNP CABO GC. "TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCIA" • ICA • DIRECCION

CIP. N° 31015064
MARGARITA C. AGÜERO SANCHEZ
SB. SPNP.
DIRECTORA de la I.E. PNP. CGC "TEODOSIO E. FRANCO GARCIA" - ICA

MCAS/D
Gshs/sec.

ANEXO 08 CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ
DIRECCIÓN DE BIENESTAR Y APOYO AL POLICÍA
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS EDUCATIVOS
Comprometidos ... Por la Superación de la Gestión Educativa

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

QUIEN SUSCRIBE, SB SPNP DIRECTORA DE LA IE. PNP. CABO G.C. "TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCIA" DE ICA, HACE CONSTAR QUE:

Las Bachilleres de Psicología:

- Siguas Quincho, Alondra del Rosario
- Lurita Mayuri, Almendra Alessandra

Han aplicado los instrumentos de evaluación a los estudiantes de nuestra I.E. PNP Cabo GC. "Teodosio Esteban Franco García", para la obtención de los datos de su tesis titulada: **"AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE ICA 2023"**

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Ica, 11 de agosto del 2023.

I.E. PNP CABO GC. "TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCIA" DIRECCION • ICA •

CIP. Nº 31015064
MARGARITA C. AGÜERO SANCHEZ
SB. SPNP.
DIRECTORA de la I.E. PNP. CGC "TEODOSIO E. FRANCO GARCIA" - ICA

MCAS/D
Gshs/sec.

ANEXO 09 CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO

El propósito de este estudio es determinar la relación, entre autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023. Todos los participantes completaran un cuestionario demográfico y se les realizaran preguntas de los instrumentos relacionados a la salud mental. Para este caso los participantes son menores de edad y por ello se requiere el Consentimiento del adulto responsable de la tutela del menor de edad. La participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie podrá obligarlo a participar si el menor no lo desea. Él también debe de saber que toda la información que nos brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Si usted acepta permitir la participación del menor en el estudio y registra su código en este consentimiento sucederá lo siguiente:

Para el propósito de esta investigación, todas las preguntas se le están realizando de manera virtual para que sea autoadministrada, es decir, el menor respondería las preguntas con solo leerlas. La encuesta tiene una duración aproximada de 10 minutos. Se tienen preguntas con datos demográficos sobre el menor, además de las preguntas del inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar. Sus respuestas serán registradas en una base electrónica provista por la plataforma Formulario Google, la que nos asegura la confidencialidad de sus datos.

Participar en una investigación puede involucrar perdida de la privacidad. Si bien sus respuestas van a estar en la internet, estamos usando una plataforma segura para almacenar sus datos, los cuales son encriptados y solo los investigadores serán quienes conozcan la información y serán usado con fines de investigación científica. Le aseguramos que la información que proporcione se guardara con la mayor confidencialidad posibles. Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio. Le solicitaremos pueda Ud. crear un código de participante. Su nombre y dirección, así como su número de teléfono o dirección de correo electrónico, en caso los proporcione, serian asegurados mediante uso de contraseñas para su acceso

Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento.

Si permite al menor participar del estudio, ayudaría a la comunidad científica a conocer el estado de algunos aspectos de la salud mental en los adolescentes especialmente relacionados a la autoestima y bienestar psicológico. La información que usted proporcione podría ayudarle a usted o a otras personas en la comunidad para conocer su autoestima y otros aspectos de la salud mental conociendo tempranamente su estado. Además Ud. puede solicitar los resultados de algunos “test” que haya completado en la encuesta. Finalmente Ud. podrá acceder a información sobre recomendaciones para una adecuada salud mental, disponibles en el link: https://lamenteesmaravillosa.com/la-autoestima-en-los-adolescentes/

Este estudio podría ayudar en el futuro a diseñar mejores programas de diagnóstico, o mejorar el manejo temprano de la autoestima y otros aspectos de la salud mental en adolescentes.

Usted puede decidir no permitir la participación del menor en este estudio.

No habrá una compensación económica por la participación en el estudio. La participación en este estudio en cualquiera de los test realizados no implica algún costo para Ud. ni para el menor.

Para este estudio, no realizaremos alguna colección de muestras biológicas. Sin embargo, le consultaremos si Ud. desea ser contactado para futuros estudios que si incluyan muestras biológicas para evaluar marcadores predisponentes relacionados a la salud mental.

Obtener información de un estudio como este puede demorar años, ya que investigar es un proceso largo y complejo. Al final de este consentimiento se le preguntara si desea recibir información de los resultados del estudio (publicaciones y/o exposición global de resultados en eventos científicos).

Las únicas personas que sabrán de la participación son los integrantes del equipo de investigación. Su código de participante será guardado en un archivo electrónico con contraseña u encriptado. No se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, sin su permiso por escrito, a menos que fuera necesario por motivos legales y bajo su conocimiento.
En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al investigador principal del estudio que pertenece a la UPSJB, a las egresadas Almendra Alessandra Lurita Mayuri y Alondra del Rosario Siguas Quincho a los teléfonos 969795629 - 981235945 en Ica, o por correo electrónico almendra.luritam@gmail.com, alondra.siguas8@gmail.com .

Al permitir la participación del menor en este estudio, no estarán renunciando a ninguno de sus derechos. Si tienen preguntas sobre sus derechos como participantes en la investigación; puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la UPSJB que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. Allí puede contactarse con el Mg. Antonio Flores, Presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Privada San Juan Bautista al teléfono (01) 2142500 anexo 147 o al correo ciei@upsjb.edu.pe, o acudir a la siguiente dirección: Vicerrectorado de Investigación de la UPSJB, Campus UPSJB, Av. Juan Antonio Lavalle S/N (Ex hacienda Villa), Chorrillos, Lima.
Por favor, indique marcando y escribiendo sus iniciales abajo si desea recibir información general sobre el estudio. Es su responsabilidad hacer saber a los investigadores si su dirección y/o teléfono han sido cambiados. La forma de contactar a los investigadores está bajo el rubro “Contacto con los investigadores”
_____ Si quiero recibir información general sobre lo que se averiguo con el estudio.
_____ No quiero recibir ninguna información.
Nos gustaría invitarlo a participar de futuros estudios sobre la Salud Mental. Si está de acuerdo en que pueda ser contactado en el futuro, los investigadores de la Universidad Privada San Juan Bautista de Lima mantendrán un registro con su nombre, número de teléfono o dirección con la finalidad de contactarlo estudios futuros que podrían ser de su interés y para el cual sea elegible.
Al aceptar ser contactado por un estudio futuro, no estará obligado a participar en el mismo y puede solicitar que su nombre sea retirado de la lista en cualquier momento, sin que sus derechos a recibir cualquier servicio se vean afectados.
Por favor, escriba sus iniciales al lado de “Si” o “No”
_____ SI. Deseo ser contactado para futuros estudios de investigación en salud mental, aunque entiendo que este consentimiento no significa que participare en los mismos.
_____ NO. Por favor, no me contacten para futuros estudios de investigación.
Como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y sus iniciales.

_____ _____

Código del Participante Fecha

ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento, nuestros nombres son Almendra Alessandra Lurita Mayuri y Alondra del Rosario Siguas Quincho, egresadas de la carrera de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista. Actualmente, nos encontramos realizando una investigación sobre bienestar psicológico en adolescentes entre 12- 15 años. El propósito de este estudio es determinar la asociación, entre autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa estatal de Ica, 2023, para ello se requiere su colaboración. El proceso consiste en la aplicación del inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar, el cual, cuenta con 58 preguntas con una duración aproximada de 10 minutos y la escala de bienestar psicológico BIEPS -J, el cual, cuenta con 13 preguntas con una duración aproximada de 10 minutos.

Su participación en el estudio es totalmente VOLUNTARIA, es así que, no implica recompensas de ningún tipo y tampoco algún costo. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, sólo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al investigador principal del estudio que pertenece a la UPSJB, a las estudiantes Almendra Alessandra Lurita Mayuri y Alondra del Rosario Siguas Quincho a los teléfonos 969795629 - 981235945 en Ica, o por correo electrónico almendra.luritam@gmail.com, alondra.siguas8@gmail.com

Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante en la investigación, puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la UPSJB que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. Allí puede contactarse con el Mg. Antonio Flores, presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Privada San Juan Bautista al teléfono (01) 2142500, anexo 147 o al correo ciei@upsjb.edu.pe, o acudir a la siguiente dirección: Vicerrectorado de Investigación de la UPSJB, Av. Juan Antonio Lavalle S/N (Ex hacienda Villa), Chorrillos, Lima.

Habiendo leído la información provista líneas arriba. Y, como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y sus iniciales.

_____ _____

Código del Participante Fecha