

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS, DE LIMA METROPOLITANA, PERÚ 2022**

TESIS

**PRESENTADO POR BACHILLER
CASTAÑEDA GÓMEZ ÁLVARO LUIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

LIMA – PERÚ

2023

ASESOR:

DR. BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

ORCID: 0000-0001-8776-7527

TESISTA:

CASTAÑEDA GOMEZ ALVARO LUIS

ORCID: 0000-0001-5001-2323

LINEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOLOGÍA – PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AGRADECIMIENTO

A Dios

Por guiarme en el trayecto de la vida y por brindarme salud física, espiritual y mental para lograr todas mis metas.

A la Universidad Privada San Juan Bautista

Por permitirme formarme profesionalmente y a los docentes de cada curso, todo su conocimiento, virtudes y valores han estado presentes a lo largo de toda mi carrera universitaria, permitiéndome cerrar esta maravillosa etapa de mi vida.

A los Universitarios de Lima Metropolitana

Por tomarse el tiempo de leer el consentimiento informado colocando sus datos completos, por participar en la investigación de forma voluntaria y responder correctamente cada ítem del cuestionario virtual.

A mi asesor

Por su apoyo incondicional, por brindarme su tiempo y apoyo para poder culminar mi trabajo de tesis.

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi padre Luis Castañeda Barrera y a mi madre Ernestina Gómez Berrocal, es gracias a ellos que pude terminar mi carrera, sin su sacrificio y apoyo no hubiera podido lograr mi objetivo muchísimas gracias.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación, fue describir el nivel de procrastinación académica en universitarios de Lima Metropolitana, para profundizar el estudio e incrementar la información referente sobre la procrastinación académica. Para lograr ese objetivo se optó por un diseño; cuantitativo no experimental, de tipo transversal-descriptivo, el cual permite realizar una descripción de la variable propuesta de una manera eficiente, se contó con una muestra de 163 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Los resultados de la investigación evidenciaron que la procrastinación académica, no difiere por la edad de los participantes, y que los estudiantes universitarios presentan conductas procrastinadoras, sobre todo en la dimensión de autorregulación académica, las conductas procrastinadoras de los estudiantes universitarios no se encuentran influenciadas por el sexo ya que según este estudio no se encontraron diferencias significativas. Concluyendo que los estudiantes presentan conductas de aplazamiento para realizar y culminar sus actividades académicas, reemplazándolas por tareas que perciben más placenteras o simplemente no las hacen, pero en mayor medida se caracterizan por poseer una incorrecta gestión del tiempo de estudio, demostrando una mala planificación, supervisión y evaluación de su propia metacognición.

Palabras clave: Procrastinación académica, metacognición, postergación de actividades, autorregulación académica.

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the level of academic procrastination in university students in Metropolitan Lima, in order to deepen the study on academic procrastination and increase with the results the theoretical basis to academic procrastination. To achieve this objective, a non-experimental, quantitative, cross-sectional-descriptive design was chosen, which allows a description of the proposed variable in an efficient manner, with a sample of 163 university students from the city of Lima. The results of the research showed that academic procrastination does not differ according to the age of the participants, and that university students present procrastinating behaviors, especially in the dimension of academic self-regulation, the procrastinating behaviors of university students are not influenced by sex since, according to this study, no significant differences were found. Concluding that students present procrastination behaviors to perform and complete their academic activities, replacing them with tasks that they perceive more pleasant or simply do not do them, but to a greater extent they are characterized by lacking a correct study time management, demonstrating poor planning, supervision and evaluation of their own metacognition.

Key words: Academic procrastination, metacognition, procrastination, academic self-regulation.

ÍNDICE

CARÁTULA	i
ASESOR Y TESISISTA:	ii
LINEA DE INVESTIGACIÓN	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE	viii
INFORME DE ANTIPLAGIO	x
INDICE DE TABLAS	xii
INDICE DE ANEXOS	xiii
1. PROBLEMA	14
Realidad problemática	14
Formulación del problema	18
Objetivos.....	18
Objetivos específicos.....	18
Línea de Investigación	19
Objetividad de Responsabilidad Social	19
Justificación	19
Delimitación	19
Limitación	20
Propósito	21
2. MARCO TEORICO	22
Antecedentes internacionales.....	22
Bases Teóricas y Marco Conceptual	28
3. HIPÓTESIS Y VARIABLE	35
Hipótesis.....	35
Variable	35
4. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	36
4.1 Tipo, nivel y diseño de investigación	36
4.2 Población, muestra y muestreo	37
4.3 Medios de recolección de información.....	40
4.3.1 Propiedades psicométricas originales del instrumento	41

4.3.2 Propiedades psicométricas de una adaptación peruana	41
4.3.3 Validez y Confiabilidad	42
4.4 Proceso	42
4.5 Procesamiento de datos	42
4.6 Aspectos éticos	43
5. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	45
5.1. RESULTADOS	45
5.2. DISCUSIÓN.....	50
6. CONCLUSIONES.....	55
7. RECOMENDACIONES.....	56
8. REFERENCIAS	58
ANEXOS.....	63

INFORME DE ANTIPLAGIO

TESIS-CASTAÑEDA GÓMEZ ÁLVARO LUIS

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	search.bvsalud.org Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonoma deica.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	

INFORME DE VERIFICACIÓN DE SOFTWARE ANTIPLAGIO

FECHA: 21 DE OCTUBRE 2024

NOMBRES DEL AUTOR: CASTAÑEDA GOMEZ ALVARO LUIS

TIPO DE PRODUCTO DE INVESTIGACIÓN:

- PROYECTO ()
- TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ()
- TESIS (X)
- TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL ()
- ARTICULO ()
- OTROS ()

INFORMARON SER PROPIETARIAS DE LA INVESTIGACIÓN VERIFICADA POR EL SOFTWARE ANTIPLAGIO TURNITIN, EL MISMO TIENE EL SIGUIENTE TÍTULO: "PROCASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, PERU 2022"

CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE PORCENTAJE: 20%

Conformidad Autor:


CASTAÑEDA GOMEZ
ALVARO LUIS
DNI 76090721

Conformidad Asesor:


BÁRBOZA ZELADA
LUIS ALBERTO
DNI 07068974

LISTA DE TABLAS

TABLA 1: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA EN FUNCION AL SEXO	37
TABLA 2: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA EN FUNCION A LA EDAD	38
TABLA 3: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA EN FUNCION A LA EDAD Y CICLO ACADEMICO	39
TABLA 4: NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA	45
TABLA 5: NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA SEGÚN EL SEXO	46
TABLA 6: NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA SEGÚN LA EDAD	47
TABLA 7: NIVELES DE LA DIMENSION AUTORREGULACION ACADEMICA	48
TABLA 8: NIVELES DE LA DIMENSION AUTORREGULACION ACADEMICA SEGÚN SEXO	48
TABLA 9: NIVELES DE LA DIMENSION POSTERGACION ACADEMICA	49
TABLA 10: NIVELES DE LA DIMENSION POSTERGACION ACADEMICA SEGÚN SEXO	49

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA	64
ANEXO 2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	67
ANEXO 3 AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO	68
ANEXO 4 INFORME DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO	69
ANEXO 5 INSTRUMENTO	70
ANEXO 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO	71

1. PROBLEMA

El estudiante, hoy en día debe ser el operador de su propio aprendizaje y conocimiento, el paradigma de profesor-estudiante pasivo ha cambiado desde hace unos años, actualmente la cantidad de información y el acceso a ella es sorprendente, esto permite que el estudiante tenga una formación académica mucho más dinámica con diferentes estilos de aprendizaje. Este cambio permite tener un paradigma de profesor-estudiante activo, enfocándose en la autonomía académica, el estudiante se vuelve responsable de sus estrategias de estudio y es capaz de explotar sus capacidades a fin de elaborar estrategias personales que le proporcionen esa autonomía académica, (Castillo, Arredondo & Cabrerizo, Diago, 2004).

Sin embargo, las conductas dilatorias, y la falta de autocontrol hacia sus responsabilidades se presentan en la mayoría de los casos de manera irracional, estas pueden ser; posponer las tareas porque el estudiante las percibe como desagradables o prefiere otra actividad que tenga recompensas inmediatas como jugar antes que realizar la tarea (Steel, 2007).

Este tipo de conductas se denominan conductas de autosabotaje, conjunto de conductas dilatorias que conforman uno de los mayores problemas que afectan la educación y el aprendizaje en los estudiantes a nivel mundial, la procrastinación académica se define como la tendencia de retrasar o evitar las tareas que deben completarse (Busko, 1998). Este fenómeno interfiere en el desarrollo personal, porque obstaculiza el aprendizaje y el correcto desarrollo de las capacidades básicas, las capacidades intrínsecas también se ven afectadas, porque el estudiante ya

no cree en sus capacidades para realizar con éxito las actividades, reflejándose en su motivación y acarreado más conductas contraproducentes, que se refuerzan con los años en una pésima metacognición y terminan interfiriendo con la realización, continuación y culminación de sus tareas o proyectos a lo largo de su vida.

Este fenómeno mundial arremete en diferentes culturas y sociedades, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), consideran la procrastinación como un problema serio, investigaciones en países como Hungría y Estados Unidos, las tasas de deserción son de aproximadamente el 40% y en Australia, Dinamarca, Japón más del 25% procrastinan en las universidades, revelando que un 30% de esa población abandona sus estudios al sentir que no están al ritmo académico con los exámenes y tareas. (Education at a Glance 2013: OECD indicators, 2013).

Según García & Silva, (2019) es un problema que necesita ser tomado como prioridad ya que está relacionado directamente con la modernidad, y la controversia que genera el avance de la tecnología, el acceso rápido de la información académica, pero también el consumo desmesurado de las redes sociales y juegos móviles, sobre todo ahora que se formalizó la educación online con las clases virtuales por la emergencia sanitaria suscitada en el año 2020 por la enfermedad del coronavirus.

Este contexto, fomenta el uso del celular y/o computadora todo el tiempo de estudio, exponiendo a los estudiantes con características procrastinadoras a dilatar aún más sus obligaciones, añadiendo que el uso

constante del celular ha llevado a una especie de adicción y presentar síndrome de abstinencia en algunos estudiantes, Ramirez et al. (2021).

A nivel latinoamericano se siguen observando estas conductas procrastinadoras, Estremadoiro & K (2021) nos mencionan que mas del 50% de los estudiantes presentan niveles medios altos de procrastinación academica. Demostraron en una distribucion de categorias, que el 51% procrastina en; actividades semanales de lectura, estudiar para los exámenes y las practicas en clase, y el motivo por el cual procrastinan es por la ansiedad que presentan al sentir que seran evaluados por sus trabajos o tareas, al ser concientes de que no aprovecharon bien su tiempo, empiezan a presentar sentimientos de culpa y pensamientos autoderrotistas, llevandolos a estrategias desadaptivvas de su aprendizaje.

En Perú una investigación encontró que el 15.09% de los universitarios posterga sus trabajos, el 20.5% espera al último momento para realizar las tareas y el 15.86% posterga el estudio de los cursos que no le agrada, (Domínguez, 2017). La procrastinación académica genera una sobrecarga afectando la salud mental, provocando insomnio, estrés y malestar general, esta problemática ocasiona un desempeño académico muy bajo en los estudiantes, entendiéndose el desempeño académico bajo, como la culminación y presentación de los trabajos encomendados mas no una correlación de calidad aprendizaje, perjudicando su futuro profesional y generando estudiantes que no cumplan con los estándares básicos de su carrera profesional.

Por ello el contexto de este estudio estará enfocado en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, se ha podido observar que los estudiantes procrastinan en mayor medida, cuando no tienen interés sobre la carrera que escogieron provocando que obtengan bajas calificaciones y se cambien de carrera o dejan la universidad en ciclos muy avanzados, también se encuentra la falta de compromiso hacia los cursos, llegan tarde a las aulas, no prestan atención al profesor y usan constantemente el celular durante la clase. Otro hecho observado en los estudiantes es que procrastinan en mayor medida, cuando el docente también lo hace, con una metodología no adecuada, generando bajas expectativas de los estudiantes hacia el curso, los estudiantes adoptan malos hábitos de estudio, pidiendo aplazar la entrega de los trabajos con lo cual no muchos terminan cumpliendo con la nueva fecha acordada, demostrando una gran irresponsabilidad con sus obligaciones y falta de compromiso para aprender, pudiendo ser motivos de índole personales, familiares o por la misma falta de hábitos de estudios, por ella se ha planteado la siguiente problemática.

¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú 2022?

El objetivo general de la investigación es: Describir el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú 2022.

En cuanto a los objetivos específicos, el primer objetivo específico es: Describir el nivel de Procrastinación académica, según la dimensión autorregulación académica en los estudiantes Universitarios, de Lima Metropolitana, Perú 2022.

El segundo objetivo específico es: Describir el nivel de Procrastinación académica, según la dimensión postergación de actividades en los estudiantes Universitarios, de Lima Metropolitana Perú 2022.

El tercer objetivo específico es: Describir el nivel de Procrastinación académica, según el sexo en los Universitarios, de Lima Metropolitana, Perú 2022.

El cuarto objetivo específico es: Describir el nivel de Procrastinación académica, según la edad en los Universitarios, de Lima Metropolitana, Perú 2022.

Principalmente esta investigación aportara y mantendrá actualizada la información referente a la procrastinación académica en base a estudiantes universitarios Limeños, cuya información nutrirá a la base teórica de la procrastinación académica obteniendo más evidencias para validar las dimensiones de estudio, ayudando a conocer las causas que originan las conductas dilatorias en base a las dimensiones del instrumento utilizado y permitiendo la ampliación del campo de aplicación de la prueba psicométrica, esto permitirá investigar las nuevas amenazas que aparecen con el tiempo y podremos prevenirlas y afrontarlas eficazmente, como es el caso de la tecnología que hoy en día por su fácil accesibilidad y el uso irresponsable, se volvió el distractor más perjudicial.

Así mismo la educación será de mejor calidad ya que se facilitara la detección de los malos hábitos de estudio y así los docentes podrán desarrollar estrategias de intervención eficaces que permita reducir la procrastinación académica y promueva los buenos hábitos de estudio, también beneficiara a los estudiantes universitarios, ya que podrán conocer la situación académica en la que se encuentran, y podrán mejorar significativamente sus debilidades académicas, también beneficiara a futuros investigadores psicométricos podrán tener acceso a esta investigación con lo cual tendrán material de estudio para realizar las adaptaciones a su respectiva realidad y contexto social.

La investigación se delimitará en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, porque se quiere conocer el nivel de procrastinación académica, resultando pertinente trabajar con estudiantes que en su mayoría son jóvenes, cuyas capacidades cognitivas están completamente

desarrolladas, además de contar con el acceso y facilidad para recolectar información de los estudiantes universitarios a través de docentes, compañeros y conocidos administrativos de la Universidad.

La principal limitación que se encontró para esta investigación fue la etapa de confinamiento por el covid-19, por la cual no se pudo contactar con facilidad con los estudiantes universitarios, dificultando los permisos para mandar el cuestionario virtual a las diferentes escuelas profesionales de las universidades.

La otra limitante fue con respecto a los recursos económicos, por la misma causa de la cuarentena, los ingresos que se obtenían bajaron, por lo cual conseguir el programa para hacer el análisis estadístico de la investigación resultó un problema, además de poner en riesgo la salud para ir hasta el lugar para comprarlo.

El propósito de la investigación estará encaminado a generar conocimiento en la línea de investigación educativa, se centrara en describir las características y los factores que determinan la procrastinación académica en estudiantes universitarios, resulta de interés aportar al conocimiento pedagógico, porque la procrastinación académica es un fenómeno que evoluciona con el tiempo en la educación, teniendo como influencia el avance tecnológico y se refuerza en las instituciones educativas con malas metodologías de enseñanza, esta investigación podrá describir en qué medida los estudiantes procrastinan en relación a su autorregulación académico, este concepto resulta de mucho interés, porque es la manera en la que el estudiante organiza su aprendizaje. En base a lo mencionado en la realidad problemática, la procrastinación

académica genera muchas consecuencias a nivel mundial y es preocupante pensar en el futuro profesional de los estudiantes peruanos, por ello esta investigación buscara aportar al conocimiento pedagógico relacionado a la procrastinación académica.

2. MARCO TEORICO

Como antecedentes internacionales se tomó en cuenta Barraza, Barraza (2019). Realizaron una investigación para demostrar la significancia sobre procrastinación y el estrés en estudiantes universitarios mexicanos. Se halló que de acuerdo al inventario SISCO los estudiantes presentan una media de 3.38 en la dimensión estresores, en la dimensión estrategias de afrontamiento una media de 3.66. Según con la escala de procrastinación académica los estudiantes presentan un nivel moderado de autorregulación con una media de 2.66. Demostrando una relación entre la dimensión postergación de actividades con los estresores, mientras que la autorregulación con las estrategias de afrontamiento, no se pudo determinar una relación significativa entre ambas variables ya que existen diversos niveles de relación y no relación, planteando la idea de que se necesite rediscutir el concepto procrastinación académica.

Ramírez et al. (2021). Realizaron un estudio sobre “Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en universitarios durante el confinamiento por COVID-19”. Encontraron diferencias en la autorregulación y los problemas por el uso de redes sociales y correlaciones significativas entre las dimensiones de ambos constructos. Permitiendo concluir que las mujeres reportaron más problemas ante el uso de las redes sociales y los hombres presentan mayor baja autorregulación académica durante las clases online.

Barroca et al. (2021). Realizaron una investigación sobre “Validación de la estructura factorial de la escala de procrastinación en estudiantes brasileños”. Se demostró que el modelo bidimensional propuesto por

Domínguez (2014), resulto significativamente mejor, demostrado por el omega de McDonald con un coeficiente de confiabilidad $>,70$ y coeficientes de theta de armadura con valores satisfactorios. Permitiendo concluir que se confirma la estructura factorial del análisis, presentando buenas propiedades psicométricas, permitiendo el proceso de adaptación y validación de la Escala de procrastinación Académica para el contexto brasileño.

Cévallos et al. (2021) realizaron un estudio sobre los “Factores sociodemográficos y educativos asociados a la procrastinación académica en estudiantes de bachillerato”, en el país de Ecuador. Se halló que la ocupación y la situación económica tienen relación estadísticamente significativa ($p < ,05$) con la procrastinación académica, mostrando que los que tienen una mejor situación económica procrastinan menos y la procrastinación varía por año académico. Se concluyó que la PA es sensible ante factores socioeconómico, académico y familiar.

Altamirano, Rodríguez (2021) realizaron una investigación sobre “procrastinación académica y su relación con la ansiedad”. Tuvo como objetivo establecer la relación entre la ansiedad y la procrastinación, con una muestra de 50 universitarios, encontró que en ambas dimensiones la procrastinación académica predominó en el nivel medio (52%) y ansiedad prevaleció el nivel leve (54%), según el sexo no hubo diferencias significativas, sin embargo, hallaron diferencias significativas entre las medias de procrastinación académica con respecto al año de estudio. Demostrando una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Rodriguez, Clariana (2017) realizaron un estudio sobre “procrastinación en Estudiantes universitarios: Su Relación con la Edad y el Curso Académico”, en el país de Colombia. Tuvo como objetivo investigar si la procrastinación académica disminuye con el tiempo. Tomando en consideración el factor edad y curso académico para establecer una relación con la procrastinación. Se halló que los de primer y cuarto ciclo mayores de 25 años indican un valor de 43 y 48 respectivamente significando un nivel de procrastinación bajo y los estudiantes de primero y cuarto menores de 25 años, indican un valor de 58 y 55 respectivamente significando un nivel de procrastinación moderado, se puede apreciar que los resultados de los estudiantes menores de 25 años son muy elevados teniendo en consideración que el valor más alto posible es de 60, sin embargo el análisis de la varianza del plan factorial demostró que los factores curso y edad no son estadísticamente significantes, esto género que el estudio volviera a realizar una investigación para averiguar su consecuencia en la edad, el nivel de procrastinación encontrado fue significativo, con un intervalo del 95%. Se concluyó que los estudiantes menores de 25 años procrastinan más que los estudiantes de mayores y que el nivel de procrastinación de los estudiantes no depende de la asignatura.

Estremadoiro, Schulmeyer (2021) realizaron un estudio sobre “procrastinación académica en estudiantes universitarios”. Utilizaron la escala de procrastinación para estudiantes de evaluación, para describir los motivos por el cual los estudiantes procrastinan. Hallaron que los estudiantes tienen un nivel medio de procrastinación, no existen diferencias

definitivas para procrastinación en las categorías de sexo, rendimiento académico y facultades. Concluyendo que los estudiantes procrastinan mas cuando sienten ansiedad por la evaluación provocando que se abrumen ante sus conductas desadaptativas.

Garzon, Gil (2017) realizaron un estudio sobre “Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior”. Teniendo como objetivo analizar el valor predictivo de la variable gestión de tiempo en la procrastinación del estudiante, el estudio fue realizado en Colombia. Los resultados indican que según la prueba TMBQ la puntuación media se sitúa en 3.34, lo cual significa una adecuada gestión del tiempo por los estudiantes, también se percibe una disminución en la subescala uso de herramientas para la gestión del tiempo 2.89. Asimismo, las conductas procrastinadoras muestran niveles medio-bajos, con medias próximas a 2.7, por el contrario, las tareas administrativas son las que el estudiante menos se demora con una media de 2.39. Se concluyó que la procrastinación tiene una relación con el factor gestión del tiempo, sin embargo, no todas las dimensiones del factor gestión del tiempo mantienen relación con la procrastinación, demostrando que el uso de herramientas para la gestión del tiempo no es tan relevante.

Como antecedentes nacionales se tomó en cuenta a Dominguez, Sacnehz & Fernández (2020) realizaron un estudio sobre “Propiedades psicométricas de la UWES-9S en estudiantes universitarios peruanos”. El objetivo del estudio fue evaluar la dimensionalidad del instrumento Utrecht Work Engagment Scale versión para estudiantes, asociándola con la procrastinación académica. Se realizó un análisis factorial confirmatorio y

bifactor para la UWES-9S, así como un análisis de regresión estructural. Obteniendo como resultado que el modelo bifactor muestra una mejor definición del constructo.

Maldonado, Zenteno (2018) realizaron un estudio sobre “procrastinación académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes de universidades de Lima este”. Tuvo como objetivo demostrar la significancia que mantiene la angustia que produce la escasa preparación ante los exámenes, con la postergación de las actividades académicas. La investigación fue no experimental, cuantitativa y descriptiva correlacional. Se halló a través de la escala procrastinación académica el nivel que poseen los estudiantes; nivel bajo; 22.7%, nivel moderado; 39.3%, nivel alto; 38% significando que la mayoría de estudiantes procrastina sus actividades académicas, además de evidenciar niveles moderados de autorregulación; 44.1%, 53.7% significando una mala metacognición de parte de los estudiantes. Asimismo, se evidencio que de manera global según el cuestionario de ansiedad ante exámenes el 50.2% muestran niveles moderados de ansiedad ante exámenes. Demostrando la existencia positiva entre el nivel de procrastinación académica y ansiedad ante exámenes. El estudio finalizo, demostrando la asociación inversa que presentan las variables procrastinación académica y ansiedad ante exámenes indicando que a menor estrategias de control y organización académicas tenga el estudiante, mayor será la ansiedad que presente ante los exámenes.

Delgado et al.(2021) realizaron una investigación sobre “El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. Los resultados

muestran que la procrastinación y el estrés académico tienen una relación negativa con el bienestar psicológico, y la presencia de estresores con los síntomas asociados al estrés académico y la procrastinación son predictores relevantes del bienestar psicológico, sin embargo, la interacción entre ambas variables no implica un efecto significativo.

Dominguez, Prada, Moreta (2019) realizaron un estudio sobre “Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos”. La investigación conto con una muestra de 986 estudiantes de entre 16 y 40 años de distintas carreras. Como proceso de verificación se implanto un análisis de invarianza de un modelo de regresión estructural. En base a lo descrito la investigación encontró que la influencia de las dimensiones responsabilidad y neuroticismo fue mayor en las mujeres, presentando que la dimensión de personalidad explica un porcentaje significativo en las dimensiones de la procrastinación.

Garcia, Perez (2018) realizaron un estudio sobre “Procrastinación Académica y Ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”. Tuvo como objetivo establecer la relación existente entre la postergación de las actividades académicas y la ansiedad en los estudiantes. Los resultados encontraron que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel moderado de procrastinación académica, según el sexo de los estudiantes se encontró un nivel medio de procrastinación para ambos sexos, sin embargo, se encontró que la mayor cantidad de mujeres se situaba en el nivel alto. Asimismo, se halló que el 66,67% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio de ansiedad, seguido del

nivel alto 27,64%, según el sexo de los estudiantes se encontró un nivel medio de ansiedad, con respecto al nivel alto los hombres presentan mayor ansiedad, los resultados obtenidos establecen un coeficiente de correlación 0.386. El estudio finaliza demostrando que existe una relación leve, entre ambas variables, en los estudiantes de ingeniería industrial.

La siguiente investigación tendrá como teoría principal el modelo desarrollado por (Busko, 1998) su modelo fue el resultado de su interés inicial en la relación entre el perfeccionismo y la postergación, junto con otras variables. Busko desarrollo un modelo de análisis de trayectorias que especifica los antecedentes del: Perfeccionismo auto orientado, Aplazamiento Académico, Relación recíproca entre las dos construcciones y sus efectos en el logro académico. El modelo consiste en diez variables exógenas (X), variable psicológica social: (autoridad parental y autoeficacia), variables demográficas sociales: (antecedentes de estatus socioeconómico, número de hermanos y población de la comunidad de origen), variables a nivel individual: (edad, género y nivel semestral), variables Instrumentales: (perfeccionismo socialmente prescrito, procrastinación general), variables endógenas (Y s): perfeccionismo auto orientado, postergación académica y logros académicos.

También se tendrá en cuenta el Modelo definido por (Wolsters, 2003), explica la procrastinación académica como un proceso de información desadaptativo que lleva a esquemas disfuncionales que se relacionan con la inutilidad y el temor a ser excluido socialmente. Estos esquemas disfuncionales hacen que el procrastinador reflexione sobre su comportamiento y experimente un pensamiento obsesivo cuando no puede

hacer una o está cerca la entrega del trabajo reforzando su comportamiento procrastinador y sus pensamientos de baja autoeficacia.

Enfoque organizacional, el ausentismo académico, es una consecuencia de la procrastinación académica, cuando el estudiante se ve acorralado ante tantas tareas; controles de lectura, parciales, monografías y exposiciones que no ha cumplido durante el semestre, se abruma y empieza a faltar a clases, es muy peligroso ese comportamiento porque podría llevar a la deserción académica, según la teoría dialéctica de Halbesleben et al. (2014) el ausentismo y el presentismo son herramientas que el estudiante usa para reducir la tensión relación entre jefe y subordinado en este caso sería profesor estudiante, el ausentismo es usado cuando el estudiante no encuentra la empatía suficiente con el profesor por temor a ser juzgado y reprochado por no cumplir con sus obligaciones académicas, el profesor tampoco se siente conforme con el desempeño académico que demuestra, generando una mala y baja impresión del estudiante, por consiguiente al ausentarse de clases evita la exposición logrando evitar el conflicto, para luego hacer uso del presentismo, cuando el estudiante se siente seguro y sabe que ya paso el momento de peligro decide asistir a clases, logrando disminuir o hasta evitar el reproche del profesor.

El Modelo propuesto por (Steel, 2007) explica la procrastinación académica como el resultado de múltiples factores conductuales del procrastinador, sobre alguna tarea específica, estos factores pueden ser: la expectativa del sujeto acerca de los resultados que puede obtener, la valoración del sujeto acerca de lo importante o significativa que es la tarea,

la demora en la satisfacción o tiempo requerido para obtener las consecuencias reforzantes y la impulsividad del individuo. Para representar su teoría Steel, propone un algoritmo que sirve para predecir los resultados apoyándose de muchos datos obtenidos de múltiples investigaciones incluyendo, metaanálisis y revisiones sistemáticas, entonces explica las personas que procrastinan más, son aquellos que tienen una aspiración muy baja con respecto a sus resultados, una valoración por lo general baja hacia su tarea, en su mayoría acompañada por una impulsividad superior y mayor demora percibida de las recompensas para finalizar la tarea.

El Modelo motivacional de (Ferrari & Díaz, 2007) manifiesta que la persona siente placer del beneficio cuando realiza una actividad, y considera característica inherente de la persona que no se puede cambiar, explica que la persona emplea diversas conductas para llegar a la meta, la persona tiene dos alternativas: certeza de llegar a la meta y temor a frustrarse, la primera hace referencia al logro de una planificación para cumplir con la tarea o actividad, haciendo referencia a la meta motivacional, la segunda alternativa, la persona evade situaciones que no percibe como productivas. Cuando el miedo al fracaso, supera la seguridad de llegar a la meta, la persona prefiere actividades donde podrían tener éxito asegurado, ocasionando que posterguen las actividades que perciben complicadas o que perciben no tener las competencias para terminar la tarea.

Las funciones ejecutivas son un conjunto de habilidades mentales de alta complejidad que permiten al ser humano regular su comportamiento, la metacognición y la emoción (Reynolds & Horton, 2008), que con gran ironía son aspectos que están muy poco desarrollados en los estudiantes con

procrastinación académica, estos procesos cumplen un rol fundamental en el proceso regulatorio del estudiante universitario, porque para sobrellevar las demandas académicas, necesita de estos procesos mentales complejos porque están relacionados con los procesos educativos, como el aprendizaje, razonamiento y creatividad, que a su vez están relacionadas con el rendimiento académico, perfeccionismo académico, autoeficacia, autoestima y autorregulación académica.

Las funciones ejecutivas son: flexibilidad cognitiva, control emocional, organización de materiales, control inhibitorio, monitorización, planificación y memoria de trabajo Ramos et al. (2018). De las cuales el control emocional, control inhibitorio y planificación en específico tienen una relación directa con las características que presentan los procrastinadores; control emocional, los estudiantes procrastinadores, dilatan sus tareas hasta el punto de sentir un malestar subjetivo, sintiéndose mal por no aprovechar su tiempo, en conjunto con la presión social y auto perfección que algunos se someten, genera una presión en ellos mismos que no puedan administrar, saturándose en el proceso al punto de querer evitar esa sensación desagradable, control inhibitorio proceso en el cual un individuo es capaz de frenar voluntariamente un comportamiento espontáneo, en los procrastinadores este proceso se dificulta ya que postergan voluntariamente sus actividades por otras cuyas recompensas si son gratificantes para ellos, por último la planificación está ligada a la autorregulación académica, la primera es la capacidad de establecer metas y planificar un plan de acción para lograr el objetivo, la autorregulación académica está enfocada en el área educativa ya que se requiere el mismo

proceso pero se tiene que identificar un proceso de autorreflexión con lo cual el estudiante estructura y monitorea su propio aprendizaje y sabe cómo lograr su objetivo académico.

El enfoque de la psicología positiva nos brinda, una perspectiva eudamonica del bienestar psicológico, mencionando que una persona se sentirá plena y satisfecha cuando exista una congruencia con sus valores más profundos y las actividades que realiza, y la falta de ese compromiso produce incomodidad subjetiva (Martin & Mihaly, 2000), en el caso del procrastinador tiene el pensamiento de querer estudiar, realizar sus tareas, leer y organizarse, ya sea por responsabilidad académica ante sus obligaciones o crecimiento y motivación propia, sin embargo en el procrastinador no existe una congruencia entre las actividades que realiza y sus valores por ello presenta el malestar subjetivo sobre sus propias acciones, dificultando su propio rendimiento académico.

Steel (2007) sugiere que procrastinar es retrasar voluntariamente una tarea prevista, a pesar que se perjudicara por el retraso.

Rothblum, Salomon, & Murakami (1984), definen la procrastinación académica como el acto de retrasar innecesariamente las tareas hasta el punto de experimentar una incomodidad subjetiva.

Ferrari, Díaz (2007), definen la procrastinación académica como un patrón de comportamiento, que tiene como característica principal la postergación voluntaria de las responsabilidades, retrasando el plazo establecido de la entrega del trabajo, experimentando inquietud o abatimiento.

Busko (1998) Define la procrastinación académica como la tendencia de retrasar o evitar las tareas que deben completarse.

Tuckman (1990) define a la procrastinación académica como la ausencia de realización de tareas académicas, puesto que, la persona aplaza o evita cumplir con dicha labor que debe ejecutar. Asimismo, la procrastinación es la incapacidad para iniciar o realizar una tarea y dejarla por realizar actividades de gratificación personal. El procrastinador culpa a la situación con excusas falsas.

Factores protectores de la procrastinación académica, psicoeducación para los padres, la crianza es el factor más importante para evitar problemas en diferentes aspectos de las personas, los padres necesitan saber cómo criar a sus hijos, enseñarles valores, que les permitan crecer con ideales y sepan cuestionarse para seguir aprendiendo, entornos de aprendizaje óptimos para el estudio, los niños imitan a sus padres, si uno está todo el tiempo con el celular y la televisión probablemente será lo que imiten, ese acceso sencillo a la tecnología lo llevara a esquemas desadaptativos en su educación, el autocontrol es clave para su desarrollo sobre todo ahora que vivimos en la época donde la tecnología y las redes sociales son distractores muy adictivos, asesoría psicológica, muchos estudiantes tiene problemas de aprendizaje, y nunca llevan una asesoría psicológica adecuada, solo crecen con el pensamiento de que son rebeldes o son diferentes, sin reconocer nunca sus debilidades por ende no pueden corregirlas, la asesoría psicológica no solo detecta problemas de aprendizaje, también ayuda aliviar, con la consejería y orientación

psicológica algún problema familiar o dificultad que tengamos y que este interfiriendo con nuestra educación.

3. HIPÓTESIS Y VARIABLE

3.1. *Variable*

Variable de estudio es la procrastinación académica.

Para la definición conceptual de la variable procrastinación académica, se escogió la definición de Busko (1998), define la procrastinación académica como la tendencia de retrasar o evitar las tareas que deben completarse.

Para la definición operacional, se tomó en cuenta la adaptación de Dominguez, Villegas y Centeno (2014) que a través de un modelo Bifactorial indica que el instrumento tiene dos dimensiones:

Autorregulación académica: Proceso activo donde el estudiante es el operador que guía su aprendizaje sistemático. (Valle et. al. 2008)

Postergación Académica: Tendencia de retrasar o evitar las tareas que deben completarse.

4. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

4.1 Tipo, nivel y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación se describe de diseño cuantitativo no experimental, de tipo transversal-descriptivo; es cuantitativo porque la investigación sigue un proceso secuencial, regido por un orden riguroso y sistemático, partiendo de una idea delimitada, que genera un planteamiento del problema, luego se debe revisar la literatura y construir un marco teórico, para generar una hipótesis y definir las variable, para medir las variable se debe seleccionar una muestra en un contexto específico, se analizan los datos usando programas y métodos estadísticos, que generan una serie de conclusiones que luego comparamos con la hipótesis.

Es no experimental porque es un tipo de investigación cuyo objetivo es estudiar las variables como se encuentran en su ambiente natural, sin manipular las variables para su análisis. (Hernandez & Mendoza , 2018).

Es de tipo transversal-descriptivo porque en la investigación se recolectan datos y se mide la variable en un solo periodo de tiempo, es decir no busca describir cómo evoluciona el fenómeno en un lapso o periodos de tiempo, en cambio realiza descripciones comparativas entre grupos, en este caso de la muestra, obteniendo las propiedades, características, nivel, incidencia, situación e interrelación del fenómeno estudiado en un tiempo único, (Hernandez & Mendoza , 2018).

4.2 Población, muestra y muestreo

La población de estudio son estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, de acuerdo a la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Zegarra, Rojas , 2014), hay 721, 745 estudiantes universitarios matriculados en Lima Metropolitana.

El tamaño de la muestra es de 163 estudiantes universitarios, el cual se establecieron con parámetros, una probabilidad de error de 0.5 y un nivel de confianza del 95%.

Para obtener el tamaño de la muestra, de la investigación se utilizará la fórmula de poblaciones finitas:

Fórmula empleada
$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left[\frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right]^2$

En la presente investigación se utilizará la técnica de muestreo probabilística por conveniencia, definida por (Hernandez & Mendoza , 2018) la cual explica que todos los individuos de tu población, tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y que su selección es aleatoria.

TABLA 1: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA EN FUNCION AL SEXO

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
MUJER	85	52.1
HOMBRE	78	47.9
Total	163	100.0

En la tabla 1 se observa que la mayoría de estudiantes universitarios evaluados son del género femenino, representando el 52.1% de la muestra total de la investigación.

TABLA 2: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA EN FUNCION A LA EDAD

Edades	Frecuencia	Porcentaje
17-21 años	37	22.7
22-26 años	80	49.1
27-31 años	36	22.1
32-36 años	7	4.3
37-40 años	3	1.8
Total	163	100.0

En la tabla 2 se observa que la mayoría de estudiantes universitarios evaluados tienen una edad comprendida entre 22-26 años representando el 49.1%

TABLA 3: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA EN FUNCION A LA EDAD Y CICLO ACADEMICO

Ciclo académico	Edades	Frecuencia	Porcentaje
1-2	17-21	12	46.2
	22-26	6	23.1
	27-31	5	19.2
	32-36	2	7.7
	37-40	1	3.8
	Total	26	100.0
3-4	17-21	12	52.2
	22-26	7	30.4
	27-31	2	8.7
	32-36	2	8.7
	Total	23	100.0
5-6	17-21	7	30.4
	22-26	9	39.1
	27-31	6	26.1
	32-36	1	4.3
	Total	23	100.0
7-8	17-21	4	20.0
	22-26	8	40.0
	27-31	6	30.0
	32-36	1	5.0
	37-40	1	5.0
	Total	20	100.0
9-10	17-21	2	2.8
	22-26	50	70.4
	27-31	17	23.9
	32-36	1	1.4
	37-40	1	1.4
	Total	71	100.0

En la tabla 3 se observa que la mayoría de estudiantes universitarios evaluados están en el noveno y décimo ciclo universitario.

4.3 Medios de recolección de información

La información se obtendrá a través de la adaptación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko, tiene dos versiones estandarizadas por investigaciones peruanas, la primera fue realizada por Oscar Ricardo y Alvarez Blas durante el 2010, ellos junto a un traductor y otros investigadores lograron la traducción y validación del instrumento original en una muestra de estudiantes de secundaria, la segunda versión, la cual se está utilizando en esta investigación fue la validación de la escala de procrastinación en población universitaria por Dominguez, Villegas, & Centeno (2014). Con código ISSN: 1729-4827 (Impresa), ISSN: 2233-7666 (Digital).

Ficha técnica:

- Nombre: Academic Procrastination Scale
- Autor: Deborah Ann Busko
- Origen: Ontario-Canada
- Año: 1998.
- Primera adaptación peruana: (Álvarez & Óscar, 2010)
- Segunda adaptación peruana: (Dominguez, Villegas & Centeno, 2014)
- Aplicación: individual y colectiva
- Duración: variable, entre 10 a 12 minutos, aproximadamente
- Aplicación: Sujetos de 16 a 40 años, aproximadamente
- N° de ítems: 12
- Tipo de ítems: Likert con cinco opciones
- Consigna de aplicación: A continuación, encontraras una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y

contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración.

4.3.1 Propiedades psicométricas originales del instrumento

En la investigación (Busko, 1998) evaluó la confiabilidad utilizando la consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos indican que obtuvo 0.86 para la escala de procrastinación académica. También se reportó errores de medición con valores de 0.123.

4.3.2 Propiedades psicométricas de una adaptación peruana

Para la adaptación de la escala de procrastinación, (Álvarez & Óscar, 2010) realizaron una investigación en 225 estudiantes de secundaria, obteniendo los siguientes resultados:

Confiabilidad: Alfa de cronbach 0.80 demostrando adecuados valores de fiabilidad.

Validez: Se evaluó la validez mediante el análisis factorial exploratorio, la medida de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0.80, indicando un adecuado potencial explicativo.

El test de esfericidad de Barlett alcanzo un valor significativo (Chi-cuadrado = 701.95 $p < .05$), indicando que existe correlación en los ítems.

4.3.3 Validez y Confiabilidad

La investigación presentada por Dominguez et al. (2014) concluyó con resultados aceptables en la estructura bifactorial del instrumento, la confiabilidad de cada dimensión se estimó mediante el alfa de cronbach, obteniendo indicadores de .821, para el factor autorregulación académica e indicadores de .752 para el factor postergación académica.

Concluyendo que la escala de procrastinación académica presenta con propiedades psicométricas adecuadas para la recolección de evidencias de validez en futuras investigaciones.

4.4 Proceso

La investigación se evaluará por el comité institucional de ética de la universidad, al contar con los requisitos éticos, se autoriza el proyecto, luego se procederá a adaptar el cuestionario a un formato digital para su distribución a la muestra estudiada, este formato cuenta con un consentimiento informado, el cual detalla el propósito de la investigación, los datos del investigador y un correo con el cual puede contactarse en caso de preguntas y/o dudas con el investigador. Se contará con la ayuda de profesores, estudiantes y administradores para la difusión del cuestionario virtual, en las diferentes carreras de estudio de la universidad.

4.5 Procesamiento de datos

Para la siguiente investigación se utilizarán técnicas de la estadística descriptiva, la cual nos permitirá analizar y describir los datos recolectados en base a la media y frecuencias estadísticas, la distribución de frecuencias es una técnica que permite resumir la información a partir de una muestra de datos cuantificables, este proceso facilita la descripción de las

características de la muestra y permite organizar los datos en cuadros y gráficos, (Hernandez & Mendoza , 2018).

4.6 Aspectos éticos

La siguiente investigación busca comprobar y producir nuevos conocimientos empíricos, que puedan aportar y transformar nuestra sociedad para mejor, en primer lugar el proyecto deberá pasar por el filtro de comité de ética de la UPSJB, el cual brinda el proyecto de confiabilidad metodológica, esta investigación sigue los principios éticos del informe de Belmont (1979) el cual tiene 3 principios éticos fundamentales; principio de beneficencia, principio de justicia y el respeto por las personas, estos principios se aplican de diferentes formas según el tipo de estudio y paradigma orientado, y se tiene en cuenta la relación que tiene el investigador con la propia investigación, con los participantes y los datos de la investigación, para constatar esa relación se adjunta un consentimiento informado el cual se detalla específicamente el diseño de la investigación, los objetivos de la investigación, la confidencialidad y anonimato de la identidad del participante, riesgos, beneficios, derecho a acceder a los resultados de la investigación si lo desea y se enfatiza que son libres de participar o no en la investigación, respetando así el primer principio ético del informe Belmont, se enfatiza que los datos recolectados se utilizaran solo para la descripción y análisis de la investigación, no se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, este principio también está relacionado con la integridad científica del investigador, comprobando su compromiso con la investigación, resaltando la honestidad y veracidad del uso y conservación de los datos, estos

principios morales son inherentes del investigador, por ello los investigadores están regidos a normas éticas cuales sirven para asegurar y fomentar la salud holística del participante, cumpliendo así con el segundo y tercer principio del informe de Belmont.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. RESULTADOS

TABLA 4: NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA

Procrastinación Académica	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	1	.6
MEDIO	111	68.1
ALTO	51	31.3
Total	163	100.0

En la Tabla 4 se observa que el 99.4% de los estudiantes universitarios evaluados presentan niveles medios y altos de procrastinación académica, siendo el nivel medio el más significativo representando el 68.1% de la muestra.

TABLA 5: NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA SEGÚN EL SEXO

Sexo		Frecuencia	Porcentaje
MUJER	MEDIO	51	60.0
	ALTO	34	40.0
	Total	85	100.0
HOMBRE	BAJO	1	1.3
	MEDIO	60	76.9
	ALTO	17	21.8
	Total	78	100.0

En la tabla 5 se observa que el 100% de estudiantes universitarios evaluados del género femenino presentan niveles medios y altos de procrastinación académica y que el 98.7% de estudiantes universitarios evaluados del género masculino presentan niveles medios y altos de procrastinación académica.

TABLA 6: NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA SEGÚN LA EDAD

Edades		Frecuencia	Porcentaje
Primera categoría 17-21 años	MEDIO	25	67.6
	ALTO	12	32.4
	Total	37	100.0
Segunda categoría 22-26 años	BAJO	1	1.3
	MEDIO	55	68.8
	ALTO	24	30.0
	Total	80	100.0
Tercera categoría 27-31 años	MEDIO	24	66.7
	ALTO	12	33.3
	Total	36	100.0
Cuarta categoría 32-36 años	MEDIO	6	85.7
	ALTO	1	14.3
	Total	7	100.0
Quinta categoría 37-40 años	MEDIO	1	33.3
	ALTO	2	66.7
	Total	3	100.0

En la tabla 6 se observa que la mayoría de estudiantes universitarios evaluados tienen una edad comprendida entre 22-26 años, en esta categoría se aprecia que el 98.8% presentan niveles medios y altos procrastinación académica.

TABLA 7: NIVELES DE LA DIMENSION AUTORREGULACION ACADEMICA

Autorregulación Académica	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	2	1.2
MEDIO	69	42.3
ALTO	92	56.4
Total	163	100.0

En la tabla 7 se observa que el 98.7% de los estudiantes universitarios evaluados presentan niveles medios y altos de autorregulación académica, siendo el nivel alto el más significativo representando el 56.4% de la muestra.

TABLA 8: NIVELES DE LA DIMENSION AUTORREGULACION ACADEMICA SEGÚN SEXO

SEXO		Frecuencia	Porcentaje
MUJER	MEDIO	33	38.8
	ALTO	52	61.2
	Total	85	100.0
HOMBRE	BAJO	2	2.6
	MEDIO	36	46.2
	ALTO	40	51.3
	Total	78	100.0

En la tabla 8 se observa que las mujeres en comparación con los hombres presentan niveles más altos de autorregulación académica con una diferencia del 9.9%.

TABLA 9: NIVELES DE LA DIMENSION POSTERGACION ACADEMICA

Postergación Académica	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	75	46.0
MEDIO	73	44.8
ALTO	15	9.2
Total	163	100.0

En la tabla 9 se observa que el 90.8% de los estudiantes universitarios evaluados presentan niveles bajos y medios de postergación académica, siendo el nivel bajo el más significativo representando el 46.0% de la muestra.

TABLA 10: NIVELES DE LA DIMENSION POSTERGACION ACADEMICA SEGÚN SEXO

SEXO		Frecuencia	Porcentaje
MUJER	BAJO	39	45.9
	MEDIO	41	48.2
	ALTO	5	5.9
	Total	85	100.0
HOMBRE	BAJO	36	46.2
	MEDIO	32	41.0
	ALTO	10	12.8
	Total	78	100.0

En la tabla 10 se observa que los hombres en comparación con las mujeres presentan niveles más altos de postergación académica con una diferencia del 6.9%.

5.2. DISCUSIÓN

El siguiente trabajo de investigación está orientado a describir la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, para ello se establecieron como objetivos, conocer el nivel de procrastinación académica general, como también en base a sus dimensiones, autorregulación académica y postergación académica, esta investigación también se interesó en describir la procrastinación académica en base a datos sociodemográficos, para conocer las diferencias por grupos en función a la edad y al sexo.

Los niveles de procrastinación académico según el sexo, demuestra que mujeres y hombres exhiben actitudes procrastinadoras, sin embargo, se pudo determinar que las mujeres presentan mayores conductas dilatorias específicamente en la dimensión autorregulación académica, demostrando un déficit en la planificación, supervisión y evaluación de su propia metacognición, cabe resaltar que la muestra obtenida no es homogénea, por ende, la comparativa entre ambos sexos no es precisa.

Correspondiente a la edad se encontró, que las conductas dilatorias y la falta de estrategias de aprendizaje se mantienen presentes en los jóvenes y adultos evaluados, en las categorías de edades se encontraron niveles altos de PA en la primera, segunda y tercera categoría, luego disminuye significativamente en la cuarta y quinta, la segunda categoría es la más llamativa de todas porque tiene la mayor cantidad de participantes y es en ella donde encontramos los niveles más altos de PA, la primera y tercera categoría son las que tienen los datos similares tanto en niveles como en cantidad de participantes, resulta interesante encontrar fluctuaciones de

niveles de PA en estas categorías, porque da entender que el PA probablemente no difiere mucho por la edad de los participantes, por último, la cuarta y quinta categoría son las que tienen menos participantes, he de ahí la explicación del porqué los resultados de esas categorías no fueron tan relevantes para el estudio.

Las dimensiones de la procrastinación académica brindaron datos muy interesantes, en comparativa se evidencio que los estudiantes evaluados en su mayoría demuestran problemas en su autorregulación académica, en la dimensión postergación académica también se encontraron niveles altos, aunque no tanto como los de la primera dimensión, lo cual permite afirmar que los estudiantes evaluados, presentan conductas de aplazamiento para realizar y culminar sus actividades académicas, reemplazándolas por tareas que perciben más placenteras o simplemente no las hacen (postergación académica), pero en mayor medida se caracterizan por carecer de una correcta gestión del tiempo de estudio, demostrando una mala planificación, supervisión y evaluación de su propia metacognición (autorregulación académica).

Sobre la condición del sexo de los estudiantes, se evidencio que las mujeres procrastinan en mayor medida que los hombres, estos datos concuerdan con los obtenidos por Garcia, Perez (2018) quienes encontraron que la procrastinación académica predomina el sexo femenino en el nivel alto con un 10.26% en comparación con los hombres.

En cambio Maldonado, Zenteno (2018) encontraron resultados que difieren con lo anteriormente presentado, en su investigación evidenciaron que los hombres procrastinan en mayor medida, sin embargo la diferencia

no es para nada significativa, siendo solo de 2.5%, pero lo interesante resulta cuando analizan el nivel de procrastinación académica por dimensión, encontrando que los hombres postergan sus actividades en mayor medida que las mujeres con una diferencia del 14.3%, totalmente lo opuesto encontrado en esta investigación.

Con respecto a la edad Rodríguez, Clariana (2017) encontraron que el curso académico no influye en la PA, solo la edad influye en la PA, siendo los estudiantes menores de 25 años los que procrastinan más que los estudiantes de mayor edad, al igual que lo encontrado en la muestra investigada, también se encontró que el nivel de procrastinación disminuía cuando se pasaba de categoría de edad, encontrándose las fluctuaciones más altas en estudiantes de 22-26 años. Sin embargo la investigación anterior plantea la posibilidad de describir y comparar con mayor detalle la muestra evaluada, los evaluados de la segunda categoría (22-26 años), se encuentran cursando el 9-10 ciclo de universidad, concuerda con lo descrito por Cévallas, Larzabal, Mayorga, Lascano, Moreta (2021) encontraron que la PA aumentaba y descendía durante los primeros años de bachillerato, para luego aumentar en los últimos años de bachiller, determinando en su investigación que la PA aumenta por año o nivel de estudio.

Correspondiente al nivel general de la PA, se encontró similitud con lo propuesto por García, Pérez (2018), ellos encontraron que predomina el nivel medio de PA (82.93%), al igual que en nuestra investigación, la muestra de universitarios fue de 163 y predominó el nivel medio de PA (68.15%).

Como se describio al inicio, la variable procrastinación se maneja por dimensiones, en esta investigacion la dimension autorregulacion academica es la que se llevo toda la atencion, primero porque es la dimesion con mayor prevalencia con una diferencia significativa con la postergacion de actividades, Maldonado, Zenteno (2018) encontraron en su investigacion que la autorregulacion academica tiene una correlacion positiva y significativa con la ansiedad, mientras que con la postergacion academica, encontraron que no existe relacion, este hallazgo es preocupante, porque como se menciono anteriormente la dimension autorregulacion es la que tiene mayores niveles de presencia, los autores anteriormente mencionados proponen una explicacion que podria solucionar lo hallado en esta investigacion, la demasia de items de autorregulacion academica, cabe resaltar que la prueba consta de 3 items para postergacion academica y 9 items para autorregulacion academica, pudiendo interferir en los resultados esa diferencia, Barraza, Barraza (2019) mencionan lo mismo en su investigacion, que la demasia de items de autorregulacion les impiden la relacion de sus variables de estudio.

Para finalizar, cabe resaltar lo encontrado en esta investigacion, resulta bastante preocupante la salud general de los evaluados, como se evidencio al inicio, mas de la cuarta parte de la poblacion evaluada presenta niveles altos de PA (31.1%), estas caracterisitcas podria estar causando problemas en su vidas, estudios como el de Delgado, Oyanguren, Reyes, Zegarra (2021) quienes encontraron una relacion entre la PA y el estrés academico y Garcia, Perez (2018) que determinaron una correlacion directa y significa entre la PA y la ansiedad, ambas son variables perjudiciales, y es muy

probable que varios de los evaluados al estar constantemente experimentando situaciones incómodas, al no contar con los mecanismos para lidiar con los estímulos adversos del estrés y ansiedad, acaben teniendo una terrible calidad de vida cotidiana y académica.

6. CONCLUSIONES

Primera: Correspondiente al nivel de procrastinación académica, en los universitarios de Lima Metropolitana, se concluyó que el nivel medio predomina en la muestra evaluada.

Segunda: Correspondiente al nivel de procrastinación académica, según la dimensión autorregulación académica en los universitarios de Lima Metropolitana, se concluyó que poseen una incorrecta gestión del tiempo de estudio, como también demuestran un bajo desempeño al momento de planificar, supervisar y evaluar su propia metacognición.

Tercera: Correspondiente al nivel de procrastinación académica, según la dimensión postergación de actividades en los universitarios de Lima Metropolitana, se concluyó que presentan conductas de aplazamiento para realizar y culminar sus actividades académicas, reemplazándolas por tareas que perciben más placenteras o simplemente no las hacen.

Cuarta: Correspondiente al nivel de procrastinación académica, según el sexo de los universitarios de Lima Metropolitana, se concluyó que ambos sexos procrastinan, pero se encontraron niveles más altos en la dimensión autorregulación académica en las mujeres y niveles más altos en la dimensión postergación para los hombres.

Quinta: Correspondiente al nivel de procrastinación académica, según la edad de los universitarios de Lima Metropolitana, se concluyó que la procrastinación académica, no difiere por edad, sin embargo, se aprecia que los niveles más altos encontrados fueron en la segunda categoría (22-26 años).

7. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las instituciones educativas en general, que se implementen, programas de supervisión e intervención a los estudiantes, con el fin de detectar el comportamiento procrastinador de los estudiantes, como se demostró en nuestra investigación los estudiantes procrastinan, y al saber en qué nivel y en que dimensión tienen un mayor problema, se podría prevenir y hasta realizar una intervención personalizada para sobrellevar los problemas académicos que tengan, también se recomienda que se implementen programas de promoción y abordar temas sobre autocontrol, estrategias de aprendizaje y gestión del tiempo de estudio, para que los estudiantes sepan las causas y consecuencias que subyace mantener este tipo de conductas procrastinadoras.

Segunda: Para futuros investigadores, la variable edad como dato sociodemográfico es una variable interesante, porque son pocos los estudios que tratan su relación en específico, la incógnita de que si la procrastinación académica disminuye con la edad no está clara, por ello es una muy buena opción para una investigación más detallada, en una población con variedad de edades para obtener datos comparativos. Al igual que el dato sociodemográfico de sexo es una ruta interesante para investigar, sin embargo, se recomienda que se recolecte una muestra homogénea, para obtener datos significativos.

Tercera: Para investigadores que quieran usar la Escala de procrastinación académica adaptada por Dominguez et al. (2014) se recomienda que tomen en consideración lo anteriormente descrito en la

discusion, la procrastinación academica discutida en esta investigacion tiene dos dimensiones autorregulacion academica y postergacion de actividades, sin embargo existe un desbalance en los items, esta demasia de items puede afectar en sus analisis o comparativas de estudio, como lo sucedido en otras investigaciones, para investigadores, que les interese el área psicométrica, se les motiva a crear otros instrumentos que midan la procrastinación académica, o talvez crear una nueva adaptacion del instrumento EPA con nuevos items para la dimension postergacion academica y autorregulacion academica, orientados a las nuevas amenazas distractoras que existen actualmente, como son la tecnologia y redes sociales.

8. REFERENCIAS

- Altamirano, C., & Rodriguez, M. (2021). *Procrastinación académica y su relación con la ansiedad*. Scielo.
- Álvarez, B., & Óscar, R. (2010). *Porcrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. Redalyc, 159-177.
- Barraza, Macías, A., & Barraza, Nevaréz, S. (2019). *Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en estudiantes de educación media superior*. *Revista de Investigación educación media superior*, 133-151.
- Barroca, G., Tomaz, Paiva, T., & Dominguez, Lara, S. (2021). *Validación de la estructura factorial de la Escala de Procrastinación en estudiantes universitarios brasileños*. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 57-77.
- Busko, D. A. (1998). *CAUSES AND CONSEQUENCES OF PERFECTIONISM AND PROCRASTINATION: A STRUCTURAL EQUATION MODEL*. Guelph: National Library of Canada.
- Castillo, Arredondo, S., & Cabrerizo, Diago, J. (2004). *Evaluación de Programas de Intervención Socioeducativa. Agentes y Ámbitos*. Madrid: Pearson Educación.
- Cévallos, Bósquez, E. A., Larzabal, Fernández, A., Mayorga, Lascano, P. M., & Moreta, Herrera, C. R. (2021). *Factores sociodemográficos y educativos asociados a la procrastinación académica en adolescentes ecuatorianos*. *Revista de Investigación Psicológica*, 119-129.

Delgado, Tenorio, A., Oyanguren, Casas, N., Reyes, Gonzales, A., Zegarra, A., & Cueva, M. (2021). *El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. PROPOSITOS Y REPRESENTACIONES.*

Dominguez, Lara, S. A., Villegas, Garcia, G., & Centeno, Leyva, S. B. (2014). *Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. LIBERABIT, 293-304.*

Dominguez, Lara, S. A. (2017). *Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana y su relación con variables demográficas. Revista Psicológica, 81-95.*

Dominguez, Lara, S., Prada, Chapoñan, R., & Moreta, Herrea, R. (2019). *Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. Acta Colombiana de Psicología, 137-147.*

Dominguez, Lara, S., Sacnehz, Villena, A. R., & Fernández, Arata, M. (2020). *Propiedades psicométricas de la UWES-9S en estudiantes universitarios peruanos. A. Acta Colombiana de Psicología, 24-39.*

Education at a Glance 2013: OECD indicators. (2013). OECD Publishing.

Ellis, Ph. D, A., & Knaus, Ed. D, W. (1977). *Overcoming Procrastination . New York: Institute for rational Living en New York.*

Estremadoiro, B., & K, M. (2021). *Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. Scielo .*

- Ferrari, & Díaz, J. (2007). *Percepciones de Autoconcepto y Autopresentacion por procrastinadores: evidencia adicional. Revista Española de Psicología, 91-96.*
- Ferrari, J., Callaghan, j., & Newbegin, I. (2005). *Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and Avoidance Delays among Adults. North American Journal of Psychology, 1-6.*
- Garcia, Armas, S. M., & Perez, Flores, G. F. (2018). *Procrastinación Académica y Ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Trujillo [Tesis para optar el grado académico de maestro en investigación y docencia universitaria, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Trujillo.*
- Garcia, V., & Silva, M. (2019). *Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario . Scielo .*
- Garzon, Umerenkova, A., & Gil, Flores, J. (2017). *Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior . Universitas Psychologica, 1-13.*
- Halbesleben, j., Whitman, M., & Crawford, w. (2014). *A dialectical theory of the decision to go to work: Bringing together absenteeism and presenteeism. Human Resource Management Review , 177-192.*
- Hernandez, R., & Mendoza , C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico: Mc Graw Hill Education.*
- Klassen, R., & Kusucu, E. (2009). *Procrastinación académica y motivación de los adolescentes en Turquía. Ankara: Psicología Educativa (EDUC PSYCHOLOG-UK).*

- Maldonado, Mendoza, C. I., & Zenteno, Gaytan, M. B. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes de universidades privadas de Lima Este [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Union]*.
- Martin, S., & Mihaly, C. (2000). *Positive Psychology: An introduction. American Psychologist* , 5-14.
- Natividad, Sáez, L. A. (2014). *Analisis de la Procrastinación en estudiantes universitarios [Tesis Doctoral Universidad de España]*.
- Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero. (2018). *Metodologia de la Investigacion, cuantitativa y cualtativa y redaccion de la tesis. Bogota: Ediciones de la U.*
- Ramirez, E., Cuaya, I., Guzman, M., & Rojas, J. (2021). *Adiccion a las redes Sociales y procrastinación academica en universitarios durante el confinamiento por COVID-19. Scielo.*
- Ramos, C., Jadan, J., & Guerrero, A. (2018). *Relacion entre el rendimiento academico y el autoreporte del funcionamiento ejecutivo de adoslecentes ecuatorianos . Scielo.*
- Reynolds, C., & Horton, A. (2008). *Evaluacion de las funciones ejecutivas: una perspectiva a lo larog de la vida. Psychology in the Schools* , 9.
- Rodriguez, A., & Clariana, M. (2017). *Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Eelacion con la Edad y el Curso Academico. Revista Colombiana de Psicologia* , 45-60.
- Rothblum, E., Salomon, L., & Murakami, J. (1986). *Afective, Cognitive, and Behavioral Differences Between High and Low Procrastinators. Journal of Counseling Psychology* , 387-394.

Steel. (2007). The nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. Psychological Bulletin , 65-94.

Valle, A., Nuñez, J. C., Cabanach, R., Gonzales, Pienda, J. A., Rodríguez, S., Rosario, P., . . . Muñoz, Cadavid, M. (2008). Self-regulated profiles and academic achievement. Psicothema, 724-731.

Wolsters. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective. APA PsycNet, 179-187.

Zegarra, Rojas , O. (2014). Superintendencia Nacional de Educacion Superior Universitaria. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/sibe/>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ALUMNO: Castañeda Gomez, Alvaro Luis

ASESOR: DR. Barboza Zelada, Luis Alberto

LOCAL: San Borja

TEMA: Procrastinación Académica en estudiantes universitarios, de Lima Metropolitana, Perú 2022

PROBLEMA	OBETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES
<p>General: PG: ¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú 2022?</p>	<p>General: OG: Describir el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú 2022.</p> <p>Específicos:</p> <p>OE1: Describir el nivel de procrastinación académica, según la dimensión de autorregulación académica en los estudiantes universitarios, de Lima Metropolitana, Perú 2022.</p> <p>OE2: Describir el nivel de procrastinación académica, según la dimensión postergación académica en los estudiantes universitarios, de Lima Metropolitana Perú 2022.</p> <p>OE3: Describir el nivel</p>	<p>General: HG:</p>	<p>Variable 1: Procrastinación académica</p> <p>Indicadores:</p>

	<p>de procrastinación académica, según el sexo en los estudiantes universitarios, de Lima Metropolitana Perú 2022.</p> <p>OE4: Describir el nivel de procrastinación académica, según la edad en los estudiantes universitarios, de Lima Metropolitana Perú 2022.</p>		
--	--	--	--

DISEÑO METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Nivel: Cuantitativo no experimental</p> <p>Tipo de Investigación: Transversal - Descriptivo</p>	<p>Población: De acuerdo a la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Zegarra, Rojas, 2014)</p> <p>N = 721, 745 estudiantes.</p> <p>Tamaño de muestra: 163 estudiantes universitarios</p> <p>Muestreo: Muestreo Probabilístico Estratificado</p> <p>Criterios de Inclusión:</p> <p>Estudiantes universitarios, mayores de 16 y</p>	<p>Técnica: Muestreo Probabilístico Estratificado</p> <p>Instrumentos: Escala de Procrastinación Académica (EPA).</p>

	<p>menores de 40 años, pertener a Lima Metropolitana.</p> <p>Criterios de Exclusión:</p> <p>Estudiantes menores de 16 años, Estudiantes que no pertenezcan a Lima Metropolitana, Estudiantes que no estén en la universidad, estudiantes que no hayan leído y aceptado el consentimiento informado.</p>	
--	--	--

Operacionalización de la variable

ALUMNO: Castañeda Gomez, Alvaro Luis

ASESOR: DR. Barboza Zelada, Luis Alberto

LOCAL: San Borja

TEMA: Procrastinación Académica en estudiantes universitarios, de Lima

Metropolitana, Perú 2022

PROCRASTINACIÓN ACADEMICA			
DIMENSIÓN INDICADORES	ITEMS	NIVEL MEDICION	DE INSTRUMENTO
AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12	Bajo: 9 – 11 Medio 22 – 23 Alto: 34 - 45	ACADEMIC PROCRSATINATION SCALE
POSTERGACIÓN ACADÉMICA	1, 6, 7	Bajo: 3 – 7 Medio: 8 – 11 alto: 12 - 15	ACADEMIC PROCRSATINATION SCALE

AUTORIZACION PARA EL USO DEL INSTRUMENTO



[Liberabit](#)

versión impresa ISSN 1729-4827

liber. vol.20 no.2 Lima jul./dic. 2014

Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada

Academic procrastination: validation of a scale in a sample of students from a private university

Sergio Alexis Dominguez Lara*, Graciela Villegas García y Sharon Brigitte Centeno Leyva*****

Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú.



UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

OFICINA DE GRADOS Y TITULOS

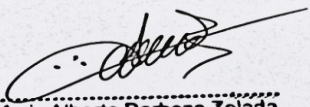
INFORME DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Lima, 02 de Junio del 2022

La investigación del (la) bachiller Alvaro Luis Castañeda Gomez, de código universitario 162020299U, perteneciente al programa de estudios de Psicología ha solicitado revisión de su investigación y la posibilidad de no ser necesario el permiso de aplicación de instrumento (lugar donde se ha extraído datos e información).

La investigación titulada "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, DE LIMA METROPOLITANA, PERÚ 2022" , no requiere de permiso de aplicación de instrumento (recolección de datos) debido a que es información pública, base de datos pública u otros que no corresponde de permiso.

Se ha determinado posterior a la revisión de la investigación y se consideró no necesario el permiso de aplicación (lugar donde se ha extraído datos e información), revisado por el Docente asesor Dr BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO y el programa de estudios mediante la Docente revisora Mg MORALES VELASQUEZ MERCEDES PATRICIA



Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps P. 3516

.....
Asesor:
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO
DNI: 07068974



Mag. Patricia Morales Velasquez
Psicóloga

.....
Revisor de escuela:
MORALES VELASQUEZ MERCEDES PATRICIA
DNI: 40515074

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA

A continuación, encontrarás una serie de preguntas relacionadas a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante; marque con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**.

N = Nunca
CN= Casi nunca
AV = A veces
CS = Casi siempre
S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a la clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO

El propósito de este estudio es describir el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú 2023. Todos los participantes completarán un cuestionario demográfico y se les realizarán preguntas del instrumento escala de procrastinación académica que consta de 12 preguntas de escala tipo Likert, este instrumento está relacionado a la salud mental orientado a la educación académica. Su participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie puede obligarlo a participar si no lo desea. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Si acepta participar en el estudio y registra su código en este consentimiento sucederá lo siguiente:

Para el propósito de esta investigación, todas las preguntas se le están realizando de manera virtual para que sea autoadministrada, es decir, Ud. respondería las preguntas con solo leerlas. La encuesta tiene una duración aproximada de 12 minutos. Se tienen preguntas con datos demográficos sobre Ud., además de las preguntas del instrumento escala de procrastinación académica. Sus respuestas serán registradas en una base electrónica provista por la plataforma Formulario Google, la que nos asegura la confidencialidad de sus datos.

Participar en una investigación puede involucrar pérdida de la privacidad. Si bien sus respuestas van a estar en la internet, estamos usando una plataforma segura para almacenar sus datos, los cuales son encriptados y solo los investigadores serán quienes conozcan la información y serán usado con fines de investigación científica. Le aseguramos que la información que proporcione se guardará con la mayor confidencialidad posible. Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio. Le solicitaremos pueda Ud. crear un código de participante. Su nombre y dirección, así como su número de teléfono o dirección de correo electrónico, en caso los proporcione, serían asegurados mediante uso de contraseñas para su acceso

Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento.

Si participa del estudio, ayudaría a la comunidad científica a conocer el estado de algunos aspectos de la salud mental en estudiantes universitarios, especialmente relacionados con la procrastinación académica. La información que usted proporcione podría ayudarle a usted o a otras personas en la comunidad para conocer su procrastinación académica y otros aspectos de la salud mental conociendo tempranamente su estado. Además Ud. puede solicitar los resultados de algunos "test" que haya completado en la encuesta. Finalmente Ud. podrá acceder a información sobre recomendaciones para una adecuada salud mental, disponibles en el link: <https://www.foodspring.es/magazine/procrastinación>

Este estudio podría ayudar en el futuro a diseñar mejores programas de diagnóstico, o mejorar el manejo temprano de la procrastinación académica y otros aspectos de la salud mental en los estudiantes universitarios.

USTED PUEDE DECIDIR NO PARTICIPAR EN ESTE ESTUDIO.

No habrá una compensación económica por su participación en el estudio. La participación en este estudio en cualquiera de los tests realizados no implica algún costo para Ud.

Para este estudio, no realizaremos alguna colección de muestras biológicas. Sin embargo, le consultaremos si Ud. desea ser contactado para futuros estudios que si incluyan muestras biológicas para evaluar marcadores predisponentes relacionados a la salud mental.

Obtener información de un estudio como este puede demorar años, ya que investigar es un proceso largo y complejo. Al final de este consentimiento se le preguntará si desea recibir información de los resultados del estudio (publicaciones y/o exposición global de resultados en eventos científicos).

Las únicas personas que sabrán de su participación son los integrantes del equipo de investigación. Su código de participante será guardado en un archivo electrónico con contraseña u encriptado. No se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, sin su permiso por escrito, a menos que fuera necesario por motivos legales y bajo su conocimiento.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al investigador principal del estudio que pertenece a la UPSJB, el estudiante Álvaro Luis Castañeda Gomez al teléfono 954757140 en Lima, o por correo electrónico a alvaro.gomez1280@gmail.com.

Al participar en este estudio, usted no está renunciando a ninguno de sus derechos. Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante en la investigación; puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la UPSJB que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación. Allí puede contactarse con el Mg. Antonio Flores, presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Privada San Juan Bautista al teléfono (01) 2142500 anexo 147 o al correo ciei@upsjb.edu.pe, o acudir a la siguiente dirección: Vicerrectorado de Investigación de la UPSJB, Campus UPSJB, Av. Juan Antonio Lavalle S/N (Ex hacienda Villa), Chorrillos, Lima.

Por favor, indique marcando y escribiendo sus iniciales abajo si desea recibir información general sobre el estudio. Es su responsabilidad hacer saber a los investigadores si su dirección y/o teléfono han sido cambiados. La forma de contactar a los investigadores está bajo el rubro "Contacto con los investigadores"

_____ Si quiero recibir información general sobre lo que se averiguo con el estudio.

_____ No quiero recibir ninguna información.

Nos gustaría invitarlo a participar de futuros estudios sobre la Salud Mental. Si está de acuerdo en que pueda ser contactado en el futuro, los investigadores de la Universidad Privada San Juan Bautista de Lima mantendrán un

registro con su nombre, número de teléfono o dirección con la finalidad de contactarlo estudios futuros que podrían ser de su interés y para el cual sea elegible.

Al aceptar ser contactado por un estudio futuro, no estará obligado a participar en el mismo y puede solicitar que su nombre sea retirado de la lista en cualquier momento, sin que sus derechos a recibir cualquier servicio se vean afectados.

Por favor, escriba sus iniciales al lado de "Si" o "No"

_____ SI. Deseo ser contactado para futuros estudios de investigación en salud mental, aunque entiendo que este consentimiento no significa que participe en los mismos.

_____ NO. Por favor, no me contacten para futuros estudios de investigación.

Como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y sus iniciales.

Código del Participante

Fecha