

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA



**PERCEPCIÓN SOBRE EL TRATAMIENTO ENDODÓNTICO Y SUS
DIFICULTADES ENTRE ESTUDIANTES, INTERNOS Y DOCENTES DE
ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN
BAUTISTA, 2022.**

TESIS

PRESENTADA POR BACHILLER

QUINTANA FLORES LUCERITO LORENA GERALDINE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

CIRUJANO DENTISTA

LIMA – PERÚ

2022

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: SALUD ORAL
SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN: TERAPIA DENTINARIA Y SALUD
PERIAPICAL

ASESOR
DR. JORGE LUIS ARMANDO ÁLAMO PALOMINO
PRESENTADO POR LA BACHILLER
QUINTANA FLORES LUCERITO LORENA GERALDINE
ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-9837-8540>

AGRADECIMIENTO

A mi asesor, Escuela Profesional de Estomatología en especial a los estudiantes y docentes que con su colaboración se logró realizar la tesis.

DEDICATORIA

A Dios, mis padres, hermanos, mi bebé Sebastián y a la persona que me cuida desde el cielo, mi hermana Milagros. Que siempre me brindan el apoyo incondicional para lograr mis objetivos como profesional.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.**Materiales y métodos:** El diseño de estudio es observacional, descriptivo, prospectivo y transversal, los tamaños muestrales se determinaron mediante la fórmula para estimar una proporción de una población conocida de tres subpoblaciones, obteniendo 74 estudiantes, 59 internos y 46 docentes, a quienes se le aplicó un cuestionario auto administrado , validado y adaptado en el Google Forms que consta de 18 preguntas, sobre datos sociodemográficos y preguntas de percepción. En el análisis estadístico univariado se usó frecuencias y porcentajes, expresado en tablas. **Resultados:** La percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades fue mala en los docentes con un 79,7%, internos 55,6%, regular en los estudiantes con un 43,8%. En los estudiantes de género femenino, fue regular con 50,0%.Sin embargo, los internos de sexo masculino mostraron una mala percepción con un 60.9% .Finalmente, se reportó en los docentes una mala percepción en el género femenino con un 84.4%.**Conclusión:** Se determinó que la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades fue mala en los docentes e internos y regular en los estudiantes. **Palabras claves:** Endodoncia. Percepción, Tratamientos.

ABSTRACT

Objective: To determine the perception of endodontic treatment and its difficulties among students, interns, and dentistry teachers at the Universidad Privada San Juan Bautista-2022. **Materials and methods:** The study design is observational, descriptive, prospective, and cross-sectional, with sample sizes they were determined by means of a formula to estimate a proportion of a known population of three subpopulations, obtaining 74 students, 59 interns and 46 teachers, to whom a self-administered, validated and adapted questionnaire was applied in Google Forms consisting of 18 questions. On sociodemographic data and perception questions. In the univariate statistical analysis, frequencies and percentages were used, expressed in tables. **Results:** The perception of endodontic treatment and its difficulties was bad in teachers with 79.7%, interns 55.6%, regular in students with 43.8%. In the female students, it was regular with 50.0%. However, the male interns showed a bad perception with 60.9%. Finally, a bad perception in the female gender was reported in the teachers with 84.4%. **Conclusion:** It was determined that the perception of endodontic treatment and its difficulties was bad in teachers and interns and regular in students.

Keywords: Endodontics. Perception, Treatments.

INDICE

• CARATULA.....	I
• LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	II
• ASESOR.....	III
• AGRADECIMIENTO	IV
• DEDICATORIA	V
• RESUMEN	VI
• ABSTRACT	VII
• •INFORME DE ANTIPLAGIO (EXPORTADO DEL SOFTWARE URKUND)	X
• LISTA DE TABLAS.....	XII
• LISTA DE ANEXOS	XIII
• 1. INTRODUCCION.....	14
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
• 2. ANTECEDENTES BIBLIOGRÁFICOS.....	16
• 3. HIPÓTESIS.....	28
3.1 HIPÓTESIS GENERAL	28
• 4. VARIABLES	28
4.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA (S) VARIABLE (S)	28
4.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA (S) VARIABLE (S)	28
• 5. OBJETIVOS	29
5.1 OBJETIVO GENERAL.....	29
5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	29
• 6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	30
6.1 DISEÑO METODOLÓGICO	30
6.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	30
6.1.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	31
6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	31
6.3 DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO MUESTRAL Y MUESTREO.....	31
6.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN	31
6.5 CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	33
6.6 PROCEDIMIENTOS Y MEDIOS DE RECOLECCIÓN DE	33

INFORMACIÓN	33
6.7 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	34
• 7. RESULTADOS	35
• 8. DISCUSION	44
• 9. CONCLUSIONES	51
• 10 RECOMENDACIONES.....	54
• 11. BIBLIOGRAFÍA	55
• 12. ANEXOS	59

- **INFORME DE ANTIPLAGIO (EXPORTADO DEL SOFTWARE URKUND)**



Document Information

Analyzed document	Bachiller Quintana Flores Lucerito Lorena Geraldine.docx (D144874783)
Submitted	2022-09-26 17:33:00
Submitted by	Jose Luis
Submitter email	jose.huamani@upsjb.edu.pe
Similarity	9%
Analysis address	jose.huamani.upsjb@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Universidad Privada San Juan Bautista / P.T. CIEI Villegas Alcocer Estefani Alejandra 23 08 2021 .pdf Document P.T. CIEI Villegas Alcocer Estefani Alejandra 23 08 2021 .pdf (D111650045) Submitted by: ELOY.GAMBOA@UPSJB.EDU.PE Receiver: eloy.gamboa.upsjb@analysis.arkund.com		16
SA	Universidad Privada San Juan Bautista / 1. Proyecto de tesis - Katherine Martínez.docx Document 1. Proyecto de tesis - Katherine Martínez.docx (D122963978) Submitted by: cesar.cayo@upsjb.edu.pe Receiver: cesar.cayo.upsjb@analysis.arkund.com		9
W	URL: https://ejmcm.com/article_7748.html Fetched: 2022-09-26 17:33:00		1
W	URL: https://doi.org/10.53730/ijhs.v6n51.5959 Fetched: 2022-09-26 17:33:00		1
W	URL: https://doi.org/10.7717/peerj.13858 Fetched: 2022-09-26 17:33:00		1
W	URL: http://dx.doi.org/10.16966/2378-7090.260 Fetched: 2022-09-26 17:33:00		1
SA	Universidad Privada San Juan Bautista / 0. PT- YESSENIA CASTILLO -22 AGOSTO.pdf Document 0. PT- YESSENIA CASTILLO -22 AGOSTO.pdf (D111551796) Submitted by: PEDRO.TINEDO@UPSJB.EDU.PE Receiver: pedro.tinedo.upsjb@analysis.arkund.com		1

Entire Document

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA
 PERCEPCIÓN SOBRE EL TRATAMIENTO ENDODÓNTICO Y SUS DIFICULTADES ENTRE ESTUDIANTES, INTERNOS Y DOCENTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA, 2022.
 TESIS



UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

INFORME DE VERIFICACIÓN DE SOFTWARE ANTIPLAGIO

FECHA: 26 DE SEPTIEMBRE 2022

NOMBRE DEL AUTOR (A) / ASESOR (A):

Lucerito Lorena Geraldine Quintana Flores / Dr. Jorge Luis Armando Alamo Palomino

TIPO DE PROINVESTIGACIÓN:

- PROYECTO ()
- TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ()
- TESIS (X)
- TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL ()
- ARTICULO ()
- OTROS ()

INFORMO SER PROPIETARIO (A) DE LA INVESTIGACIÓN VERIFICADA POR EL SOFTWARE ANTIPLAGIO

URKUND, EL MISMO TIENE EL SIGUIENTE TÍTULO: **"PERCEPCIÓN SOBRE EL TRATAMIENTO ENDODONTICO Y SUS DIFICULTADES ENTRE ESTUDIANTES, INTERNOS Y DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA 2022"**

" CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE PORCENTAJE: 9%

Conformidad Autor:

Conformidad Asesor:

Nombre: QUINTANA FLORES LUCERITO LORENA
GERALDINE
DNI:71142192
Huella:



Nombre: JORGE LUIS ARMANDO ALAMO PALOMINO
DNI:40353160
Huella:



GYT-FR-64

V.1

17/02/2022

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

Tabla 2. Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, según género.

Tabla 3. Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, según edad.

Tabla 4. Percepción sobre la percepción en la dificultad para aplicar anestesia en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

Tabla 5. Percepción en la dificultad para el uso del dique de goma en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

Tabla 6. Percepción en la dificultad durante el acceso y determinación de la longitud de trabajo en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

Tabla 7. Percepción en la dificultad durante la instrumentación mecánica del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista -2022.

Tabla 8. Percepción en la dificultad durante la obturación del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Operacionalización de variables.
- Anexo 2. Determinación del tamaño muestral.
- Anexo 3. Aprobación del Comité de Ética Institucional de la Universidad Privada San Juan Bautista.
- Anexo 4. Consentimiento Informado.
- Anexo 5. Instrumento.
- Anexo 6. Ficha Técnica del Instrumento.
- Anexo 7. Matriz de consistencia.

1. INTRODUCCION

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El tratamiento de endodoncia es una parte esencial de la atención odontológica de calidad que se define como la combinación de una instrumentación mecánica del sistema de conducto radicular, eliminación de tejido necrosado y llenado con un material inerte, diseñado para mantener o restaurar la salud del tejido perirradicular.¹ Es por ello , que la mayoría de los estudiantes de odontología sienten que no están lo suficientemente preparados para llevar a cabo el tratamiento durante la práctica en su formación, debido a la presencia de la variabilidad anatómica y los niveles de dificultad en los conductos radiculares.² Por esta razón , la capacidad de diagnosticar afecciones pulpares, perirradiculares y proporcionar un manejo endodóntico adecuado es esperado por todos los dentistas recién egresados, la educación y la formación en endodoncia debería permitir a los dentistas proporcionar un alto nivel de atención al paciente.³ Por tal razón , los currículos en los centros de formación se basan en una lista de competencias que el estudiante tiene que lograr para ser capaz de trabajar de forma independiente en una práctica dental después de la graduación, sin embargo no todos los estudiantes se sienten seguros después de graduarse.⁴ Por consiguiente , la introducción gradual del estudiante en los cursos del plan de estudios en odontología dentro del entorno preclínico y

pregrado durante la formación clínica de nuevas tecnologías como es el uso de motores rotatorios, mejora la percepción de los estudiantes de odontología, lo cual genera confianza en sí mismos y en la experiencia clínica.⁵

Este estudio tiene importancia teórica, porque proporciona información sobre la percepción del tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes. Asimismo, tiene impacto social, ya que la información lograda permite implementar mejoras en los cursos de las facultades de odontología. También clínicamente permite ayudar al estudiante y profesional estomatólogo a ser competente en los diagnósticos, pronósticos y tratamientos de endodoncia de excelencia.

Por lo tanto, el propósito de la presente investigación es determinar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista?

2. ANTECEDENTES BIBLIOGRÁFICOS

En el 2021, Iranmanesh y col.⁶ evaluaron el nivel de confianza de los estudiantes de odontología al momento de realizar el tratamiento de endodoncia, a través de un estudio descriptivo por muestreo censal, donde participaron 150 estudiantes de odontología de la Universidad de Ciencias Médicas de Isfahan. Se utilizó un cuestionario auto administrado, que comprende datos demográficos, experiencia y destreza en endodoncia, confianza y seguridad en la realización de diferentes etapas del tratamiento endodóntico. El cuestionario se realizó entre los estudiantes de cuarto a sexto año. También, se incluyeron sugerencias para mejorar la calidad de la formación en endodoncia. Los datos obtenidos fueron examinados con Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 20.0, utilizando la prueba t, ANOVA y análisis de regresión lineal ($\alpha = 0,05$). Sin embargo, la puntuación de confianza de los estudiantes varones fue mayor que las mujeres ($P < 0,05$). Concluyendo que hay un bajo nivel de confianza de estudiantes en algunas competencias.

En el 2021, Barakat y col.⁷ investigaron la calidad técnica de los estudiantes de pregrado en el tratamiento del conducto radicular y los niveles generales de confianza en endodoncia. Se evaluó la calidad del tratamiento del conducto radicular realizado clínicamente por estudiantes de quinto año y se dividió en dos Grupos: Grupo 1, dientes tratados por estudiantes que habían asistido tanto a un curso de endodoncia preclínico

como a un curso preclínico electivo y Grupo 2: dientes tratados por estudiantes que no habían cursado el curso preclínico electivo. El análisis estadístico de los datos se realizó mediante la prueba de chi-cuadrado de Person, la prueba exacta de Fisher Freeman Halton y la prueba t. Se encontró que no hubo diferencias significativas entre los dos grupos en general. Sin embargo, los estudiantes del grupo 1 tenían una longitud de obturación adecuada y carecían de errores en el procedimiento. De tal modo, los estudiantes asistentes a cursos electivos calificaron su formación en endodoncia de pregrado como adecuado, pero no hubo diferencia significativa en el nivel de confianza entre los asistentes y los no asistentes. Concluyendo que el entrenamiento preclínico adicional mostró un efecto mínimo en la calidad general del tratamiento de conducto radicular por estudiantes universitarios y no mejoró sus niveles de confianza.

En el 2021, Javed y col.⁸ evaluaron el nivel de confianza auto percibido de los estudiantes de odontología mientras realizaban diferentes etapas del tratamiento de endodoncia. Se realizó mediante un cuestionario electrónico de 30 ítems a 96 estudiantes de odontología de 4° y 5° ciclo, en el cual los estudiantes calificaron su nivel de confianza referente a varias etapas del tratamiento de endodoncia. Se evidenció que los estudiantes presentaron un alto nivel de confianza para el tratamiento de dientes anteriores superiores ($4,39 \pm 0,94$) y un nivel bajo de confianza en los molares superiores ($2,75 \pm 1,00$). Del mismo modo, presentaron un

nivel alto de confianza durante la colocación del dique de goma ($4,43 \pm 0,70$). Concluyendo que los estudiantes de pregrado en odontología presentaron mayor confianza al realizar diferentes etapas del tratamiento endodóntico básico, así como menor confianza al momento de realizar tratamientos endodónticos complejos.

En el 2020, Baig⁹ evaluó la eficiencia de los estudiantes de odontología en la gestión y realización de tratamiento de endodoncia molar mediante una encuesta para dos grupos de estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Príncipe Sattambin Abdulaziz durante su programa de pasantía. Se utilizaron datos relacionados con el número de endodoncias molares que habían realizado los participantes y se recopilaron las historias clínicas del software de gestión de pacientes, los datos se analizaron mediante estadística descriptiva a un total de 70 estudiantes de pregrado de odontología. Concluyendo que el nivel de autoeficacia entre los estudiantes de odontología de pregrado fue moderado.

En el 2020, Ngjelo y col.¹⁰ analizaron la percepción y actitud de los estudiantes de odontología hacia el aprendizaje, contribuyendo en el tratamiento y elección de endodoncia como especialidad para estudios de posgrado. Se utilizó un cuestionario semiestructurado en la que se agruparon 10 preguntas de opción múltiple. Fueron distribuidos entre 403 estudiantes de pregrado de la clínica dental y los principales dominios

evaluados en el cuestionario fueron formación tanto preclínica como clínica en endodoncia, su interés y opinión en endodoncia como posgrado especialidad. Se realizó un análisis estadístico mediante la prueba de chi-cuadrado, encontrando que la tasa de respuesta fue del 74,5% y los resultados mostraron que el 72,0 % de los estudiantes tenían preferencia en la formación preclínica sobre dientes humanos extraídos, mientras que el 71,0 % de los estudiantes cree que la intensa formación preclínica les ayudará a manejar a los pacientes con confianza. Concluyendo que la mayoría de los estudiantes encuentran la endodoncia como un tema interesante para estudiar y también optarían por la endodoncia para el posgrado.

En el 2020, Gwengu y col.¹¹ evaluaron las percepciones de los estudiantes de odontología de pregrado sobre sus niveles de competencia y confianza al preparar la cavidad de acceso endodóntico. Se entregaron encuestas anónimas a 100 estudiantes universitarios de odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud Bucal y se les pidió que indicaran su nivel de confianza en sí mismos usando una escala Likert de 5 puntos como "no seguro", "manejable", "Cómodo y seguro", "extremadamente seguro" y 'nunca lo he hecho'. La tasa de respuesta fue del 75,0 % de cada 100 estudiantes. Se encontró que la mayoría de los participantes (88,0 %) realizaban la preparación de la cavidad de acceso endodóntico con facilidad en los dientes anteriores y la confianza más baja (43%) en dientes posteriores de raíces múltiples. Concluyendo que existe una

percepción de nivel moderado al preparar los conductos radiculares.

En el 2020, Kaplan y col.¹² analizaron las percepciones de los estudiantes de odontología sobre las dificultades que enfrentan mientras realizan el tratamiento de conducto en una universidad turca, utilizando la técnica de encuesta para identificar las respuestas de los estudiantes a las dificultades y hacer una disertación de los educadores sobre posibles soluciones. Se evaluaron ciento seis estudiantes universitarios que habían experimentado la educación teórica y preclínica en endodoncia antes de los procedimientos clínicos en la Facultad de Odontología de la Universidad de Biruni. Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para determinar la significancia estadística entre diferentes parámetros ($P < 0,05$). Se encontró que para los primeros 13 parámetros, los estudiantes tuvieron la mayor dificultad en los procedimientos de radiografía (50,9%), identificación del conducto radicular (67,0 %) y obturación (54,7%). Para estos parámetros, la mayoría de los encuestados no informaron ningún problema; especialmente, en procedimientos de irrigación (87,7%) y medicación intracanal (89,6%). Concluyendo que la evaluación de las principales dificultades de los estudiantes durante el tratamiento de endodoncia puede ayudar al desarrollo de métodos de enseñanza preclínica y clínica.

En el 2020, Potluri y col.¹³ identificaron las percepciones de los estudiantes de pregrado sobre el tratamiento de endodoncia, mediante una encuesta. Se analizaron cincuenta estudiantes que habían experimentado procedimientos endodónticos, de laboratorio o clínicos basados en sus experiencias, con respecto a sus percepciones, experiencia y niveles de confianza en uno mismo. Encontrando que aproximadamente el 50,9% de los estudiantes de pregrado presentaban problemas al tomar radiografías periapicales y el 67,0 % de los estudiantes universitarios tuvo problemas para identificar los conductos radiculares. Mientras que en el caso de medicación intracanal y la irrigación no presentaron ninguna dificultad significativa. Concluyendo que las percepciones de los estudiantes de pregrado sobre el tratamiento de endodoncia fue regular.

En el 2020, Tuna y col.¹⁴ analizaron las percepciones de los estudiantes de odontología sobre los inconvenientes que enfrentan mientras realizan tratamientos de conducto. A través de un cuestionario, en el cual participaron 106 estudiantes de odontología de la universidad que habían cursado teoría y educación pre clínica endodóntica. Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para determinar su significancia estadística entre diferentes parámetros ($P < 0,05$). Se concluyó que los estudiantes presentaron mayor dificultad en la toma de radiografía (50,9%), procedimientos de identificación en endodoncia (67,0 %) y obturación del conducto (54,7%). Los encuestados no reportaron problemas en

procedimientos de irrigación (87,7%) y medicación intracanal (89,6%). Concluyendo que la evaluación a los alumnos de odontología sobre las dificultades durante el tratamiento de endodoncia puede favorecer en el desarrollo de métodos durante la enseñanza preclínica y clínica.

En el 2019, Tavares y col.¹⁵ identificaron las percepciones de los estudiantes sobre el tratamiento de endodoncia en una universidad brasileña a través de una encuesta, analizaron los perfiles de los estudiantes y sus dificultades en el año 2016. Se evaluó ciento dos estudiantes que habían realizado procedimientos endodónticos, de laboratorio o clínicos respondiendo una encuesta en base a sus experiencias, percepciones, y niveles de autoconfianza. Los resultados demostraron que no hubo dificultad significativa entre los estudiantes sobre anestesia, uso de diques de goma, acceso a la cámara, determinación de la longitud de trabajo, instrumentación, obturación radicular y procedimientos de restauración temporal durante el tratamiento de endodoncia. Sin embargo, los problemas fueron observados con respecto al examen radiográfico (principalmente en la separación de raíces canales) y la elección de la medicación intracanal. El presente estudio también planteó una pregunta sobre la educación dental: ¿cómo se puede la educación endodóntica mejorado al abordar las dificultades percibidas por los estudiantes? .Concluyendo que las dificultades de los estudiantes durante la terapia del conducto radicular

pueden ayudar a mejorar estrategias de enseñanza durante la enseñanza preclínica y clínica.

En el 2019, Alraisi y col.¹⁶ evaluaron la educación en endodoncia de las escuelas de pre grado de odontología del Reino Unido, utilizando una encuesta en línea y compararon los resultados con los de una encuesta anterior. Los cuestionarios fueron enviados por correo electrónico a los líderes del programa de endodoncia de pregrado de las 16 facultades de odontología del Reino Unido. Se obtuvo una tasa de respuesta del 94%, la cual reveló una mayor convergencia entre las escuelas actuales y las de antes en métodos de preparación de conductos, desinfección y obturado. También se observaron mejoras en el personal: la participación de los profesores y su mayor diversidad de métodos de enseñanza; desarrollos que se alinean con las recomendaciones del plan de estudios de pregrado. La mayoría de las escuelas parecían estar enseñando métodos de instrumentación contemporáneos y recomendaban la aplicación de cementos de silicato de calcio. La exposición de los estudiantes a temas avanzados incluidos en las directrices del plan de estudios de pregrado como tratamiento quirúrgico de endodoncia, retratamiento del conducto radicular y la gestión de casos complejos fue mixta. Concluyendo que la formación de pregrado en endodoncia en Reino Unido ha avanzado en los últimos 20 años con más coherencia entre escuelas y escuelas más contemporáneas.

En el 2019 Pishipati y col.¹⁷ evaluaron la percepción de los estudiantes de odontología sobre el uso de videos antes de un procedimiento clínico como ayuda para superar estas dificultades. Dentro de este estudio intervencionista ver videos de tres procedimientos simples como la aplicación de diques de goma, aplicación de flúor, restauración de dientes cariados (Sistema Internacional de Detección y Evaluación de Caries ICDAS 03) antes de que comience el procedimiento clínico. El cuestionario estuvo basado en escala Likert de 5 niveles en el extremo, con "totalmente en desacuerdo", "totalmente de acuerdo", y las preguntas abiertas al final se distribuyeron a ellos después de ver el video y realizar el procedimiento clínico. En resumen, las percepciones de los estudiantes fueron generalmente positivas, aunque hubo algunos desacuerdos entre los ítems evaluados, la mayoría de los estudiantes estuvo de acuerdo en que los videos les han ayudado durante el procedimiento clínico. Concluyendo que los tres videos pudieron reducir el nivel de ansiedad de los estudiantes, mejoraron la calidad de conocimientos, habilidades y profesionalismo, interacción mejorada de los estudiantes y lo suficientemente útil como para ser recomendado a otros estudiantes en la práctica clínica.

En el 2019, Batista y col.¹⁸ evaluaron la ansiedad y autopercepciones de los estudiantes relacionados con la realización de dichos tratamientos

endodónticos. Estuvo conformada de Cuarenta y cinco estudiantes agrupados en (G1 = 22 estudiantes principiantes y G2 = 23 estudiantes de último año). Ambos grupos mostraron puntuaciones altas en la escala STAI - State que en la escala STAI - Trait. Se encontró que el G1 mostró niveles altos de ansiedad en el pre operatorio, en comparación con el post operatorio. También, el G2 informó sentirse más seguro para insertar medicación intracanal final y para restaurar los dientes entre citas que G1. En ambos grupos, los participantes informaron inseguridad en la realización de procedimientos de endodoncia debido a la dificultad en la visualización ya las complejidades anatómicas. El G1 informó que toda la confianza que tenían se basó en la experiencia preclínica, y G2 mencionó preocupación sobre el final de la graduación. Concluyendo que la ansiedad de los participantes disminuye a medida que adquieren más experiencia en procedimientos de endodoncia. Sin embargo, a medida que se acercan al final del curso aumentan los niveles de ansiedad.

En el 2018, Almohaimde¹⁹ analizó las prácticas clínicas de los estudiantes de pregrado de odontología de la Universidad King Saud, sus percepciones de la práctica endodóntica actual, y sus niveles de confianza. Se realizaron encuestas manuales y electrónicas a 125 estudiantes de odontología de cuarto año y 120 estudiantes de quinto año. Los factores de los pacientes, la preparación de la cavidad de acceso, la morfología de la raíz y los factores pulpaes fueron las principales dificultades que presentaron los estudiantes de pregrado. En conclusión,

los estudiantes de pregrado de odontología de cuarto y quinto año presentan confianza en el desempeño de las habilidades básicas de endodoncia, pero se encuentra menor confianza y mayor dificultad en procedimientos menos experimentados y más complicados.

En el 2017, Puryer y col.²⁰ investigaron la confianza de estudiantes universitarios de odontología en la Universidad de Bristol al realizar un tratamiento de conducto, e investigar su percepción de la calidad de su educación en endodoncia. A través de un cuestionario anónimo en la Universidad de Cardiff, se distribuyó a todos (n = 204) estudiantes de pregrado en los años 3-5 en la Universidad de Bristol. Los resultados fueron analizados utilizando el paquete estadístico para el software de Ciencias Sociales (SPSS). Hubo un 59% (n = 120) tasa de respuesta y una diferencia significativa ($p < 0.01$) en los niveles de confianza para los tratamientos de conducto (TC) completados entre estos estudiantes. Sin embargo, todos los estudiantes del 5 año se sintieron seguros al completar TC anteriores, y el 91% se sintió seguro al completar TC posteriores. La mayoría (93,0%) de estudiantes de cuarto año, se sintieron confiados al completar los TC anteriores, y el 77,0 % se sintieron confiados al completar los estudios posteriores TC. Más de la mitad (56,0%) de los estudiantes de 3 años se sintieron seguros en los TC anteriores y el 17,0% en posteriores. Con respecto a las etapas individuales de tratamiento radicular de conductos (TRC), los resultados

mostraron que hubo una diferencia significativa ($p < 0,01$) en niveles de confianza entre grupos de años. Concluyendo que muchos estudiantes pensaron que la cantidad de tiempo invertida en la enseñanza de la endodoncia y la calidad de la enseñanza es satisfactoria y que la experiencia clínica podría mejorar aún más la confianza de los estudiantes.

3. HIPÓTESIS

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Debido al diseño de la investigación este estudio no requiere de hipótesis.

4. VARIABLES

4.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA (S) VARIABLE (S)

- **Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades:** Aprendizaje alcanzado durante la formación académica universitaria.¹⁵
- **Nivel educativo:** Etapa de formación académica que logran las personas.¹⁵
- **Género:** Grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico.¹⁵
- **Edad:** Tiempo alcanzado de una persona a partir del nacimiento.¹⁵

4.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA (S) VARIABLE (S)

La operacionalización de las variables del presente estudio se presenta en el Anexo 1.

5. OBJETIVOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, según género.
- Evaluar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, según edad.
- Evaluar la percepción en la dificultad para aplicar anestesia en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.
- Evaluar la percepción en la dificultad para el uso del dique de goma en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.
- Evaluar la percepción en la dificultad durante el acceso y determinación de la longitud de trabajo en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

- Evaluar la percepción en la dificultad durante la instrumentación mecánica del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista -2022.
- Evaluar la percepción en la dificultad durante la obturación del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

6.1 DISEÑO METODOLÓGICO

6.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

- **Por el número de variables:** El presente estudio de investigación es **descriptivo** porque se evaluó la variable percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología.
- **Por el número de mediciones:** La presente investigación es de tipo **transversal** porque se realizó una sola medición de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología.
- **Según la fuente de recolección de datos:** La presente investigación es de tipo **prospectivo**, los datos se recolectaron mediante un cuestionario de percepción

sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología

- **Por la intervención:** La presente investigación es de tipo **observacional** porque se observó las variables de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología.

6.1.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es descriptivo.

6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población del presente estudio estuvo conformada por estudiantes de las clínicas estomatológicas, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista; que cumplieron con los criterios de inclusión del estudio.

6.3 DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO MUESTRAL Y MUESTREO

Para determinación del tamaño muestral de la investigación se utilizó la fórmula para estimar una proporción de población conocida y un muestreo no probabilístico por conveniencia. (Anexo 2).

6.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Estudiantes matriculados en el semestre 2022.
- Estudiantes sin problemas de rendimiento académico.
- Estudiantes que hayan aprobado del curso de endodoncia.

- Estudiantes internos matriculados en el semestre 2022.
- Cirujano dentista docente de la Universidad Privada San Juan Bautista.
-

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Estudiantes de los ciclos I al V ciclo en el semestre 2022.
- Internos con problemas en su salud.
- Docentes en asignaturas de cursos generales no odontólogos.
- Docentes de la asignatura de endodoncia.

6.5 CONSIDERACIONES ÉTICAS

La presente investigación se envió al Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Privada San Juan Bautista, solicitando los permisos correspondientes para la ejecución del presente trabajo. (Anexo 3). Se solicitó consentimiento informado de los estudiantes, internos y docentes para aplicar el cuestionario de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades en un formato digital de Google forms. (Anexo 4). La información obtenida se almacenó en un archivo encriptado que solo el investigador tuvo acceso y una vez culminada la investigación se eliminó el archivo.

6.6 PROCEDIMIENTOS Y MEDIOS DE RECOLECCIÓN DE

INFORMACIÓN

En el presente trabajo de tesis se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento de medición el cuestionario de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista (Anexo 5) para la recolección de la información de los estudiantes, internos y docentes que cuenta con 18 preguntas con las siguientes dimensiones: dificultad para aplicar anestesia, dificultad para el uso del dique de goma, dificultad durante el acceso y la determinación de la longitud de trabajo, dificultad durante la instrumentación mecánica, dificultad durante la obturación del conducto, validado por opinión de expertos (Anexo

6), previa autorización del Director de la Escuela Profesional de Estomatología para poder realizar el consentimiento informado y luego la aplicación del cuestionario mediante un enlace digital Google Forms que facilitó la obtención de la información de los participantes, la cual se almacenó en una base de datos en hoja de cálculo Excel en donde se registró toda la información para los análisis estadísticos.

6.7 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se consolidó la información en una base de datos en el programa estadístico SPSS® Versión 25 para luego proceder al procesamiento y realizar análisis estadístico correspondiente.

En el análisis estadístico univariado se presentó en frecuencias y porcentajes, expresados en tablas para una mejor interpretación.

7. RESULTADOS

Tabla 1. Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

Tipo de encuestado	Percepción						Total (100%)
	Bueno		Regular		Mala		
	Frecuencia- Porcentaje		Frecuencia- Porcentaje		Frecuencia- Porcentaje		
• Estudiantes	23	17,7%	57	43,8%	50	38,5%	130
• Internos	5	6,9%	27	37,5%	40	55,6%	72
• Docentes	1	1,6%	12	18,8%	51	79,7%	64

La percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades fue regular en estudiantes con un 43,8%, seguido de una mala percepción en internos con 55,6% y docentes con un 79,7%.

Tabla 2. Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, según género.

Género	Percepción						Total (100%)
	Bueno		Regular		Malo		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Estudiante							
• Masculino	17	26,6%	24	37,5%	23	35,9%	64
• Femenino	6	9,1%	33	50,0%	27	40,9%	66
Internos							
• Masculino	2	8,7%	7	30,4%	14	60,9%	23
• Femenino	3	6,1%	20	40,8%	26	53,1%	49
Docente							
• Masculino	1	3,1%	7	21,9%	24	75,0%	32
• Femenino	0	0,0%	5	15,6%	27	84,4%	32

La percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades, prevaleció regular en los estudiantes de género masculino con un 37.5% y femenino con un 50,0%. Mientras que, en el grupo de internos de género masculino fue mala la percepción con un 60.9% y en el género femenino con un 53.1%. Finalmente, en los docentes se reportó una mala percepción tanto en el sexo masculino y femenino representada con un 75,0% y 84,4%.

Tabla 3. Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, según edad.

	Buena			Regular			Mala		
	18-29 años	30-59 años	≥60 años	18-29 años	30-59 años	≥60 años	18-29 años	30-59 años	≥60 años
Estudiantes	16 (14,7%)	7 (33,3%)	-	50 (45,9%)	7 (33,3%)	-	43 (39,4%)	7 (33,3%)	-
Internos	3 (5,1%)	2 (15,4%)	-	23 (39%)	4 (30,8%)	-	33 (55,9%)	7 (53,8%)	-
Docentes	-	1 (1,8%)	-	-	10 (17,9%)	2 (28,6%)	1 (100%)	45 (80,4%)	5 (71,4%)

La percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades en los estudiantes predominó regular en el rango de edad de 18-29 años representado con un 45,9%. Mientras que, en los internos alcanzó una mala percepción en el grupo de edad 18-29 años con un 55.9%, seguido con un 53.8% en la edad de 30-59 años.

Tabla 4. Percepción sobre la dificultad para aplicar anestesia en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

	Estudiantes	Internos	Docentes
P1. ¿Existe alguna dificultad para realizar la anestesia?			
• Si	53,8%	26,4%	6,3%
• No	46,2%	73,6%	93,8%
P2. ¿Conoces las técnicas anestésicas?			
• Si	91,5%	97,2%	96,9%
• No	8,5%	2,8%	3,1%

Ante la pregunta 1 se encontró que en los estudiantes la tasa de respuesta se concentró en que sí presentaba dificultad para realizar la anestesia con un 53,8%. Mientras que, en los internos no presentaban dificultad representado con un 73,6% al igual que en los docentes con un porcentaje de respuesta del 93,8%.

Adicionalmente, ante la siguiente pregunta en los 3 grupos indicaron conocer la técnica anestésica.

Tabla 5. Percepción en la dificultad para el uso del dique de goma en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

	Estudiantes	Internos	Docentes
P3. ¿Existe alguna dificultad en el uso del dique de goma?			
• Si	33,8%	23,6%	17,2%
• No	66,2%	76,4%	82,8%
P4. ¿Existe alguna dificultad durante los exámenes radiográficos?			
• Si	54,6%	31,9%	10,9%
• No	45,4%	68,1%	89,1%
P5. ¿Conoce las técnicas radiográficas aplicadas a endodoncia?			
• Si	85,4%	79,2%	89,1%
• No	14,6%	20,8%	10,9%
P6. ¿Existe alguna dificultad para disociar imágenes de raíces y conductos múltiples?			
• Si	60,8%	65,3%	51,6%
• No	39,2%	34,7%	48,4%
P7. ¿Existe alguna dificultad en la verificación radiográfica de adaptación del cono maestro?			
• Si	44,6%	33,3%	7,8%
• No	55,4%	66,7%	92,2%

Con respecto a la pregunta 3 los estudiantes, internos y docentes indicaron que no presentaban dificultad en el uso del dique de goma representado con un 66,2%, 76,4% y 82,8%; respectivamente.

Adicionalmente, en la pregunta 4 los estudiantes indicaron tener dificultad durante los exámenes radiográficos alcanzando un 54,6%. Sin embargo, el grupo de internos y docentes no presentaban dificultad con un 68.1% y 89.1% respectivamente. También, en la pregunta 5 en los 3 grupos indicaron conocer las técnicas radiográficas aplicadas a endodoncia representado en los estudiantes con un 85,4%, internos con un 79,2% y en docentes con un 89,1%. Además, en los 3 grupos manifestaron tener

dificultad para disociar imágenes de raíces y conductos múltiples en estudiantes con un 60,8%, en internos con un 65,3% y en docentes con un 51,6%. Finalmente, en los 3 grupos manifestaron no tener dificultad en lo que respecta a la verificación radiográfica de adaptación del cono maestro.

Tabla 6. Percepción en la dificultad durante el acceso y determinación de la longitud de trabajo en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

	Estudiantes	Internos	Docentes
P8. ¿Existe alguna dificultad durante la preparación de la cavidad?			
• Si	30,8%	31,9%	15,6%
• No	69,9%	68,1%	84,4%
P9. ¿Es difícil revisar y quitar el techo de la cámara pulpar?			
• Si	28,5%	20,8%	7,8%
• No	71,5%	79,2%	92,2%
P10. ¿Existe alguna dificultad durante la instrumentación con la técnica de corono- apical?			
• Si	43,1%	27,8%	10,9%
• No	56,9%	72,2%	89,1%
P11. ¿Existe alguna dificultad durante la determinación de la longitud de trabajo?			
• Si	36,2%	25%	7,8%
• No	63,8%	75%	92,2%

Con respecto a la pregunta 8 los estudiantes, internos y docentes indicaron que no presentaban dificultad durante la preparación de la cavidad con un 69,9%, 68,1% y 84,4%; respectivamente.

Adicionalmente, en la pregunta 9 los estudiantes, internos y docentes indicaron no tener dificultad en revisar y quitar el techo de la cámara pulpar alcanzando un 71,5%, 79,2% y 92,2%. Del mismo modo, los 3 grupos indicaron no dificultad durante la instrumentación y determinación de la longitud de trabajo.

Tabla 7. Percepción en la dificultad durante la instrumentación mecánica del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista - 2022.

	Estudiantes	Internos	Docentes
P12. ¿Hay alguna dificultad durante la instrumentación mecanizada del conducto radicular?			
• Si	44,6%	31,9%	15,6%
• No	55,4%	68,1%	84,4%
P13. ¿Existe alguna dificultad durante el uso de medicación intraconducto?			
• Si	38,5%	20,8%	15,6%
• No	61,5%	79,2%	84,4%
P14. ¿Sabes cuáles son los medicamentos intraconducto?			
• Si	76,2%	90,3%	82,8%
• No	23,8%	9,7%	17,2%

Con respecto a la pregunta 12 los estudiantes, internos y docentes indicaron que no presentaban dificultad durante la instrumentación mecanizada del conducto radicular con un 69,9%, 68,1% y 84,4%; respectivamente.

Del mismo modo, en la pregunta 13 los estudiantes, internos y docentes indicaron no tener dificultad durante el uso de medicación intraconducto alcanzando un 61,5%, 79,2% y 84,4%.Adicionalmente, los 3 grupos indicaron conocer cuáles son los medicamentos intraconducto.

Tabla 8. Percepción en la dificultad durante la obturación del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.

	Estudiantes	Internos	Docentes
P15. ¿Existe alguna dificultad durante la obturación del conducto radicular?			
• Si	32,3%	20,8%	10,9%
• No	67,7%	79,2%	89,1%
P16. ¿Existe alguna dificultad con respecto a la restauración temporal?			
• Si	27,7%	23,6%	7,8%
• No	72,3%	76,4%	92,2%
P17. En su opinión, ¿podrían haber sido estas dudas y/o dificultades resuelto en el aula?			
• Si	77,7%	77,8%	84,4%
• No	22,3%	22,2%	15,6%
P18. ¿Hubo algún intento de resolver estas dudas y/o dificultades con estudios complementarios en entornos distintos al aula?			
• Si	73,1%	63,9%	70,3%
• No	26,9%	36,1%	29,7%

Con respecto a la pregunta 15 los estudiantes, internos y docentes indicaron que no presentaron ninguna dificultad durante la obturación del conducto radicular con un 67,7%, 79,2% y 89,1%.

Del mismo modo, en la pregunta 16 los estudiantes, internos y docentes indicaron no tener dificultad con respecto a la restauración temporal alcanzando un 72,3%, 76,4% y 92,2%; respectivamente. Adicionalmente, los 3 grupos indicaron que habrían podido haber sido resueltas sus dudas y/o dificultades dentro de un aula. Al igual que expresaron tener un intento por resolver estas dudas y/o dificultades con estudios complementarios en entornos distintos al aula.

8. DISCUSION

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, encontrando que el grupo de internos y docentes evaluados presentaron 55,6% y 79,7% respectivamente, considerado como mala percepción, sin encontrar estudios similares con respecto a estas subpoblaciones. Por otro lado, el grupo de estudiantes presentaron un 43,8% de nivel de percepción regular. Estos resultados son similares con lo reportado por Baig⁹, quien según sus resultados mencionan que el 53% de los estudiantes reportaron como moderado la percepción tratamiento de endodoncia.

Respecto al género de los estudiantes prevaleció el femenino con una percepción regular de 50%, mientras que en los internos, fue mala pero en el género masculino con un 60,9% .En contraposición a estos hallazgos, se encuentran los reportados por Iranmanesh y cols.⁶ que evaluaron el nivel de confianza y percepción de los estudiantes de odontología al momento de realizar el tratamiento de endodoncia prevaleciendo el género masculino como mejor percepción; por otro lado los docentes presentaron una percepción mala en el género femenino con 84,4%.

En relación a la edad, en estudiantes fue regular prevaleciendo el rango de 18-29 años con un 45,9%. En internos fue mala la percepción en el rango de 18-29 años con un 55,9% y en docentes se presentó percepción mala

en el grupo de 30-59 años con un 80,4%.

En la dimensión **dificultad para aplicar anestesia**, se encontró que destacó el 53,8% de estudiantes refiriendo que sí presentaba dificultad para anestesiar. Adicionalmente, los estudiantes, internos y docentes indicaron conocer la técnica anestésica, estos resultados son semejantes a los encontrados por Tavares L. y cols.¹⁵, aunque en menor porcentaje, quien encontró que el 35,0 % de los estudiantes tienen algunas dificultades con la anestesia. Asimismo que algunos estudiantes con nivel de experiencia preclínica describieron dificultad en cuanto a técnica anestésica de elección y sitio de anestesia.

En la dimensión, **dificultad para el uso del dique de goma**, la gran mayoría de los 3 grupos indicaron que no presentaban dificultad en el uso del dique de goma, sin embargo, un porcentaje del 33.8% de estudiantes si presentaba dificultad. Lo cual se contradice con el estudio de Gwengu y cols.¹⁰ quienes encontraron en su resultado que la mayoría de los estudiantes de odontología 60,0% confirmaron que tenían mucha confianza en la colocación de un dique de goma ya que ellos reportaron que la aplicación del dique de goma es un requisito previo y no pueden completar sus tratamientos sin el uso de este importante aparato, además el dique de goma también es un elemento indispensable de la práctica clínica endodóntica y no solo es una herramienta valiosa sino un prerrequisito ético y médico-legal para los odontólogos. **Asimismo, en la pregunta ¿existe**

alguna dificultad durante los exámenes radiográficos? Los estudiantes indicaron tener dificultad durante los exámenes radiográficos con un 54,6%. Mientras que, para los internos 68,1% y docentes 82,8% no presentaban dificultad durante los exámenes radiográficos. Lo cual se contradice con el estudio de Gwengu y cols.¹⁰ quienes reportaron que alrededor de 26,7% de estudiantes percibieron a sí mismos como extremadamente confiados en la toma de radiografías intraorales con el fin de diagnosticar la longitud clínica de la corona, y hubo alrededor de 16 % que tenían mucha confianza y podían identificar la profundidad de la cavidad de acceso en el preoperatorio, intraoperatorio y postoperatorio. Así mismo es lo contrario a lo reportado por Potluri y cols.¹³ quienes encontraron que alrededor del 50,9% de los estudiantes universitarios notaron tener algunos problemas al tomar radiografías periapicales y el 67% de los estudiantes universitarios tenían problemas para identificar los conductos radiculares. Asimismo a la pregunta **¿Conoce las técnicas radiográficas aplicadas a endodoncia?** En todos los grupos indicaron conocer las técnicas radiográficas aplicadas en endodoncia. Sin embargo, manifestaron tener **dificultad para disociar imágenes de raíces y conductos múltiples**. Finalmente, **manifestaron no tener dificultad en lo que respecta a la verificación radiográfica de adaptación del cono maestro**. La cual es contraria a los resultados encontrados por Tuna K y cols.¹⁴ quien reporto que el 50,9% de los estudiantes de pregrado registraron tener alguna dificultad en la toma de radiografías periapicales, así como que el 67% de los estudiantes tuvieran

problemas para identificar los conductos radiculares.

En la dimensión **dificultad durante el acceso y determinación de la longitud de trabajo**, la pregunta **¿Existe alguna dificultad durante la preparación de la cavidad?** Los 3 grupos casi en su totalidad indicaron no presentar dificultad durante la preparación de la cavidad, encontrando coincidencias para el caso de estudiantes con el estudio de Gwengu y cols.¹¹ reportando que los estudiantes en un 93,3% eran competentes en la preparación de la cavidad de acceso endodóntico en los dientes anteriores y dientes posteriores. Asimismo a la pregunta **¿Es difícil revisar y quitar el techo de la cámara pulpar?** los estudiantes, internos y docentes no presentaban dificultad en revisar y quitar el techo de la cámara pulpar. Del mismo modo, **indicaron no tener dificultad durante la instrumentación y determinación de la longitud de trabajo**, contrario a lo reportado por Tavares y cols.¹⁵ quienes indicaron que hubo dificultad importante en la localización, comprobación y retirada del techo de la cámara pulpar. Hubo un porcentaje decreciente de dificultad percibida relacionada con la técnica de corono apical en el preclínico (44%) a clínica dental integrada III (4%). Los procedimientos más difíciles de la preclínica estuvieron relacionados con la elección del caso clínico y la remoción de tejido necrótico.

En la dimensión **dificultad durante la instrumentación mecánica del conducto radicular**, se evidenció que en los 3 grupos no presentaban

dificultad durante la instrumentación mecanizada del conducto radicular. Lo cual coincide a los resultados encontrado por Alraisi H y cols.¹⁶ Quien encontró que los estudiantes con un 93,3% no presentaron problemas de en la instrumentación mecanizada ya las escuelas enseñan tratamientos de conductos, terapia pulpar, retratamiento de canal, tratamientos de ápices abiertos, cirugía endodóntica en aproximadamente 20 horas en cada una de las asignaturas del plan de estudios. Del mismo modo, para la pregunta **¿Existe alguna dificultad durante el uso de medicación intraconducto?** los estudiantes obtuvieron 61,5%, internos 79,2% y docentes 84,4% indicando no tener dificultad durante el uso de medicación intraconducto. Adicionalmente, **indicaron conocer cuáles son los medicamentos intraconducto.** Lo cual coincide con lo encontrado por Pishipati V.¹⁷ quien informa que los estudiantes un 75,4% no tuvieron dificultad en el uso de medicación intraconducto ya que previa a la atención clínica de los pacientes recomendaban que miren un video de farmacología en la atención clínica.

En la dimensión **dificultad durante la obturación del conducto radicular,** los estudiantes, internos y docentes indicaron que no presentaron ninguna dificultad durante la obturación del conducto radicular la cual es semejante a resultados de Puryer²⁰ donde los estudiantes del tercer año con un 58%, de cuarto año con 86% y de quinto año con 97% no encontraron dificultad durante la limpieza, dar forma y obturación del sistema radicular. Del mismo

modo, en la pregunta **¿Existe alguna dificultad con respecto a la restauración temporal?** los estudiantes, internos y docentes indicaron no tener dificultad con respecto a la restauración temporal. Adicionalmente, **indicaron que habrían podido haber sido resueltas sus dudas y/o dificultades dentro de un aula. Al igual que expresaron tener un intento por resolver estas dudas y/o dificultades con estudios complementarios en entornos distintos al aula.** Lo cual coincide con los resultados de Puryer²⁰ que encontró diferencia significativa entre la confianza que sentían los estudiantes de diferentes años en la que realización las tres etapas principales del tratamiento de conducto radicular (acceso de la cavidad, limpieza y modelado del sistema de conductos radiculares y obturación final). El 72,3 % (tercer año), el 67,4 % (cuarto año) y el 92,2 % (quinto año) de los estudiantes se sienten confiados en la obturación final, según lo mencionado por el autor se debe a que cada procedimiento lo realizan en el ciclo que les corresponde previo a la obtención de las capacidades de asignaturas previas. Es así como lo planteado en la discusión, las escuelas profesionales de odontología tienen que actualizar periódicamente su plan de estudios, para que las asignaturas de endodoncia tengan contenidos actuales y modernos sobre diagnósticos, tratamientos que permitan al estudiante, interno y docente, el desarrollo de capacidades y competencia para la mejora de la percepción sobre el tratamiento de endodoncia.

Existen limitaciones en esta investigación, una de ellas es que este estudio es de tipo transversal, no se realizaron correlaciones, otra de las limitaciones fue que se realizó solo en una escuela de estomatología de una universidad.

Se recomienda al centro de formación universitario aumentar la cantidad de asignaturas en su plan de estudios que permitan una adecuada formación en los tratamientos de endodoncia, así como sus horas académicas y el número de atenciones en sus clínicas estomatológicas. Además deben enseñar nuevos avances, sistemas rotatorios en los cursos de especialización para la mejora del estudiante, interno y docente.

9. CONCLUSIONES

1. Prevalció la mala percepción en los docentes e internos y regular en los estudiantes sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades.
2. Prevalció la percepción regular sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades en los estudiantes en el sexo masculino y femenino, Además, en los internos y docentes en el sexo masculino y femenino una mala percepción.
3. Prevalció en los estudiantes una percepción regular sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades en el grupo de edad de 18-29 años. Mientras que, en los internos se obtuvo una percepción mala en el grupo de edad de 18-29 años. Por otro lado, en los docentes se obtuvo una percepción mala, en el grupo de edad de 30-59 años.
4. Ante la pregunta 1 en los estudiantes prevalció la tasa de respuesta que sí presentaba dificultad para realizar la anestesia. Mientras que, en los internos y docentes no presentaban dificultad. Adicionalmente, en los 3 grupos indicaron conocer la técnica anestésica los estudiantes, internos y docentes.
5. Con respecto a la pregunta 3 prevalció en los estudiantes, internos y docentes que no presentaban dificultad en el uso del dique de goma. Adicionalmente, en la pregunta 4 los estudiantes indicaron tener dificultad durante los exámenes radiográficos. Mientras que, para los internos y docentes no presentaban dificultad durante los exámenes radiográficos. También, en la pregunta 5 en los 3 grupos los

estudiantes, internos y docentes indicaron conocer las técnicas radiográficas aplicadas a endodoncia. Además, en los 3 grupos manifestaron tener dificultad para disociar imágenes de raíces y conductos múltiples en estudiantes, internos y docentes. Finalmente, en los 3 grupos manifestaron no tener dificultad en lo que respecta a la verificación radiográfica de adaptación del cono maestro.

6. Con respecto a la pregunta 8 prevaleció en los estudiantes, internos y docentes que no presentaban dificultad durante la preparación de la cavidad. Adicionalmente, en la pregunta 9 los estudiantes, internos y docentes indicaron no tener dificultad en revisar y quitar el techo de la cámara pulpar. Del mismo modo, los 3 grupos indicaron no tener dificultad durante la instrumentación y determinación de la longitud de trabajo.
7. Con respecto a la pregunta 12 prevaleció en los estudiantes, internos y docentes indicaron que no presentaban dificultad durante la instrumentación mecanizada del conducto radicular. Del mismo modo, en la pregunta 13 los estudiantes, internos y docentes indicaron no tener dificultad durante el uso de medicación intraconducto. Adicionalmente, los 3 grupos indicaron conocer cuáles son los medicamentos intraconducto.
8. Con respecto a la pregunta 15 prevaleció en los estudiantes, internos y docentes que no presentaron ninguna dificultad durante la obturación del conducto radicular. Del mismo modo, en la pregunta 16 los

estudiantes, internos y docentes indicaron no tener dificultad con respecto a la restauración temporal. Adicionalmente, los 3 grupos indicaron que habrían podido haber sido resueltas sus dudas y/o dificultades dentro de un aula. Al igual que expresaron tener un intento por resolver estas dudas y/o dificultades con estudios complementarios en entornos distintos al aula.

10 RECOMENDACIONES

1. Se sugiere mejorar el contenido silábico de las asignaturas de endodoncia para mejorar las competencias de los estudiantes, internos y futuro docente, para que así puedan mejorar las atenciones a sus pacientes.
2. Se recomienda el asesoramiento personalizado del docente tutor en cada una de los tratamientos endodónticos del récord de atenciones en cada semestre para aumentar las percepciones, confianza y capacidades en los estudiantes, internos y futuros docentes.
3. Realizar cursos y talleres de formación continua que complementen las competencias de estudiante, interno y docentes en la formación de pre y posgrado, para complementar, fortalecer sus conocimientos , prácticas y enseñanza de nuevos avances en endodoncia, como los sistemas rotatorios, para que puedan mejorar los tratamientos, cantidad de procedimientos endodónticos y así aumentar la confianza en sí mismos.
4. Se sugiere una mejor comunicación pre-grado con post-grado, para fomentar la difusión del área de endodoncia a los futuros colegas y docentes que deseen hacer la especialidad.
5. Se recomienda fomentar la investigación de manera anual en estudios posteriores, para identificar los conocimientos, prácticas y actitud en las capacidades de los tratamientos de endodoncias.

11. BIBLIOGRAFÍA

1. Saravanan k, Hameed S. Knowledge and Practice of Endodontic Treatment Carried out by General Practitioners in Chennai: A Questionnaire Survey. *Int J Soc Rehab.*2021;6:36-9. DOI:10.4103/ijosr.ijosr_7_21
2. Devi R, Deepak S, Sandeep A. A survey on the perception of fear among the dental students while performing root canal treatment. *Int. J. Health Sci.*2022;6(S1):4939–4957 <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS1.5959>
3. Sadr A, Rossi G, Love R, George R, Parashos P, Wu M.et al. Revised guidelines for the endodontic education of dentistry students in Australia and New Zealand (FEBRUARY 2021). *Aust Endod J* 2021; 47: 327–331. doi: 10.1111/aej.12501
4. Baaij A, Ozok A, Væth M, Musaeus P, Kirkevang L. Self-efficacy of undergraduate dental students in Endodontics within Aarhus and Amsterdam. *Int. Endod. J.*2020; 53, 276–284. doi:10.1111/iej.13218
5. Matoug M, Abdou A, Almutairi W, Alhuthayli M, Aloyaynaa S, Almohareb R. Radiographic assessment of endodontic mishaps in an undergraduate student clinic: a 2-year retrospective study. *PeerJ.*2022; 10:1-15. <https://doi.org/10.7717/peerj.13858>
6. Iranmanesh P, Tabatabaei S, Saatchi M , Tahani B , Binandeh E, Khademi A. Evaluation of the perceived confidence of undergraduate dental students in performing endodontic treatment. *Dental*

- Hypotheses. 2021; 12(3): 144-148.
DOI: 10.4103/denthyp.denthyp_32_21
7. Barakat R, Matoug M, Almohareb R, Balto H. Influence of Preclinical Training on Root Canal Treatment Technical Quality and Confidence Level of Undergraduate Dental Students. *Int J Dent.* 2021;0:1-8.
DOI: 10.1155/2021/9920280
 8. Javed M, Khan A , Bhatti U. Evaluation of undergraduate dental students self-perceived confidence level regarding endodontic procedures: A questionnaire survey. *Saudi endodontic journal.* 2021; 11(2):228-234. **DOI:** 10.4103/sej.sej_155_20
 9. Baig M. self-efficacy of undergraduate dental students in performing molar endodontics. *Eur. J. Mol. Clin. Med.* 2020;7(09): 3211-3218. Disponible en: https://ejmcm.com/article_7748.html
 10. Ngjelo A, Rao K, Mannepula S, Patel C, Gadhvi A, Takkalapelly D. Attitude and Perception of Undergraduate Dental Students towards Endodontics as a Speciality. *Saudi J Oral Dent Res.* 2020; 5(3): 173-175. DOI: 10.36348/sjodr.2020.v05i03.006
 11. Gwengu P, Jonker C. Student perceptions of clinical experiences in endodontic access cavity preparations. *SADJ.* 2020;75(4):198 – 205.
DOI: <https://doi.org/10.17159/2519-0105/2020/v75no4a5>
 12. Kaplan T, Sezgin G, Sönmez S. Percepción de los estudiantes de odontología sobre las dificultades relacionadas con la endodoncia: un estudio de encuesta. *Saudi Endod J.* 2020; 10: 33-38.

13. Potluri V, Tejaswini R, Potnuru S, Shaik A, Kapoor A, Alugubelli S. A Qualitative Study on Understanding of Endodontic Procedures among Undergraduate Students. *Saudi J Oral Dent Res.* 2020; 5(3): 180-183. DOI:10.36348/sjodr.2020.v05i03.008
14. Tuna K, Güzide P , Sema S . Dental students perception of difficulties concerning root canal therapy: A survey study. *Saudi Endod J.* 2020; 10(1): 33-38. DOI: 10.4103/sej.sej_35_19
15. Tavares L, Lima S, Lima M, Arruda M, Menegazzi T, Rezende T. Undergraduate dentistry students' perception of difficulties regarding endodontic treatment. *Aust Endod J.* 2019; 45: 98–105. DOI: 10.1111/aej.12290
16. AlRaisi H, Dummer P, Vianna M. How is Endodontics taught? A survey to evaluate undergraduate endodontic teaching in dental schools within the United Kingdom. *Int Endod J.* 2019; 52:1077–1085. DOI: 10.1111/iej.13089
17. Pishipati V, Nerali J, Ryn R , Lai A , Horng G, Kent K . The Perception of Undergraduate Students in a Malaysian Dental School on use of just in Time Videos before a Clinical Procedure. *Dent Res Oral Health.* 2019; 2(4): 73-80. DOI: 10.26502/droh.0014
18. Batista L, Grock C, Farias V, Bizarro L, Machado T, Cardoso M. et al. Self-reported confidence and anxiety over endodontic procedures in undergraduate students—Quantitative and qualitative study. *Eur J Dent Educ.* 2019; 23:482–490 DOI: 10.1111/eje.12456

19. Almohaimede A. Clinical undergraduate endodontic teaching in King saud university: students experience, perception, and self-confidence levels. *Int J Dent Oral Health*.2018; 4 (3):1-5. DOI: <http://dx.doi.org/10.16966/2378-7090.260>
20. Puryer J, Amin S, Turner M. Undergraduate Confidence When Undertaking Root Canal Treatment and Their Perception of the Quality of Their Endodontic Education. *Dent. J.* 2017 .5(1):1-10. DOI: [10.3390/dj5010001](https://doi.org/10.3390/dj5010001)

12. ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA	VALORES O ÍNDICES
Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades	Aprendizaje logrado durante su formación universitaria en los cursos de endodoncia.	Apreciación cognoscitiva de un tema específico	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para aplicar anestesia. • Dificultad para el uso del dique de goma. • Dificultad durante el acceso y la determinación de la longitud de trabajo. • Dificultad durante la instrumentación mecánica. • Dificultad durante la obturación del conducto. 	Nominal	Si (1) No (2)
Nivel educativo	Estado de formación académica lograda por la persona	Nivel académico alcanzado de la persona en formación universitaria	Ficha de matrícula título profesional.	Nominal	a Estudiante (1) b Interno (2) c Docente (3)
Edad	Etapa de vida de la persona desde el nacimiento	Periodo de vida de la persona	Pregunta cuestionario	Ordinal	Juventud (14-26 años) (1) Adultez (27-59 años) (2)
Genero	Característica fenotípica que definen al hombre y la mujer.	Grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este de un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico.	Pregunta cuestionario	Nominal	Masculino (1) Femenino (2)

Anexo 2. Determinación del tamaño muestral

La determinación del tamaño muestral del presente proyecto de investigación se realizó mediante la fórmula de estimar una proporción de población conocida.

ESTIMAR UNA PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES

6+

Total de la población (N) (Si la población es infinita, dejar la casilla en blanco)	115
Nivel de confianza o seguridad (1-α)	95%
Precisión (d)	3%
Proporción (valor aproximado del parámetro que queremos medir) (Si no tenemos dicha información $p=0.5$ que maximiza el tamaño muestral)	5%
TAMAÑO MUESTRAL (n)	74

EL TAMAÑO MUESTRAL AJUSTADO A PÉRDIDAS

Proporción esperada de pérdidas (R)	15%
MUESTRA AJUSTADA A LAS PÉRDIDAS	87

ESTIMAR UNA PROPORCIÓN DE INTERNOS

Total de la población (N) (Si la población es infinita, dejar la casilla en blanco)	83
Nivel de confianza o seguridad (1-α)	95%
Precisión (d)	3%
Proporción (valor aproximado del parámetro que queremos medir) (Si no tenemos dicha información $p=0.5$ que maximiza el tamaño muestral)	5%
TAMAÑO MUESTRAL (n)	59

EL TAMAÑO MUESTRAL AJUSTADO A PÉRDIDAS

Proporción esperada de pérdidas (R)	15%
--------------------------------------------	-----

MUESTRA AJUSTADA A LAS PÉRDIDAS	70
----------------------------------------	----

ESTIMAR UNA PROPORCIÓN DE DOCENTES

Total de la población (N) (Si la población es infinita, dejar la casilla en blanco)	60
-----------------------------------------------------------------------------------------------	----

Nivel de confianza o seguridad (1-α)	95%
---------------------------------------------------------------	-----

Precisión (d)	3%
----------------------	----

Proporción (valor aproximado del parámetro que queremos medir) (Si no tenemos dicha información $p=0.5$ que maximiza el tamaño muestral)	5%
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

TAMAÑO MUESTRAL (n)	46
----------------------------	----

EL TAMAÑO MUESTRAL AJUSTADO A PÉRDIDAS

Proporción esperada de pérdidas (R)	15%
--------------------------------------------	-----

MUESTRA AJUSTADA A LAS PÉRDIDAS	55
----------------------------------------	----

Anexo 3. Aprobación del comité de ética institucional de la universidad privada san juan bautista.



UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

CONSTANCIA N° 464-2022- CIEI-UPSJB

El Presidente del Comité de Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Privada San Juan Bautista SAC, deja constancia que el Proyecto de Investigación detallado a continuación fue **APROBADO** por el CIEI:

Código de Registro: **N°464-2022-CIEI-UPSJB**

Título del Proyecto: **“PERCEPCIÓN SOBRE EL TRATAMIENTO ENDODÓNTICO Y SUS DIFICULTADES ENTRE ESTUDIANTES, INTERNOS Y DOCENTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA 2022”**

Investigador(a) Principal: **QUINTANA FLORES LUCERITO LORENA GERALDINE**

El Comité Institucional de Ética en Investigación, considera que el proyecto de investigación cumple los lineamientos y estándares académicos, científicos y éticos de la UPSJB. De acuerdo a ello, el (la) investigador (a) se compromete a respetar las normas y principios de acuerdo al Código de Ética En Investigación del Vicerrectorado de Investigación y Responsabilidad Social.

La aprobación tiene vigencia por un período efectivo de **un año** hasta el **04/04/2023**. De requerirse una renovación, el (la) investigador (a) principal realizará un nuevo proceso de revisión al CIEI al menos un mes previo a la fecha de expiración.

Como investigador (a) principal, es su deber contactar oportunamente al CIEI ante cualquier cambio al protocolo aprobado que podría ser considerado en una enmienda al presente proyecto.

Finalmente, el (la) investigador (a) debe responder a las solicitudes de seguimiento al proyecto que el CIEI pueda solicitar y deberá informar al CIEI sobre la culminación del estudio de acuerdo a los reglamentos establecidos.

Lima, 04 de abril de 2022.


Mg. Juan Antonio Flores Tumba
Presidente del Comité Institucional
de Ética en Investigación

www.upsjb.edu.pe

CHORRILLOS
Av. José Antonio Lavalle N°
302-304 (Ex Hacienda Villa)

SAN BORJA
Av. San Luis 1923 – 1925 – 1931

ICA
Carretera Panamericana Sur
Ex km 300 La Angostura,
Subtanjalla

CHINCHA
Calle Albilla 108 Urbanización
Las Viñas (Ex Toche)

CENTRAL TELEFÓNICA: (01) 748 2888

Anexo 4. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE TESIS TITULADO “PERCEPCIÓN SOBRE EL TRATAMIENTO ENDODÓNTICO Y SUS DIFICULTADES ENTRE ESTUDIANTES, INTERNOS Y DOCENTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA 2022”

PROPÓSITO

El propósito de este estudio es determinar la “Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista”.

PROCEDIMIENTOS

Si acepta participar en este estudio y firma el consentimiento, sucederá lo siguiente:

El estudio está diseñado para ser usado una sola vez. No volveremos a realizar las mismas preguntas en otra ocasión, pero puedes contactarte con nosotros ante cualquier duda durante o después de participar. Se le tomara un cuestionario que contiene un total de 18 preguntas en formato web, que no durará más de 5 minutos en responder. El cuestionario posee preguntas sociodemográficas y preguntas sobre el instrumento del estudio que deberá responder.

A través de este documento, se procede a la invitación para que usted pueda participar en un estudio de investigación. Por favor, se sugiere leer cuidadosamente la información brindada en este documento. En caso exista alguna pregunta, no dude en realizarla libremente. Una vez que sus dudas hayan sido totalmente despejadas, usted podrá decidir su libre participación

en esta investigación. En caso decida participar debe saber que puede realizar su retiro en cualquier momento; también, es importante que sepa que no recibirá sanción o penalización alguna.

RIESGOS Y BENEFICIOS POTENCIALES

No existe riesgo ya que solo recabaremos información sobre el “Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista”.

Es un cuestionario anónimo y de rutina. Se mantendrá de la manera más confidencial la información que Ud. brinde, su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio, es completamente anónimo. Al término de la investigación usted podría beneficiarse de los resultados que se obtengan del presente estudio, al lograr determinar el nivel de conocimientos y percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista.

COMPENSACIÓN POR LA PARTICIPACIÓN

No habrá compensación económica por su participación del estudio. Sin embargo, pondremos a tu disposición los resultados de los instrumentos que lograste responder en el cuestionario de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista”.

CONTACTO CON LOS INVESTIGADORES

En caso de que usted presente alguna duda con respecto al estudio, se puede comunicar con el investigador al 947226698, correo lucero.quintana@upsjb.edu.pe, o con el asesor Dr. Jorge Alamo Palomino correo: Jorge.alamo@upsjb.edu.pe. Con todo lo anteriormente mencionado ¿Estás de acuerdo en brindarnos un consentimiento informado y participar de este estudio?

Doy mi consentimiento
No doy mi consentimiento

Iniciales del paciente
Fecha de nacimiento
Firma

Anexo 5. INSTRUMENTO

Datos Sociodemográficos:

Marque con una "x" y complete los espacios:

Edad		
Sexo	M	F
Nivel Educativo	Estudiante	
	Interno	
	Docente	

Cuestionario sobre percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades

N°	Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades	Si	No
1	¿Existe alguna dificultad para realizar la anestesia?		
2	¿Conoces las técnicas anestésicas?		
3	¿Existe alguna dificultad en el uso del dique de goma?		
4	¿Existe alguna dificultad durante los exámenes radiográficos?		
5	¿Conoce las técnicas radiográficas aplicadas a endodoncia?		
6	¿Existe alguna dificultad durante la preparación de la cavidad?		
7	¿Es difícil revisar y quitar el techo de la cámara pulpar?		
8	¿Existe alguna dificultad en la verificación radiográfica de adaptación del cono maestro?		
9	¿Existe alguna dificultad para disociar imágenes de raíces y conductos múltiples?		
10	¿Existe alguna dificultad durante la instrumentación con la técnica de corono- apical?		
11	¿Existe alguna dificultad durante la determinación de la longitud de trabajo?		
12	¿Hay alguna dificultad durante la instrumentación mecanizada del conducto radicular?		
13	¿Existe alguna dificultad durante el uso de medicación intraconducto?		
14	¿Sabes cuáles son los medicamentos intraconducto?		

15	¿Existe alguna dificultad durante la obturación del conducto radicular?		
16	¿Existe alguna dificultad con respecto a la restauración temporal?		
17	En su opinión, ¿podrían haber sido estas dudas y/o dificultades resueltas en el aula?		
18	¿Hubo algún intento de resolver estas dudas y/o dificultades con estudios complementarios en entornos distintos al aula?		

VARIABLE	ESCALA/ VALORES
Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades	Bueno: 14-18, Regular: 8-13, Malo: 0-7

Fuente: Tavares L, Lima S, Lima M, Arruda M, Menegazzi T, Rezende T. Undergraduate dentistry students' perception of difficulties regarding endodontic treatment. Aust Endod J. 2019; 45: 98–105. DOI: 10.1111/aej.12290

Anexo 6. Ficha técnica

FICHA TECNICA DE INSTRUMENTO	
Nombre:	Cuestionario de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades.
Lugar:	Brazil.
Forma de Aplicación:	Individual
Duración:	10 minutos
Número total de Ítems:	18 en total
Variable:	Percepción
Año:	2018
	Cuestionario de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades.
Numero de Ítems:	18
Autor:	Lorraine G. Tavares,DDS
Numero de dimensiones:	5
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0,65
Validez:	Semántica
Opinión de expertos:	<ul style="list-style-type: none">• Mg. ESP. Pedro Luis Tinedo Lopez• Mg. Eloy Gamboa Alvarado• Mg. Jerson Palomino Zorrilla

Anexo 7 .Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		VARIABLE	
	General	General	General	General	Dimensión	Indicador		
Percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la universidad privada san juan bautista	¿Cuál es la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista?	Determinar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista.			Debido al diseño de estudio esta investigación no requiere hipótesis	Percepción en la dificultad para aplicar anestesia	Cuestionario pregunta 1-2	
	Específicos	Específicos	Específicos	Específicos	Específicos			
	- ¿Cuál es la percepción en la dificultad para aplicar anestesia en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la universidad privada san juan bautista?	Evaluar la percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022, según género.	Evaluar la percepción en la dificultad para el uso del dique de goma en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.	Evaluar la percepción en la dificultad durante el acceso y determinación de la longitud de trabajo en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.	Evaluar la percepción en la dificultad durante el acceso y determinación de la longitud de trabajo en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.	Debido al diseño de estudio esta investigación no requiere hipótesis	Percepción en la dificultad para el uso del dique de goma	Cuestionario pregunta 3 al 7
	- ¿Cuál es la percepción en la dificultad durante el acceso y la determinación de la longitud de trabajo en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista?	Evaluar la percepción en la dificultad para aplicar anestesia en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.	Evaluar la percepción en la dificultad durante la instrumentación mecánica del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.	Evaluar la percepción en la dificultad durante la obturación del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.	Evaluar la percepción en la dificultad durante la obturación del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.		Percepción en la dificultad durante el acceso y la determinación de la longitud de trabajo	Cuestionario pregunta 8 al 11
	- ¿Cuál es la percepción en la dificultad durante la instrumentación mecánica del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista?	Evaluar la percepción en la dificultad para el uso del dique de goma en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-2022.					Percepción en la dificultad durante la instrumentación mecánica del conducto	Cuestionario pregunta 12 al 14

	Privada San Juan Bautista? - ¿Cuál es la percepción en la dificultad durante la obturación del conducto en el tratamiento endodóntico entre estudiantes, internos y docentes de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista?			Percepción en la dificultad durante la obturación del conducto	Cuestionario pregunta 15 al 18
TIPO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODO DE ANALISIS ESTADISTICO	
El presente estudio es descriptivo de tipo observacional, descriptivo, prospectivo y transversal.	La población del presente estudio estuvo conformada por estudiantes de las clínicas estomatológicas, internos y docentes de estomatología de la universidad Privada San Juan Bautista, y que cumplan con los criterios de inclusión del estudio		Se utilizó la técnica de encuesta siendo el instrumento el cuestionario de percepción sobre el tratamiento endodóntico y sus dificultades.	En el análisis estadístico univariado se usó la frecuencia expresados en tablas y gráficos.	